

Конструкторы уроков, реализующие метапредметные результаты

Данная работа посвящена задаче создания конструктора уроков, реализующих требования Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования (ФГОС НОО). Конструктор - тот метод, который позволяет обеспечить учителя начальных классов средствами для проектирования современного урока, решающего задачи развития учащихся. Стандарт реализуется с сентября 2011 года. Он устанавливает ряд требований, одним из которых является требование к образовательным результатам обучающихся, освоивших основную образовательную программу начального общего образования: метапредметным, предметным и личностным [1]. Стандарт ставит для практики школ ключевой вопрос о формировании и оценивании метапредметных результатов в форме универсальных учебных действий (далее - УУД). Поэтому в основание конструктора мы полагаем систему УУД.

Основная задача метапредметных результатов, как системы УУД, - формировать умение учиться. Но общего понимания, что есть система универсальных учебных действий, пока нет. Анализ текстов разных авторов по системе универсальных учебных действий показывает, что общие основания (как и что относить к УУД) не обсуждены и не приняты в сообществе.

Так, например, А.Б. Воронцов выделяет метапредметные результаты, объединенные в три блока: учебная грамотность, учебное сотрудничество как основа коммуникативной компетентности, работа с информационными текстами. Внутри каждого блока выделяет отдельные метапредметные умения, всего их двенадцать. Перечислим некоторые из них: рефлексия как способность учащихся определять границу применимости того или иного способа действия (опознание задач с точки зрения наличия или отсутствия способа решения); постановка «умных» вопросов (запросов) перед взрослым на поиск недостающих способов действия (информации); учебные действия контроля, оценки, умение отвечать на вопросы взрослого и задавать вопросы в ситуациях недостающей информации,

воспроизводящее понимание информационного текста, понятийное понимание информационного текста, творческое (продуктивное) понимание информационного текста и др. [3].

А.Г. Асмолов выделяет четыре блока универсальных учебных действий, соответствующих ключевым целям общего образования: личностные, регулятивные, коммуникативные, познавательные УУД. Личностные действия он разделяет еще на 3 группы: личностное, жизненное, профессиональное самоопределение; смыслообразование; нравственно-этическая ориентация. В познавательных УУД отдельно выделяются общеучебные и логические универсальные действия [2].

Известно, что в основу стандарта положен деятельностный подход, который реализуется в «чистом виде» в системе развивающего обучения Д.Б.Эльконина-В.В. Давыдова. В этой системе выделен основной метод - это учебная задача, разворачивающаяся через систему учебных действий. Разработки, исследования, которые ведутся на кафедре «Педагогика развития» СФУ, в педагогическом колледже №1 и базовых школах кафедры под руководством В.Г.Васильева, показывают, что учебные действия, выделенные В.В. Давыдовым, и можно считать универсальными. Перечислим эти учебные действия:

- принятие от учителя или самостоятельная постановка учебной задачи;
- преобразование условий задачи с целью обнаружения всеобщего отношения изучаемого объекта;
- моделирование выделенного отношения в предметной, графической и буквенной формах;
- преобразование модели отношения для изучения его свойств в «чистом виде»;
- построение системы частных задач, решаемых общим способом;
- контроль за выполнением предыдущих действий;
- оценка усвоения общего способа как результата решения данной учебной задачи.

Соотнесение требований ФГОС НОО к метапредметным результатам и способов реализации развивающего обучения показывает, что список учебных действий необходимо дополнить такими действиями, как поиск и обработка информации, развернутая понимающая коммуникация. Так было сделано в основной образовательной программе Прогимназии 131 г. Красноярска.

Таким образом, основанием выделенных универсальных учебных действий становится теория и практика развивающего обучения. Укажем на главные условия, по нашему мнению, позволяющие понимать учебные действия как универсальные:

- В основании каждого учебного действия лежат сквозные компетентности: самостоятельность, ответственность и инициативность. Каждое учебное действие является продуктивным действием относительно развития этих сквозных компетентностей.

- Следуя теории развивающего обучения В.В. Давыдова, каждое учебное действие является способом формирования мотива учебных действий и «шагом» реализации цели, что и превращает эти учебные действия в универсальные.

Исходя из того, что в практике уже параллельно существуют разные подходы к выделению УУД и формированию их у учащихся начальной школы, нами были разработаны разные подходы к проектированию уроков. На протяжении 2012 года совместно с центром организационно-методического сопровождения ФГОС НОО Красноярского краевого института повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования проводились краевые семинары «Урок. Подходы деятельностной педагогики как средство перехода на ФГОС НОО». На данных семинарах оформлялись модели и конструкторы уроков для разных учебно-методических комплектов. Были разработаны 2 варианта конструктора уроков, реализующих требования ФГОС НОО.

Первый вариант конструктора задан основной задачей урока и типом урока.

На семинарах были выделены типы уроков, которые реализуются в начальной школе:

- овладение новым знанием, способом действия;
- применение знаний и способов действий в (не) стандартных ситуациях;
- обобщение знаний и способов действий;
- оценка уровня усвоения предметных знаний, способов, действий.

Для каждого типа урока в процессе обсуждения с учителями школ удалось создать конструктор, который может быть использован в практике работы педагогов. Конструктор урока овладения новым знанием, способом действия представлен в таблице 1.

Таблица 1.

Конструктор урока овладения новым знанием, способом действия

Тип урока	Планируемые результаты урока			Структура урока (этапы урока)	Методы организации урока	Формы организации урока	Педагогические действия (действия учителя)	Действия учащихся
	личностные	метапредметные	предметные					
Овладение новым знанием, способом действия	-получать эмоциональное удовлетворение от продуктивности собственной деятельности; -уважительно относиться к иному мнению	-принимать, ставить учебную задачу (с помощью учителя или сверстников); -использовать знаково-символические средства; -определять границу применимости того или иного способа действия; -отделять знание от незнания, -задавать вопросы, оформлять запросы перед	определяются конкретным учебным предметом, рабочей программой учителя	1.Организация начала урока	словесные	фронтальная	организует введение учащихся в урок; мобилизует к совместной деятельности	демонстрируют эмоциональную готовность к уроку
				2.Создание ситуации успеха	стимулирования и мотивации интереса к учению	индивидуальная	предъявляет задания для разворачивания ситуации успеха	выполняют задания; фиксируют индивидуальные результаты
				3.Самооценка	рефлексивный контроль	индивидуальная	инициирует самооценку выполненных заданий (по выделенным учителем или учениками критериям); демонстрирует удовлетворенность успешностью выполнения учащимися предложенных заданий	оценивают степень владения освоенным способом действия (испытывают эмоциональное удовлетворение)
				4.Создание ситуации разрыва	частично-поисковые	фронтальная	предъявляет рефлексивное задание для обнаружения дефицита способов действий (знаний); фиксирует ситуацию затруднения (в письменной или словесной	выполняют задание, обнаруживают дефицит способов действий (знаний); отказываются от решения задачи и/или принимают новую учебную задачу;

							формулировке)	-задают вопросы на понимание друг другу или учителю
				5.Формулировка учебной задачи в знаковой форме	проблемные, частично-поисковые	групповая, фронтальная	инициирует проблемные вопросы учащихся	формулируют (совместно с учителем) проблему; обозначают учебную задачу; записывают учебную задачу в знаково-символической форме
				6.Оформление нового знания, способа действия	частично-поисковые, «квазиисследовательские»	групповая, фронтальная	фиксирует гипотезы учащихся; управляет учебной дискуссией; оформляет новое знание, способ действия	выдвигают гипотезы; выявляют новое знание, способ действия; фиксируют (записывают) открытие знания, способа действий
				7.Апробирование открытого знания, способа действия (может этап отсутствовать)	практические	парная, групповая	предлагает практические задания для пробы открытого знания, способа действия	решают практические задания
				8.Рефлексия	словесные	фронтальная	задает вопросы рефлексивного типа	осмысливают собственные действия на уроке; проговаривают план действий на следующем уроке
				9.Домашнее задание	словесные	фронтальная	сообщает задание на дом или создает ситуацию для формулирования домашнего задания самими учениками; разъясняет способы выполнения	формулируют себе задание или задачу на дом (в зависимости от класса), записывают задание в дневники

В процессе апробации данного конструктора учителями и студентами были замечены некоторые сложности. Так, например, планируя урок, педагоги и студенты выделяют прежде всего те универсальные учебные действия, которые связаны с предметным материалом урока. Понятно, что все учебные задачи направлены на развитие способностей ребенка и становятся на предметном материале. Однако сложность возникает в понимании, что предметный материал выступает не целью, а средством реализации задачи развития. Предметное понятие, работая на развитие ребенка, в силу продуктивности учебных действий в то же время является предметом (объектом) преобразующей деятельности ребенка.

Так появилась исследовательская задача по созданию второго варианта конструктора урока, помогающего педагогу реализовать требования стандарта по формированию универсальных действий. В основу данного конструктора были положены учебные действия, выделенные В.В.Давыдовым [4].

Рассмотрим планирование урока РО по системе Д.Б.Эльконина-В.В.Давыдова, его технологический аспект по формированию и оцениванию первого учебного действия – принятие от учителя или самостоятельная постановка учебной задачи.

1. Определение цели урока (занятия). Если вспомним методики, то цели на уроке всегда ставились чисто предметные: выявление закономерности..., ознакомление с правилом, открытие понятия, способа и др. По нашему мнению, такой подход никогда не позволит реализовать требования стандарта в части метапредметности, пока мы не поставим цель иную: не усвоение предмета, а достижение результата, именно определенного универсального действия. Очевидно, что учебное действие – принятие от учителя или самостоятельная постановка учебной задачи - становится на предметном содержании урока, вне предмета деятельность не развернуть. Таким образом, педагог определяет цель, связанную с формированием и

одновременно оцениванием данного УД, но цепляя теоретическое предметное содержание урока, осуществляя поиск ответов на следующие вопросы: «Какое теоретическое понятие должно быть открыто учениками? Какие способы должны быть открыты учащимися? Каковы история и генезис этого понятия в культуре?».

2. Определение планируемых результатов урока. Педагог при планировании урока выделяет то, что является результатом действия. Что является результатом действия - принятие от учителя или самостоятельная постановка учебной задачи? Возможные ответы: слово, знак, модель, действие. Собственно по ним и можно обнаружить и одновременно формировать самостоятельную постановку задачи.

3. Разработка или отбор учебной задачи. В системе РО не всякая задача считается учебной (см. В.В. Давыдова). Чтобы учебное действие (принятие и постановка учебной задачи) случилось, нужно, чтобы была поставлена предметно-практическая задача, в которой будет учтен ряд требований. Возможные варианты конструкции задачи (см. схему на рис. 1):

- в задаче дано условие, понятен результат, ученик озадачен поиском средств;
- в задаче дано средство, ясен результат, ученик ищет условие;
- в задаче дано условие и средство, ученик ищет результат.

Как показывает практика, задачи формулируются чаще по поиску средств. Например, задача: Измерить ведро воды наперстком. Условие есть, результат понятен, но в процессе выполнения задания учащиеся быстро приходят к мысли, что практически это невозможно (сбиваются при счете, процесс измерения затягивается).

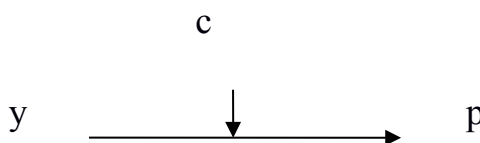


Рис. 1. Конструкция предметно-практической задачи

(у – условия задачи, р – результат, с – средства решения задачи)

При разработке задачи, по нашему мнению, нужно учитывать и следующие параметры: задача должна ставиться так, чтобы она решалась через предметно-практические действия, фактически «делалась руками» [5].

4. Постановка задачи для коммуникации. Всякая задача разрешается через коммуникацию. Любое выполненное задание «руками» должно быть оформлено учащимися в текст. Переход к коммуникации в планировании урока учителем занимает ключевое место. Практика реализации уроков РО показывает, что учителю достаточно задать вопросы, которые и определяют поле для общей коммуникации. Два вопроса являются основными: «Что ты делал? Как ты делал?». Возможны более сложные вопросы для разворачивания понимающей коммуникации: «Почему ты это делал? Что он (они) делали? Как он (они) делали? Почему они это делали? Что говорили, как говорили и почему?». Так, например, когда спрашивают ученика: «Что ты делал?», то какую задачу ученик может ставить себе? Он начинает отвечать, но в процессе ответа обнаруживает, что его не понимают либо ему не хватает слов. И тогда может возникать ситуация договоренности с помощью общей модели. Фактически перечисленные вопросы могут не только организовать коммуникацию, но и обеспечить переход к модели.

Таблица 2

Конструктор урока развивающего обучения

Этапы планирования урока РО	Ключевые вопросы-помощники при проектировании урока (занятия) развивающего обучения
Определение цели урока (занятия)	Какое универсальное учебное действие становится, формируется, оценивается? Какое предметное теоретическое понятие, и/или какие способы открываются учениками на уроке? Каковы история и генезис этих понятия в культуре?
Определение планируемых результатов урока	Какое слово, знак, модель, детское действие, детская «проба» появится в конце урока как результат?
Разработка или отбор учебной задачи	Возникает ли необходимость поиска учащимися средств или поиска условия, результата? Требуется ли задача предметно-практических действий? В каком месте задачи возникнет необходимость коммуникации между учащимися? Когда и как появится модель?
Постановка задачи для коммуникации	Планируется ли на уроке, после выполнения предметно-практических действий, обсуждение следующих вопросов

	с учащимися: Что ты делал? Как ты делал? Почему ты это делал? Что он (они) делали? Как он (они) делали? Почему они это делали?
Постановка задачи для появления модели	Планируется ли возникновение модели как средство общего понимания смысла между участниками коммуникации?

Безусловно, что исследовательская задача по созданию конструкторов уроков требует продолжения и обсуждения в профессиональном сообществе.

Данные материалы могут быть использованы педагогами школ, методистами, студентами педагогических специальностей для проектирования современных уроков в начальной школе, в которых задача развития учащихся является приоритетной.

Литература

1. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования // Приказ МОН РФ от 6 октября 2009 г. №373.
2. Асмолов А.Г. Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе: от действия к мысли (пособие для учителя) // А.Г. Асмолов, Г.В. Бурменская, И.А. Володарская и др.; под ред. А.Г. Асмолова. М.: Просвещение, 2008. С. 151.
3. Воронцов А.Б. Реализация новых образовательных стандартов в начальной школе средствами образовательной системы Д.Б. Эльконина–В.В. Давыдова (Пособие для учителя 1 класса) // А.Б. Воронцов. Пособие для учителя 1 класса. М., Вита–Пресс, 2010. С. 125.
4. Давыдов В.В. Теория развивающего обучения // В.В. Давыдов, Интор, М., 1996. С. 544.
5. Персональный сайт В.Г. Васильева. URL: <http://vgvasil.ru/>