

**Конструирование образовательной среды
формирования экономической культуры учащихся
как проблема соотношения учения и обучения
в педагогических действиях средней школы**

Педагогическая наука, исследуя функционирование образовательной среды, формирует систему педагогического управления этой средой, которая, в свою очередь, изменяет содержание образования, определяют формы, методы и средства становления культуры личности школьника, его обучения и воспитания.

Управление конструированием образовательной среды мы рассматриваем как процесс ее организации.

Для раскрытия выдвинутого положения, мы ставим в настоящем докладе следующие задачи:

1. рассмотреть понятие управления;
2. представить алгоритм управления конструированием образовательной среды;
3. раскрыть содержание поэтапного управления конструированием образовательной среды и формирования экономической культуры школьника.

Если рынок основан на купле-продаже, то образование в таких условиях выступает особым видом экономических отношений - образовательной услугой. Услуга, в свой сущности, имеет как действие (процесс) в отношениях, так и их результат. Образовательная среда формируется услугами, то есть услуги определяют условия для результата и эффективности формирования экономической культуры.

Поэтому, управление как процесс организации образовательной среды так же является услугой, которая способствует становлению экономической культуры личности, а значит и развивает эту личность. Процесс (лат. - «продвижение»)-

совокупность последовательных действий для достижения результата; это деятельность, которая преобразует «вход» в «выход».

В Советском энциклопедическом словаре понятие управление трактуется так: «элемент, функция организованных систем различной природы, обеспечивающая сохранение их определенной структуры, поддержания режима, реализация программ и целей».

Общая теория научного управления была разработана в начале XX века. Управление по Ф. Тейлору должно осуществляться на основе четырех важнейших принципов: выработке научных основ производства, научного подбора исполнителей, их научного обучения и тренировки, тесного сотрудничества между администрацией и исполнителями. Француз А. Файоль рассматривал основы классической теории управления. Согласно этой теории, управлять - это предвидеть, организовывать, распоряжаться, координировать, контролировать. Американским социологом и психологом Э. Мэйо и его представителями было сформировано новое направление в теории управления - теория человеческих отношений, которая определила так называемый поведенческий подход к управлению. В начале 60-х годов Ч. Барнард, Г. Саймон, Р. Аккофф, С. Оптнер, У. Кинг предложили системный подход к управлению, где организация рассматривается как система, совокупность компонентов, связанных между собой. Английскими учеными Т. Бенсом, Г. Сталкером был предложен ситуационный подход к управлению, в основе которого лежит построение моделей управления, в зависимости от условий внешней среды. Актуальным, на наш взгляд, является и процессный подход к управлению - целостный процесс реализации управленческих функций.

Под управлением мы понимаем процесс воздействия на систему в целях перевода ее в новое состояние или для поддержания ее в каком-то установленном режиме. Управление как процесс представляет собой технологию осуществления плана во времени, то есть последовательную смену состояний, стадий, этапов развития, совокупность действий руководителя для достижения результата Следовательно, функция управления будет выступать как «совокупность действий, относительно однородных по

некоторому признаку, направленных на достижение частной цели и подчиненных общей цели управления». (Э.А. Смирнов). Это все не противоречит общей трактовке процесса управления: (MANAGEMENT PROCESS) - общий объем непрерывных взаимосвязанных действий или функций в рамках организации».

Управление образованием практически основывалось на общей теории управления.

Впервые теория научного управления образованием появилась в 20-х годах в США, она в основном опиралась на классическую теорию управления и теорию человеческих отношений. В конце 50-х и 60-х годах начинается разработка теории управления образованием на основе концепций социальных наук. В 70-х годах М. Джонсоном впервые была предложена модель системного управления образованием. Период 80-х годов характеризуется активными реформами в системе образования. Во многих странах происходила децентрализация управления образованием, повышение самостоятельности образовательных учреждений, разработка новых принципов управления школой. В России разработка проблем управления образованием особенно интенсивно шла в конце 80-х и в 90-х годах. В этот период П.В. Худаминским были разработаны идеи социального управления образованием. Т.И. Шамова рассматривала необходимость системного подхода к управлению школой М.М. Поташником и В.С. Лазаревым разработаны основные принципы управления развитием школы Мануйлов Ю.С. рассматривал с позиции управления концептуальные основы и технологию средового подхода в воспитании.

Анализ педагогических исследований показывает, что управление охватывало разные уровни образования: от внутренних процессов до целостных систем. Однако, исследования по управлению образовательной средой мы не встретили, не нашли и разработок по управлению конструированием образовательной среды. Последнее для нас является принципиально важным, так как процесс создания продукта предопределяет его предметную сущность для практики.

Управление образовательной средой можно считать социальным тогда, когда воздействие на личность имеет своей целью ее упорядочение, сохранение

качественной специфики, совершенствование и развитие. Функция управления образовательной средой выступает как целенаправленная деятельность, характеризующаяся взаимодействием участников образования (школа, семья и другие социально-общественные институты) и направленная на удовлетворение образовательных потребностей личности в социально-экономической самореализации (*это гармонизация общественно-экономических отношений, реализуемая на базе стандартного (общего) образования, но за счет самообучения, самовоспитания, самопознания и само контроля*). Элементами внутрисистемного управления образовательной средой будут являться: учебно-воспитательный, учебно-познавательный и самообразовательный механизмы образовательного процесса.

Таким образом, управление образовательной средой - это управление средством, условием и местом функционирования определенного вида деятельности в целях ее эффективности, а также это управление различными социумами и их атмосферами, социальными процессами как областью человеческого знания с целью влияния на объект для получения результата, признаваемого обществом.

Задачей такого управления является *повышение качества образования, в процессе которого ее субъект, посредством предоставления образовательных услуг и решения педагогических проблем, обеспечивает компетентность определенной области образования для удовлетворения образовательной потребности.*

Включая управление в опытно-экспериментальную работу по конструированию образовательной среды формирования экономической культуры школьника, мы пришли к выводу, что повышения результативности образовательного процесса связано с переходом от экстенсивных принципов организации образования к ее интенсификации. Это заключение мы сделали, благодаря управленческому мониторингу как одному из эффективных средств повышения качества образования за счет выявления неиспользованных возможностей образовательной среды.

Управление конструированием образовательной среды предполагает не прерывное обоснованное диагностическое отслеживание состояния

образовательного процесса. В его содержательную основу мы включаем определение воспитательных возможностей педагога и коллектива в целом, а также семейно-воспитательного процесса, отслеживание фактических условий формирования и развития личности школьника, педагога и всего педагогического процесса в целом, слежение за формированием специальных компетенций, школьника в области экономики, выявление стихийных и педагогических воздействий и влияний на экономическую культуру ребенка.

Управление конструированием образовательной среды является основой исследовательской деятельности педагога и направлен на определение со стояния образовательного процесса. *Объектами управления конструированием* могут быть: *явления* (воспитанности, обученность учащихся, профессиональная компетентность и мастерство педагога и т.п.); *процессы в педагогической деятельности* (обучение, воспитание и развитие школьника как личности, в области экономической культуры); *деятельность* (творческая, трудовая, профессиональная).

Основные функции управления конструированием образовательной среды формирования экономической культуры школьника, на наш взгляд, будут следующие:

1. Информативная

Дает возможность *выявить* результаты успешности или неуспешности образовательного процесса, *определить* состояние объекта, *установить* обратную связь как задачи. На этой основе, происходит анализ эффективности воспитания и обучения. Причем, информативная функция позволяет отследить и сравнить соответствие содержания исследуемого процесса с внешней средой образования (становление экономической культуры школьника и действующих экономических процессов). Это позволит направить основное внимание на особенности течения, развития самого процесса (его трудности и искажения).

2. Мотивационная

Совместное управление конструирование образовательной среды участников в педагогическом мониторинге участников образовательного процесса (учащиеся, учителя, администраторы, родители) повышает уровень и общей и

педагогической культуры (родители и их дети в своей совместной деятельности в семье попадают в контекст заданной образовательной среды), возникает интерес к воспитанию, пробуждается творчество.

3. Развивающая

Для формирования (экономической) культуры ребенка необходимо знать его сильные, слабые и оформляющие стороны, что может быть отслежено с помощью мониторинга. Опираясь на его данные, педагог сможет подобрать методы и приемы индивидуально для каждого школьника, учитывая его личностно-образовательный потенциал, это исключит упущения педагогом особенностей ребенка.

4. Координирующая

Взаимосвязана с развивающей функцией. Направленность управления на особенности заданных процессов образовательной среды в формировании экономической культуры предполагает обнаружение и фиксацию или утилизацию непрогнозируемых, случайных результатов реализации образовательной работы, с точки зрения педагогического или стихийного влияния, воздействия на личность школьника. Это поможет педагогу принять меры на усиление положительной тенденции и ослаблению отрицательной.

Следовательно, все функции управления как процесса организации образовательной среды подчинены цели повышения качества обучения, воспитания и обеспечивают научный подход к управлению конструированием образовательной среды.

Дети не объект управления, а активные участники построения образовательной среды. Это заключение важно, потому что процесс преобразования оказывает благотворное влияние на позитивную самореализацию личности. А поскольку, управление основано на реальных жизненных аспектах, то оно в процессе конструирования образовательной среды, должно отслеживать тенденции развития, перспективы и потребности каждого отдельного ребенка в целом. Как сказал К.Д. Ушинский: если педагогика хочет воспитать чело века во всех отношениях, то она должна, прежде всего, узнать его тоже во всех отношениях». Для воплощения такого опыта в школе, мы, в образовательном

процессе, сконцентрировали самые конструктивные общественно-экономические идеи, входящие в учебные дисциплины и перевели их на практический уровень для понимания детьми.

Образовательным результатом такого управления является повышение мотивации к учению, которая дает ответ на вопрос ученика: «А зачем и для чего это мне надо знать?». Этот важный воспитательный момент определяется в рамках формирования экономической культуры, даст возможность ребенку найти единственно правильное решение и умело реализовать его в социуме. Умение учителя реализовать педагогическую стратегию в практике, позволяет ему, в учебно-воспитательном процессе, овладеть способностью услышать проблемы целой группы, отдельного ученика и разрешить их, максимально удовлетворив потребности детей.

Данная, исследуемая нами, практика управления, помогает воспитать у ребенка отзывчивость, а совместная деятельность в управлении, приобретает для детей самостоятельную ценность.

На основе научно-обоснованных процессов управления планирование, организация, контроль, анализ, мы разработали этапы управления конструированием образовательной среды (алгоритм): *диагностический, проектно-нормативный, прогностический, организационно-координационный, коррекционный, аналитико-информационный (итоговый)* (табл. 1).

На основании пошагового (этапы) управления конструированием и была построена образовательная среда формирования экономической культуры школьника.

Диагностический - первый этап (1984 г.) определяет состоятельность образовательной среды на предмет ее влияния (условия) и места формирования экономической культуры школьника.

По анкетам и опросникам мы выявили:

- среда школы имеет «не здоровую» атмосферу (на вопросы: «Любите ли вы бывать в школе во внеурочное время?», «Помогает ли внеклассная работа вашей учебе», «Много ли у вас друзей в школе?» и др., отрицательный ответов было у более 70 % всех опрошенных);

Этапы управления конструированием образовательной среды (алгоритм)

Диагностический	Проектно-нормативный	Прогностический	Организационно-координационный	Коррекционный	Аналитико-информационный
1	2	3	4	5	6
Основные задачи этапов					
• сбор информации по определенным методикам • обработка полученных результатов • выработка педагогического диагноза (аналитическое действие)	• определение цели и задач; • определение основных показателей характеристики образовательной среды; • выбор реального уровня установления достижений	• прогнозирование дальнейших тенденций и возможностей развития объекта (в соответствии с поставленным диагностическим и причинно-следственным анализом состояния объекта) • разработка плана педагогических коррекционных мер	• уточнение уровня реальных достижений. • сопоставление с заданными нормативами • установление причин отклонения (логический анализ), - разработка стратегии коррекционных мероприятий; • координация и конкретизация задач на достигнутом уровне (определение способов, устранение отрицательных причин, предположение затруднений пед. воздействия)	• установление причин. тормозящих формирование экономической культуры школьника (коррекция аспектов экономического воспитания)	• оценка состояния объекта; • результативное сопоставление данных; • определение эффективности работы (логический анализ)

- образовательная среда деинтегрирована на школьную (организована только по процессу обучения) и внешкольную (неорганизованна, стихийна, за исключением семейного социума) не имеет единого центра (места) организации образовательного процесса;
- влияние образовательной среды на формирование экономической культуры школьника низкое, это находит прямое отражение в совокупном показателе культурно-экономического уровня школьника.

Педагогический диагноз: образовательная среда несостоятельна как по условию так по месту формирования экономической культуры школьника. Поставленный диагноз определил причину «болезни» - основные психолого-педагогические и социальные проблемы образовательной среды:

- Носители культуры - учителя, отражающие негативные тенденции существующей социально-экономической действительности;
- Ориентация школьника на идеальные и положительные аспекты социально-экономического поведения;
- Противоречия между природным и социальным началом личности учащегося;
- Односторонность толкования культуры в школьном образовании;
- Создание образовательной среды как условий единого и непрерывного образовательного процесса формирования экономической культуры школьника.

Основанием установления диагноза, характеризующего образовательную среду, являются средний процент по общему показателю учебно-воспитательного процесса школы:

- абсолютная успеваемость (63 %);
- качество успеваемости (18 %);
- второгодничество (0,75 %);
- поступление в вузы (41,3 % от количества выпускников);
- квалификационная категория педагога (имеют 29 % из 62 педагогов школы);

- сохранность контекста учащихся («отсев», уход в другие школы в течение учебного года около 5 %), а также общие данные внешнего социума:
- учащиеся, стоящие на учете в милиции, корреляционное поведение (0.5 %);
- правонарушения и детская преступность (0,25 %);
- задержка психофизического развития (15 %);
- заболевания в течение учебного года (88,5 %);
- несчастные случаи по ОБЖ (0,75 %);
- получение начальной профессиональной подготовки, имеющие свидетельство (0 %);
- итоги в городских образовательных мероприятиях низки.

Настоящие данные явились предпосылкой создания модели образовательной среды.

Образовательная среда формирования экономической культуры школьника имеет свою специфику и ей присущие определенные закономерности. Эта специфика выражается прежде всего в своеобразии предмета, продукта, орудия и результата труда педагога как механизма оценки эффективности формирования экономической культуры школьника. Чтобы выявить механизм, определяющий оценку эффективности формирования экономической культуры школьника, необходимо дать понятие компетенции. Поскольку, проведение экспертизы через управление и его мониторинг будет затруднено. А компетенция, на наш взгляд, это исходная (отправная) точка в определении ним состоятельности образовательной среды. Компетенцией можно управлять, а значит и подвергать мониторингу. Термин «компетенция», до недавнего времени, использовался в средней школе, чтобы обозначить то, что намеривались дать учащимся, прибегая к понятиям знаний, ценностей и убеждений. не другое, не третье нельзя отследить, ввиду того, что эти явления образования несут в себе внутреннюю психологическую особенность личности. Они могут проявляться только через показатели, которые определяются умениями личности. Умения, в свою очередь, через практику трансформируются в действия (навыки) конкретной области знаний. (Не может один человек быть «всеопытным»). Поэтому, понятие

компетенции относится к области умений, а не знаний и не сводится к навыкам. Хотя, следует заметить, что умения, навыки и компетенция это не одно и то же.

Умение - способ выполнения действий, то есть *проявление или подготовленность к возможности совершать действие в определенной ситуации*
Компетенция - область полномочий по какому-то конкретному делу, то есть и в нашем понимании, *способность к действию (навыкам)*. Поэтому, компетенция как единство способностей - это характеристики, которые можно отслеживая, определить в действиях и умениях. Значит умения, навыки и знания - это проявления компетенции в образовательной среде.

Следовательно, *образовательная (ключевая) компетенция- это обитая способность, основанная на знаниях, умениях, навыках, а также склонностях и убеждениях, которые приобретены благодаря обучению, воспитанию) А специальная компетенция - благодаря определенной области обучения и воспитания.*

Специальную компетенцию можно рассматривать как возможность установления связи между знаниями и *практикой (специальными действиями)* обнаруживая проблему и *процесс деятельности (совокупность специальных действий)* устранения этой проблемы.

2) *Проектно-нормативный этап* управления конструированием образовательной среды (1995г.),

Исследования образовательной среды на первом этапе предопределяют цель и задачи ее конструирования на втором. Мы определили их следующим образом:

1. Построить образовательную среду так, чтобы составляющие ее проектирования (методика, формы организации, управление) обеспечивали бы целостность образовательного процесса и влияли на формирование экономической культуры школьника.

1.1. Определить уровни сформированности экономической культуры школьника по возрастным группам.

1.2. Разработать и внедрить (на основе задачи 1.1.) методику построения экономической задачи, определяющую целесодержание образовательной среды.

1.3. Выявить и внедрить формы организации образовательной среды, определяющих целостный и непрерывный процесс обучения экономическим основам.

1.4. Разработать этапы создания образовательной среды (алгоритм управления построением). Создать и реализовать модель образовательной среды.

Цель и задачи предполагают определение:

- контрольных показателей состояния образовательной среды (по диагностическому этапу управления);

- ключевых характеристик образовательной среды:

твердая и целно-направленная стратегия, обеспечивающая взаимодействие всех участников образовательного процесса: общее взаимопонимание, создающее единство, последовательность, сотрудничество в достижении общей цели; упорядоченная и привлекательная среда обучения; концентрация обучения и учения основ экономической теории, с фокусом на достижениях; экономико-образовательный социум: эффективный и ясный по цели, структурированный и адаптивный; экономико-творческий социум: высокие потребности и ожидания, интеллектуальные притязания; позитивные усилия и самодисциплина; обратная связь в коммуникативных структурах: учитель - ученик - родитель, где семья и школа - партнеры в образовательном процессе; права и обязанности ученика, поддерживающие самооценку и дающие возможность ученику нести ответственность за конкретное дело в коллективе (общественном социуме); развитие педагогического профессионализма на базе школы и благоприятствующая этому атмосфера в коллективе.

Оценку воспитательной деятельности педагога определяет ключевая компетенция его ученика, она же характеризует образовательную среду, формирующую экономическую культуру школьника. Поэтому, мы разработали для образовательной среды общекультурные компетенции школьника, которые являются контрольными показателями сформированности экономической культуры личности в образовательной среде школы:

1. Компетенция общеэкономическая

Способность использовать общие процессы микро- и макроэкономики;

2. Компетенция общественно-социальная

Способность участвовать в демократических институтах (брать на себя ответственность, принимать совместные решения, регулировать конфликты политическим путем);

3. Компетенция общеполитическая

Способность участвовать в общих политических процессах общества, используя принцип толерантности (различие национальных культур, религий, монокультур);

4 Компетенция коммуникационно-техническая

Способность к всестороннему общению (письменное, устное, компьютерное, иноязыковое);

5 Компетенция общепсихологическая

Способности к коммуникативированию в обществе;

6. Компетенция образования

Способность к постоянному мотивированному образованию и самообразованию.

Чтобы в полной мере определить состояние образовательной среды, не обходим стандарт обучения и воспитания, соответствующий целям и направлениям этой среды.

Стандарт (STANDARD)- конкретная цель, продвижения к которой поддается измерению. Стандарт экономического образования является сложной по разрешению и важной по значению проблемой школы в формировании экономической культуры учащегося.

Несмотря на то, что Министерство образования России в 1999 году утвержден обязательный минимум по экономике (Пр. № 56 от 30.06.) и существуют модели стандарта экономического образования (авторский коллектив) под руководством профессора Б.А. Райзберга; Российская академия образования под руководством профессора И.А. Сасовой; Высшая школа экономики под редакцией профессора Л.Л. Любимова и др.) предполагающие наличие следующих составных частей:

- общие положения;

- максимальная нагрузка;
- минимальное содержание;
- требования к уровню подготовки учащихся.

Тем не менее, актуальность проблемы не снимается. Причиной этого является разделенность процессов экономического обучения и воспитания - неразработанность (отсутствие) последнего и неинтегрированность первого в другие области изучаемых наук, что исключает третий процесс образования - развитие.

Стандарт экономического образования является неотъемлемой, важной частью общего среднего образования. Взаимосвязь экономики с математикой, информатикой, историей, географией, правом, обществознанием и другими школьными дисциплинами позволяет создать у обучающихся адекватное представление об окружающем мире, сформировать личность экономически культурного человека и гражданина.

Правильный подход к стандартизации экономического образования позволяет обеспечить целостность и преемственность восприятия экономических знаний обучающимися с 1-го по 11-й класс, а также сочетать теоретические формы проведения занятий с практическими: написанием комментариев к экономической статье, решением задач, проведением тренингов, деловых игр, моделированием и участием в работе школьных учебных предприят и т.д.

В ходе экспериментальной работы в школе мы определим общие принципы стандартизации экономического образования:

1. Обязательное наличие когнитивного, общекультурного, мировоззренческого, межнаучного (межпредметная связь), коммуникативного и индивидуалистического развития ученика (как воспитательный стандарт);
2. Целостность и непрерывность экономического образования (как стандарт обучения);
3. Постановка целей познания и задач достижения их. Логическая связь от одной образовательной ступени к другой (как стандарт развития).

В нашем понимании, *воспитательный стандарт* - это комплекс норм и требований к организации и управлению образовательной средой с обязательным минимумом культурологического содержания к уровню образовательной подготовки школьника, выражающейся в специальных компетенциях выпускника. (Составная часть общего образовательного стандарта, являющаяся компонентом механизма оценки эффективности воспитания экономической культуры школьника).

Совокупность контрольных показателей состояния образовательной среды и определение ее ключевых характеристик позволило нам сделать выбор реального уровня установления достижений на основе ресурсных возможностей внутреннего и внешнего социумов (кадровый потенциал профессионализма педагогов и интеллектуальных способностей школьников; социальный паспорт семьи; материально-техническое оснащение; атмосфера сотрудничества с органами власти; имидж школы; понимание и принятие целей образовательного процесса (формирование экономической культуры школьников) общественностью).

«Средовое проектирование является собой технологию проектирования среды и средообразовательного процесса, необходимого для реализации воспитательного замысла. Модель среды и средообразовательного процесса, по сути, есть проектное решение проблемы определения целей, способов, средств их осуществления и получения надлежащих результатов. Воспитывать по средствам не менее важно, им жить по средствам».

3) *Прогностический этап* управления конструированием (1995г.) мы определили в двух его задачах.

1. Прогнозирование дальнейших тенденций и возможностей развития образовательной среды формирования экономической культуры школьника.

В ходе изучения образовательной среды мы выявили:

тенденция первая - нельзя ограничить детей только лишь позитивными контактами;

возможность первая на основе цеди и диагностических данных образовательной среды мы организовали, очерчивая зону (место) контактов.

Примером может послужить модель образовательной среды и описание ее структурных компонентов;

тенденция вторая - **способность** образовательной среды: функционировать (поддерживать старый режим); развиваться (обновляться, изменяться и менять поведение детей, осуществлять их развитие посредством формирования экономической культуры школьника):

возможность вторая - организация образовательного процесса с акцентом на «самость» учащего, но под скрытым координированием педагога;

тенденция третья - содержания реакции учащихся на создаваемую среду, предопределяет результат ее влияния на школьника;

возможность третья - определение значений образовательной среды, необходимых для трансформаций ее в воспитательную атмосферу и средство формирования экономической культуры школьника.

Например, реализацией этих возможностей могут быть внедренные нами формы организации образовательной среды.

Под средством эффективного воспитания экономической культуры нами понимается такое логическое соотношение влияний социумов, при которых их функциональные области, организуются таким образом, чтобы обеспечить целостность конструкции образовательной среды.

Образовательная среда является открытой системой, то на нее действует неопределенность (функция количества информации по конкретному фактору и относительной уверенности в точности такой информации) и нестабильность (внешнее окружение с высоким уровнем взаимосвязанных факторов, влечет за собой сложность, подвижность и неопределенность) внешних социумов. Другими словами, на образовательную среду воздействует неопределенность экономических факторов, которые существенно влияют на ее развитие, а также нестабильность социокультурного окружения, что влечет за собой сложность в своем функционировании - **четвертая тенденция**

Естественно, возникает окружение прямого воздействия (DIRECT ACTION ENVIRONMENT). Факторы внешних социумов непосредственно воздействуют на организацию образовательной среды, а сама образовательная среда воздействует

на эти факторы, так как ее продуктом является сформированная (условно образованная) личность. Следовательно, происходит воздействие и на педагогический процесс образовательной среды формирования экономической культуры школьника, то есть ею внутреннюю систему: информация законодательной базы России в области экономической политики вызывает относительную уверенность в ее точности, ввиду практического результата - определяет неопределенность существования личности во внешнем социуме; внешнее окружение индивида отражается на его деятельности и вызывает нестабильность поведения. Эти причинно-следственные связи заставляют задуматься о поиске такого механизма воспитания экономической культуры школьника, который мог бы осуществить связующий процесс (LINKING PROCESS) между теорией и реальностью в конструкции образовательной среды для осуществления планирования, мотивации и контроля, где связующим процессом будет выступать: принятие решения, коммуникация (общение), участники образования.

Мы заметим, что механическая, традиционно-бюрократическая структура образовательной среды в формировании экономической культуры школьника существовать не сможет. так как факторы нестабильности и неопределенности не дают положительных результатов образования, а жесткое администрирование в таких условиях разрушит сам педагогический процесс.

Четвертой возможностью развития образовательной среды может выступать *механизм воспитания экономической культуры школьника*, так как этот механизм в сути своей *органический, то гибко реагирует на изменения в окружающей среде, определяет нестыковки теории и практики, выявляет перспективы их взаимодействия.*

Педагогическая наука очень широко рассматривала организационную культуру школы (как образование в целом), но практически не затронула основной аспект управления - педагогическую политику, которая является главным атрибутом и компонентом образовательной среды и определяет механизм оценки эффективности образовательной области (обучение, развитие, воспитание -

формирование экономической культуры школьника в нашем контексте) - **пятая тенденция** развития образовательной среды.

Культура организации (CORPORATE CULTURE) в общем понимании - «атмосфера или социальный климат», способствующий достижению основной цели организации ее эффективности.

По нашему убеждению, культура организации определяет организационную культуру через определенную, заданную политику.

Политика (POLICY) педагогическая - конкретные педагогические ориентиры и психологические воздействия личности к побуждению действий и принятия решений, которые способствуют, облегчают и ускоряют продвижение к намеченной цели образовательной среды. Принятия решения мы рассматриваем как **пятую возможность** развития среды, где выбор альтернативы в процессе планирования - выбор реализаций поставленных задач основной цели. Согласно этому, педагогическая политика на основе стимулирования на деятельность, направленную через индивидуальную цель личности к общей цели образовательного процесса (мотивация), реализует концепцию организационного дарвинизма (ORGANIZATIONAL DARWINISM), то есть через образовательную среду, приспособливает личность к изменениям внешней среды с целью удовлетворения ее образовательных потребностей и тем самым дает возможность выжить своей организации. Таким образом определяется миссия (в планировании основная общая цель организации) образовательной среды, результативностью которой, является оценка ее эффективности. Сформированная педагогической политикой миссия образовательной среды, обозначает мотивационную *стратегию управления конструирования образовательной среды- подбор действий, предназначенных помочь продвижению к цели (разработка плана педагогических коррекционных мер)* Педагогическая тактика в прогностическом этапе (краткосрочная стратегия) определяется непосредственно самим педагогом, на основе его личностной мотивации и личной ответственности как обязательства перед ребенком в обеспечении удовлетворения его образовательных потребностей возрастного развития и удовлетворительном завершении формирования специальных компетенций воспитательной области и. притязаемых школьником.

Такая тактика, хоть и является краткосрочной, относительно периодов образовательно-возрастного развития школьника, но, тем не менее требует от педагога политики целевого управления педагогическим процессом на своем уровне.

Педагогическая политика включает в себя четыре задачи планирования педагогических коррекционных мер:

1. Выработка ясной сжатой формулировки цели коррекции:
2. Разработка воспитательных (реалистических) планов и путей их реализации (формы, методы, способы воспитательной работы);
3. Системный мониторинг и контроль, самоанализ и измерение качества работы и результатов (атмосфера, обратная связь, соответствие нормам к поставленной цели и т.д.);
4. Принятие по необходимости дисциплинарных мер для достижения или улучшения планируемых результатов.

Педагогу будет сложно разработать коррекционное планирование, не понимая степени влияния, которое педагог может оказать на свою деятельность и на образовательную среду в целом. Поэтому педагогическая политика для конкретного образовательного процесса и его структур предопределяет *четвертый этап* управления конструированием образовательной среды - организационно-координационный (состоялся в нашей научно-экспериментальной работе в 1997г.). Основой этого этапа является разработка характеристик педагогов, в которых закладываются основные задачи, навыки и умения, права и обязанности, а также должностных инструкций, обозначающих ограниченное право на использование ресурсов образовательной среды. Одним словом, данный этап формирует ключевые компетенции педагога. Как правило, названные документы являются регламентированно-нормативными и направляются в школу с вышестоящей организации, но это не означает, того, что эти инструкции нельзя разрабатывать и дополнять согласно, поставленной цели образовательного процесса. За что, на наш взгляд, и должна быть ответственна педагогическая

политика образовательной среды. Задачами настоящего этапа в ходе нашего исследования определились:

1. Перестройка работы - переформулирование целей и задач образовательного процесса путем расширения должностных инструкций и функциональных обязанностей для обеспечения больших внутренних вознаграждений;
2. Повышение социальной ответственности - обязанность педагога, где его профессиональные действия предпринимаются им во благо общества добровольно, а не по требованию закона;
3. Разведение должностных компетенций - снятие конфликтности, которая в педагогическом процессе проявляется как неоспоримость применения в деятельности педагогических взглядов и целей одной стороны, которая не дает сделать то же самое другой;
4. Организационное лидерство - определение способности оказывать влияние на отдельных педагогов (школьников) и группы в их основной деятельности для достижения целей организации;
5. Организационная атмосфера - ситуационная мотивация, объединяющая ожидание и справедливость в «яти переменных величинах: усилия, ожидания, результативности, вознаграждения и удовлетворения (по модели Портера-Лоулера).

Такие изменения (дополнения), внесенные нами в образовательную среду помогли управлению произвести закон эффекта (LAW OF EFFECT), выполнить функциональные действия (задачи) конструирования образовательной среды на организационно-координационном этапе: уточнение уровней реальных достижений; сопоставления с данными нормативами; устранение причины отклонения; разработка стратегии коррекционно-развивающей работы; координация и конкретизация задач на достигнутом уровне. Закон эффекта отразился не только на поведении педагогов, но и определил мотивацию ребенка в повторении того типа поведения, который, по их мнению, позволяет удовлетворить их потребности, и избежать поведения такого индивида, которое не приводит к удовлетворению личностных притязаний. Такой результат по праву

можно назвать: *«Воспитательно-мотивационный эффект образовательной среды»*, термин вновь введенный автором.

Пятый этап управления конструированием образовательной среды, который мы определили как коррекционный. включает в себя установление причин, тормозящих формирование экономической культуры школьника. А поскольку экономическая культура - предмет воспитания, то данный этап призван нами рассмотреть и скорректировать аспекты экономического воспитания (был осуществлен в 1998 г.)

Как уже говорилось выше, образование в рыночных условиях выступает как услуга (процесс), а поскольку воспитание эта часть образования, то оно также может быть образовательной услугой. Так как любой процесс управляется и отслеживается, то воспитание является компонентом влияния на экономически культурное развитие личности. А его качество - элементом механизма оценки эффективности образовательной среды формирования экономической культуры школьника.

Любая качественная услуга имеет своего потребителя. Заказчиком образования во внешней среде выступает общество, потребность которого определяет ***независимый спрос (INDEPENDENT DEMAND) на воспитания от намерений педагогического процесса в направлении специальных компетенций личности, с условием, где бы эти компетенции не противоречили ключевым, а дополняли их и тем самым улучшали качество воспитания.***

Потребителем внутренней среды образования является сам учащийся. Его *воспитательная потребность (NEEDS)* выявляется как *надобность, нужда в определенной области образования, требующая личностного удовлетворения в психологическом и физиологическом дефиците, отраженном в восприятии.*

Потребности по Маслоу выделяются в качестве потребности физиологической - потребность в безопасности и уверенности в будущем и социальной - потребность в уважении и самовыражении. По теории М. Клееланда потребность высшего уровня - власть, успех и причастность. Двухфакторная теория Гецберга делит потребность на гигиенические факторы, связанные с окружающей средой, и мотивации. Такие потребности характеризуется *зависимым*

спросом (DEPENDENT DEMAND) на воспитания от намерений педагогического процесса изменять область воспитания в формировании специальных компетенций личности в зависимости от окружающей среды существования и отражающиеся на качестве воспитания для самого учащегося. Все эти потребности определяют направления воспитания, поэтому и можно назвать воспитательными потребностями, характеризующими качество воспитания. В общем понимании, воспитательная потребность состояние, характеризующееся направленностью личности в формировании (и само-) специальных компетенций в определенной сфере образования.

Воспитательные потребности школьника выступают как взаимосвязанные и зависимые от образовательной среды (и в частности, от педагогического процесса) процесс выбора и освоения индивидуумом самостоятельной познавательной траектории. Быстрое изменение воспитательных потребностей зависит от внешних средовых факторов (неопределенности, нестабильности), поэтому управление конструированием образовательной среды способствует реализации заказа общества и индивида на создание различных моделей культурного жизневыживания, основой которых будет являться функция потребителя - освоение способов жизнедеятельности (использование специальных компетенций, сформированных в процессе заданной сферы воспитания с целью обеспечения дееспособности личности). Ввиду этого, создание различных средств (как конструирование образовательной среды формирования экономической культуры школьника), удовлетворяющих воспитательные потребности, является одной из основных задач управления. Воспитательные потребности обозначают образовательные условия, определяют воспитательные стандарты, формируют специальные компетенции, выявляют уровень качества воспитания, следовательно, содержание воспитательных потребностей тождественно уровню качества воспитания, обусловленного факторами, компонентами и элементами педагогического процесса образовательной среды.

Качество воспитания (факторы, компоненты, элементы педагогического процесса образовательной среды) $\Leftrightarrow$ воспитательная потребность.

Качество - «степень ценности, соответствия» заданному стандарту. А поскольку, качество определяется степенью соответствия, то соответственно и исполнением. Поэтому, *соответствия качества (QUALITY OF CONFORMANCE) воспитания в педагогическом процессе отражает степень, с которой воспитательная услуга, предоставляемая образовательной средой, соответствует внутренней специфике этой среды (воспитание в сфере экономической культуры).* В этом случае, *качество исполнения (QUALITY OF PERFORMANCE) отражает степень личностной удовлетворенности нужды потребителя в воспитательной услуге, предоставляемой образовательной средой в определенной сфере воспитания (формирование экономической культуры школьника).*

Эти два обозначенные понятия, подтвердились в процессе мониторинга, который определил *показатель результативности (PERFORMANCE INDICATOR) воспитания в сфере экономической культуры школьника - уровень достижений в формировании экономической культуры школьника*, который мы рассматриваем как промежуточные специальные компетенции учащихся и использовали в процессе контроля.

Из всего вышесказанного, *качество воспитания - это система социальной личностно обусловленных показателей уровня культурологических манер и способностей к действию в определенной сфере социума (спец. компетенции), ценностно-ориентированного отношения к окружающей среде и себе, которыми должен обладать школьник на определенной этапе своего психофизиологического развития.*

Как уже говорилось, качество воспитания характеризуется внутренними составными образовательного процесса (имманентные характеристики), определяющихся в процессе управления конструированием образовательной среды (показатель результативности места и условий формирования экономической культуры школьника), а также внешними, определяющихся как соответствие внутренних составных воспитательным потребностям учащихся, родителей, определенных групп различных социумов (табл. 2).

Содержание компонентов качества воспитания устанавливает и ликвидирует причины мешающие формированию экономической культуры школьника.

Таким образом, качество воспитания является оценкой образовательной среды формирования экономической культуры школьника.

Управление образовательной средой, ставит задачу качества обучения и воспитания, отслеживая различные тенденции в образовательном процессе, выявляет средства улучшения результативности этого процесса, то контроллинг, в управлении определяет объекты, формы, вида и объемы контроля и является аналитикоинформационным этапом управления конструированием образовательной среды (был осуществлен в 1999 г.).

В нашем понимании, *контроллинг (CONTROLLING) педагогический – это совокупность процессуальной деятельности контроля, призванная дать объективные результаты проверки установленных норм (стандартов), сравнить их с исследовательскими данными и оценить функционирование (ход) образовательного процесса для его дальнейшего совершенствования, исходя из поставленных задач образовательной среды (оценка состояния объекта, результативное сопоставление банных, определение эффективности работы)*

Таблица 2

Составные характеристики качества воспитания экономической культуры школьника как показатели возможных причин, тормозящих формирование экономической культуры школьника

внутренние компоненты качества воспитания	Внешние компоненты качества воспитания
1) <u>Основные условия воспитательного процесса:</u> • Положительная результативность семейного воспитания (социально-экономические); • Высокий уровень воспитательной работы, кадрового обеспечения, материально-финансового обеспечения и т.д. 2) <u>Реализации воспитательного процесса:</u> • Целенаправленное содержание • Учение (самостоятельность школьника) • Научение (практическое применение	1. Соответствие воспитания образовательному запросу учащихся, и их родителей в сфере экономической деятельности. 2. Соответствие воспитательной области (экономическая культура) внешнему социуму

экономической теории) 3) <u>Качество результатов образовательного процесса:</u> • Качество знаний, умений, навыков; • Качество специальных компетенций; • Качество владений процедурами творческой деятельности	3. Соответствие имиджа школы гарантирующему качеству воспитания.
--	--

Мы в своей экспериментальной деятельности по управлению выявили то, что образовательная среда являясь системой открытого типа, а управление ею - социальная подсистема образовательного процесса, где формирование экономической культуры школьника (цель образовательной среды), являющейся воспитательным аспектом образования, определяет процессуально взаимосвязанный контроллинг: проверяемая область не становится зоной внезапного контроля, а является предпосылкой координирования и корректирования функций образовательного процесса. Потому что объектами контроллинга будут - образовательный процесс и управление условиями, средствами. Педагог и учащийся являются субъектами контроллинга. его активными участниками, а их деятельность - его объектом. Исходя из этого, основным принципом контроллинга педагогической является «принцип исключений» (EXCEPTION PRINCIPLE), согласно которому только значительные отклонения от образовательного стандарта должны побуждать систему административного контроля к проверке педагогического процесса. В остальных случаях контроль играет роль взаимного, согласованного между участниками образования определения проверяемого объекта в целях уточнения методов и средств достижения цели.

Основной формой педагогического контроллинга является контроль социальный. Согласно поставленной нами цели образовательной среды эта форма будет выражаться способами педагогического воздействия на личность в регуляции ее поведения, а следовательно, и приведения этого поведения в соответствии с экономической культурой. Здесь уместно заметить, что социальный контроль в большей степени используется в средней школе как мера санкций (административное наказание, принуждение) по отношению к учащемуся,

поведение которого отличается, не соответствует принятым в обществе нормам (?), что является субъективным подходом к воспитанию. Мы рассматриваем *социальный контроль как основную форму педагогического контроллинга, характеризующуюся гибкостью и дифференцированностью в обучении и воспитании основа которой - субъективный социальный опыт школьника, что способствует формированию его самоконтроля и позволяет ему успешно интегрировать не только в самой группе (класс, школа), но и во внешней среде образования как социуме в целом.*

Но тем не менее, рекомендуя эту форму контроля в педагогический процесс, мы определили: педагог не в состоянии объективно применять эту форму. Это выявляется в том, что педагогический процесс включает в себя два основных воспитательных фактора: социопсихологический, здесь же толерантный (терпимость) и социокультурный, которые большая часть учителей не учитывает. В практике социального контроля есть принцип социальной значимости (нужности), который заставляет педагога всегда оставаться учеником (обучая и воспитывая сам учишься у того кого образовываешь), а значит, быть достаточно честным, уметь слышать и думать и это, к сожалению, пока, является только призывом.

Я А. Каменский в работе «Великая дидактика» определил свои требования к педагогу:

1. каждый сам должен быть таким, каким должен делать других;
2. каждый «должен владеть искусством делать других такими;
3. быть ревнителем своего дела – должен мочь, уметь и хотеть насаждать свой опыт и знания»

Эти первопричины не состоятельности педагога в социальном контроле определяют основные недостатки контроллинга в оценке состояния образовательной среды (по объекту дисс., исследования, где проводилась научно-экспериментальная работа):

во-первых, отрыв системы оценивания обучения от системы оценивания воспитания, который возникает в силу отсутствия на каждом этапе образования (целеполагания, теоретические подкрепления, практические занятия в различных

формах, восприятие, осмысление, закрепление информации и т.д.) должного механизма промежуточного, рубежного или текущего согласованного контроля;

во-вторых, в школе доминирует итоговый контроль, осуществляемый одним преподавателем, а поэтому субъективизм - неотъемлемая характеристика процесса оценивания:

в-третьих, в процессе оценивания (итоговый контроль) происходит констатация лишь фрагментов знаний, умений, навыков без учета воспитания в заданной области (формирование специальных компетенций) и невозможно целостно выявить картину результатов образования;

в-четвертых, оценивание в начальной и, тем более, в средней школах с трудом индивидуализируется в силу того, что педагог не владеет технологией личностно-ориентированного образования (в том числе и контроля), а физически не способен адекватно воспринимать личностные особенности каждого школьника. Конечно, можно установить контроль за деятельностью педагогического состава, что мы в своей экспериментальной работе и сделали – результат по всем параметрам функционирования педагогического процесса явился отрицательным, в отдельных случаях был нейтральным. Сама идея оценки деятельности педагогического состава вызывала в администрации и в самом учительском коллективе противоречивые мнения (хотя практика оценки деятельности учителя имеет длительную историю, она осуществляется на уровне руководителей учебных заведений и инспекторами в системе образования). Необходимо отметить также, что проблема подходов к оценке связана с фундаментальными противоречивыми тенденциями:

- существует требование постоянного формального повышения качества образования в отношении деятельности учебного заведения (внешний фактор);
- сфера содержания программ обучения расширяется, а воспитательных - не определяется;
- разногласие в содержании качества оценки деятельности педагога (нет единых критериев).

При выявлении причинных связей, существующих в педагогическом процессе, нужно принимать во внимание еще один фактор, характеризующий особую сложность этого вопроса. Нет никакого сомнения в том, что существует связь между образовательным уровнем педагога и достигнутыми результатами его учеников (упрощенный способ определения соответствия педагога занимаемой должности). Осознание того, что педагоги и педагогический процесс являются всего лишь элементами, и, вероятно, не самым определяющими от которых зависят учебные достижения школьника в сравнении с семейным окружением или задатками личности ученика. Потому, что в среднем образовании ученики имеют дело с педагогами-предметниками, которые преподают в разных классах и в течении ряда лет часто меняются. Таким образом, отношения, которые могут складываться между педагогом и его учениками являются поверхностными, а от этого снижается ответственность педагога. Вследствие чего связь между деятельностью педагога и образовательными результатами его учеников практически не установима.

На наш взгляд, данную проблему можно разрешить (рассматривается как наше предположение), если контроль деятельности педагогического состава заменить профессиографическим мониторингом, который смог бы дать объективную оценку профессионализма педагога, не в ущерб его личностным амбициям, а в помощь его творческому росту как специалиста педагогического процесса в области обучения и воспитания. Хотя, данный вид мониторинга можно отнести к контроллингу, но существенная разница определяется в том, что педагога не проверяют не со стороны, а он сам является исследователем своей проблемы в деятельности.

Таким образом, оценка деятельности педагога не является внешним процессом, а скорее только внутренней инициативой руководителя учебного заведения и самого педагога. Иными словами, речь идет о договорной и добровольной практике, согласованной сторонами, существование которой зависит непосредственно от потребностей педагогического процесса.

Нам представляется, что профессиографический мониторинг педагога должен проводиться в пяти основных направлениях (как технология в управлении конструированием образовательной среды):

1. Самооценка деятельности педагога (экспертный мониторинг - изучение информационного поля);
2. Самоуправление школьника своей учебной деятельностью (мониторинг педагогического менеджмента в воспитательной области);
3. Самооценка педагога и ученика результатов ЗУНов (мониторинг педагогического менеджмента в области научения как соответствие между обучающей и воспитательной областями);
4. Самооценка педагога и школьника межличностных связей в педагогическом процессе (мониторинг коммуникаций – адекватность обратной связи);
5. самооценка деятельности школьника и оценка её педагогом (экспертный мониторинг – изучение промежуточных и конечных результатов образования)

Параллельно профессиографическому мониторингу в содержание управления конструированием образовательной среды мы включили контроль по результату как способ проверки ЗУНов учащихся. В основе такого вида контроля идет сопоставление традиционной формы и личностно-ориентированного подхода к оценке знаний. Исследования показывают, что эффективность усвоения учебного материала увеличивается с 32 % до 65 %. Причиной такого роста является принцип образовательного процесса, где учебные предметы являются основой, но не целью обучения. На их материале строится программа воспитательной области: формирование экономической культуры школьника.

Оценка эффективности образовательной среды представлена нами следующими составляющими педагогической деятельности:

1. Психологическая направленность (педагогическое мышление, сознание, эмоционально-волевая и мотивационная сферы, креативность);
2. Технологическая оснащенность (система умений и знаний, педагогические технологии организации собственной деятельности: объективные, субъективные, интуитивные, а также и специальная компетентность в заданной сфере воспитания: экономическая культура);

3. Профессиональные качества и умения (коммуникативные, гностические, проектировочные, организаторские).

Весь технологический процесс контроллинга строился нами с учетом основных принципов мониторинга: непрерывности, научности, воспитательной целесообразности, диагностико-прогностической направленности, целостности и преемственности.

Мы предполагаем, что регламентированной проверке в контроллинге могут быть подвергнуты факторы постоянной причины образовательного процесса в достижении цели образовательной среды. А условия, изменяющие или ситуативные причины, согласно основного принципа контроллинга - по исключению (табл. 3).

Педагогическая наука очень широко рассматривала организационную культуру школы (как образование в целом).

Таблица 3

Контроллинг как аналитико-информационный этап управления конструированием образовательной среды

Контроль: обязательный	Контроль: исключительный
Факторы постоянной причины	Факторы изменяющиеся, ситуативной причины
1. Государственный образовательный стандарт (федеральный, региональный компоненты); 2. Соответствие закономерностям возрастного развития; 3. Соответствие интересам и социальным предпочтениям заказчиков образовательных услуг; 4. Соответствие индивидуальным психофизическим возможностям (уровни); 5. Соответствие права ученика к выбору им профиля и уровня; 6. Соответствие праву ученика на предоставление равных возможностей в обучении и воспитании (характер дифференциации мягкий и гибкий); 7. Целостность и системность на всех ступенях обучения и воспитания.	1. Степень подготовленности кадров; 2. Образовательный стандарт (школьный компонент); 3. Степень разработанности программ и методик; 4. Степень обеспеченности учебными пособиями; 5. Избранный режим работы; 6. Педагогическая политика; 7. Степень нормативно-правовой обеспеченности; 8. Степень МТО; 9. Качество формально-деловых и неформальных норм общения и деятельности.

После сравнительного анализа результатов трех этапов: второго, пятого, шестого (см. табл.1) педагог сможет составить полную развернутую характеристику тенденций конструирования образовательной среды, определить степень ее эффективности, и дальнейшие пути развития. Успех будет зависеть от характера сотрудничества самих учителей, от понимания и принятия этой проблемы, их нравственно-мировоззренческих позиций, степени добросовестности и человечности, от единых задач учебно-воспитательной деятельности, совместной выработки единой педагогической стратегии, где средства оправдывают цель.

В итоге исследования управления конструированием образовательной среды формирования экономической культуры школьника получены следующие выводы:

1. Управление включает в себя процессы организации отслеживания, прогнозирования, контроля, координирования, корреляции анализа и нацеливания основных своих объектов на результативное функционирование и развитие (обновление, изменение) в определенном виде деятельности.
2. Алгоритм управления конструированием образовательной среды включает пять основных этапов: диагностический, проектно-нормативный, прогностический; организационно-координационный, коррекционный, аналитико-информационный, основанный на информативной, мотивационной, развивающей, координирующей функциях и способствующий созданию целевого образовательного процесса.

Управление конструированием образовательной среды формирования экономической культуры школьника процесс организации образовательной среды, основанный на мотивированной диагностико-исследовательской, и проектно-прогностической, организационной (координация, коррекция) и аналитико-информационной деятельности в целях формирования (развития) экономической культуры школьника.