

Основной конфликт финиша школьной жизни.

Практически каждый, кто окончил школу, помнит свои переживания в связи с предстоящей "взрослой" жизнью. Эта проблема выбора своего будущего пути хорошо известна, однако на сегодняшний день мы не находим исследований, ставящих своей задачей описать и изучить причины трудностей, с которыми сталкиваются выпускники при выборе профессии. Пока не проведено комплексное исследование, сделать какие-либо выводы относительно готовности выпускников средней школы совершить переход в совершенно новую для них социальную действительность не представляется возможным.

Однако можно привести достаточно много примеров, заставляющих задуматься об исходных целях среднего образования. Всем хорошо известны жалобы преподавателей вузов, что студенты-первокурсники не умеют писать конспекты и лекции, зачастую не владеют вычислительными навыками, а также у многих возникают трудности с пониманием и переработкой текстов. Однако нас как исследователей интересует другая сторона вопроса. Многие молодые люди, преодолев достаточно большой конкурс при поступлении в высшие учебные заведения и проучившись какое-то время, вдруг понимают, что они попали "не туда", что не смогут они в будущем назвать свою работу любимой, либо у них не хватит ресурса для того, чтобы быть в ней успешными.

Вспоминается случай, когда одна женщина, будучи уже в зрелом возрасте, рассказывала, что ей потребовалось 5 лет учиться в мед институте и 2 года провести на практике, чтобы понять, что она никогда не будет врачом. Теперь она работает в сфере образования и считает эти 7 лет просто потерянными для жизни.

Известны и другие, не столь крайние на первый взгляд, примеры, когда молодые люди, проучившись год или два на одном факультете, переходили на другой либо же в другое учебное заведение, а затем опять в другое. Нечто подобное происходит с некоторыми людьми, когда они начинают работать, постоянно меняя профессию. Мы не беремся рассматривать все случаи, ибо жизненные ситуации бывают разные, как и причины для подобного рода "метаний". В жизни у человека не раз происходит смена интересов; мы лишь хотим подчеркнуть важность видения своей перспективы,

своих целей и смыслов, и тогда любая выбранная деятельность будет восприниматься как значимая в плане саморазвития и самосовершенствования. Но было бы небесполезно обратить внимание на жизненные шаги, которые люди считают ошибками в своей биографии, на то, почему они происходят.

Сейчас школа начинает все больше внимания уделять ориентации учащихся в мире интересов и профессий. Расширяется набор элективных курсов, клубов, других мероприятий помимо школьной программы. Но вот вопрос, помогает ли это старшеклассникам самоопределиться? Если да, то насколько сильно, если нет, то к чему такое разнообразие? Мы имели возможность непосредственно наблюдать процесс самоопределения в одном из 10-х классов 106-ой школы, для набора в который устраивался специальный конкурс. В чем участвовали ученики разных школ нашего города. Решив прийти на собеседование, ребята ставили себя в ситуацию выбора — оставаться ли им в своей родной школе либо перейти в новую. В начале учебного года учащимся было предложено выбрать по своему желанию часть предметов, а также интенсивность их изучения. Большая часть учителей являлась университетскими преподавателями, которые, помимо своей преподавательской деятельности, вели активную научную работу. Таким образом, у ребят была уникальная возможность общаться с профессионалами в своем деле (не об этом ли мечтал Л.С. Выготский?!) [1]. Кроме того, через них тем или иным способом был представлен и университет. В результате молодым людям по крайней мере два раза была предоставлена возможность выбора и созданы специфические условия для обучения. При всем при этом несколько человек после окончания школы не смогли сделать выбор, адекватный своим интересам, хотя их с достаточной уверенностью можно было бы отнести к разряду творческих и неординарных личностей. Им пришлось сменить учебное заведение.

Каждый может вспомнить свой собственный класс: сколько человек с интересом после школы учились в вузах, сколько удачно выбрали работу, а сколько, несмотря, может быть, на достаточно большой потенциал, так и не нашли себя. Необходимо еще раз осознать крайнюю значимость и уникальность перехода из школьной среды во взрослое общество. Специфика школьной действительности заключается в том числе в предопределенности и контролируемости со стороны педагогов. Взрослая же действительность предоставляет большое разнообразие альтернатив, но вместе с тем

требует сделать выбор в пользу одной из них. Требование однозначного выбора порождает ситуацию конфликта. "В традиционно-психологическом понимании содержание действий выбора представляет собой ядро картины конфликта" [3, с.27]

Итак, система образования ставит перед учащимися задачу сделать выбор, т.е. разрешить конфликт. При этом подразумевается, что учащиеся имеют ресурс для разрешения этого конфликта именно на этом возрастном этапе и именно в этих заданных рамках. Под ресурсом выбора мы понимаем способность проанализировать существующие возможности, соотнести их со своими способностями, имеющимся ресурсом, осознать значение сделанного выбора для собственного будущего и принять ответственность за отказ от прочих альтернатив.

Однако уже из описанных примеров видно, что некоторые учащиеся оказываются не в состоянии осуществить этот выбор. Такое несоответствие требований и способностей вызывает серьезные проблемы — от негативных эмоциональных переживаний до психических расстройств. А поспешный выбор влечет за собой неуспешность в будущем, вплоть до ломки карьеры. Те же редкие случаи, когда учащиеся без проблем совершают выбор и затем не разочаровываются в нем, вовсе не говорят об отсутствии конфликта, а указывают на наличие ресурса для его разрешения. Если способ осуществления действия в данной ситуации знаком, мы не видим конфликтного аспекта действия. "Если же такого способа как готового нет, мы обнаруживаем конфликт как текущий (за счет поиска решений и связанных с этим напряжений) или, при неудачных попытках разрешения, как прошедший (за счет переживания неудачи). Именно тогда взаимодействие поворачивается к нам своей конфликтной стороной, и мы его так и называем: конфликт" [4, с.5].

Таким образом, мы выдвигаем гипотезу о том, что в условиях современной школы к моменту перехода на новую образовательную ступень у учащихся не хватает внутреннего ресурса для адекватного разрешения конфликта, выбора своего будущего пути, они бы предпочли отложить разрешение конфликта, к которому их принуждает существующая система образования.

Необходимо, чтобы во взрослое общество вступали взрослые люди. Однако ими не становятся в один день, получив аттестат о среднем образовании. И в этом смысле выпускной вечер служит лишь ритуалом, который лишается смысла без стоящего за ним содержания.

Что же мы понимаем под взрослостью? На этот счет есть очень симпатичная точка зрения В.И. Слободчикова [2], что взрослость — это самостоятельность и ответственность, и тогда каждый возраст — это ступенька на пути становления самостоятельности и ответственности. С окончанием школы должен закончиться определенный возрастной период — закончиться не формально, а как изжитый для возможностей развития, как требующий новой формы социальных отношений, новой социальной действительности. Мы считаем чрезвычайно важным, чтобы у молодого человека к концу школы не просто сформировалась способность выбирать, но и появилась потребность в выборе своего будущего пути. Именно в этом мы видим его становление как самостоятельного и ответственного человека.

Здесь можно искать возможные причины трудностей, с которыми сталкиваются учащиеся на финише школьной жизни, а также упоминавшиеся причины ошибок профессионального самоопределения. Нас интересует, имеем ли мы дело с возрастным феноменом неготовности выпускников совершить переход, либо же видим только частные случаи, являющиеся следствием каких-то конкретных причин. Чтобы попытаться исследовать это, мы предпринимаем следующий проект. Он затрагивает лишь часть упомянутых нами проблем и будет осуществлен среди будущих выпускников. Исследование направлено на выявление различий между представлениями учащихся о своей способности или неспособности выбирать и представлениями об этом взрослых - родителей и учителей. Также будут рассматриваться объяснения причин способности или неспособности выбирать молодыми людьми и взрослыми. Для этого мы предполагаем использовать следующие методы: среди учащихся, попавших в ситуацию перехода,— мозговой штурм и интервью, а среди учителей и родителей — анкетный опрос.

Мозговой штурм является первым этапом в исследовании. Он проводится среди группы представителей разных учебных классов с целью выявления наиболее полного представления старшеклассников об их способности выбирать и причинах этой способности (неспособности). Основной вопрос мозгового штурма: "Способен ли ты сделать выбор своего дальнейшего пути на финише школы? Если "да", то почему? Если "нет", то почему?" Результатом брейн-сессии является избыточный список причин. Затем каждому из присутствующих предлагается выбрать 12 наиболее важных причин способности и неспособности выбирать. После обработки данных

исследователями получаются 2 списка из 12 причин способности и неспособности выбирать

Вторым этапом исследования является интервьюирование учащихся. Предметом интервьюирования является их отношение к причинам способности (неспособности) выбирать. Интервью состоит из 2-х частей. Молодому человеку предъявляется (вербально) примерно следующая инструкция: "Скоро тебе предстоит окончить школу. Вероятно, уже сейчас ты задумываешься о дальнейшем жизненном пути. Что выбрать? Дальнейшее обучение или получение профессии? Способен ли ты сделать этот выбор? (Ответ "да" или "нет" заносится в протокол.) А теперь я буду называть тебе причины, по которым люди обычно способны делать выбор. Мне бы хотелось узнать, какие из этих причин ты считаешь наиболее важными. (Экспериментатор называет причины из списка, полученного в результате 1-го этапа исследования. Ответы испытуемого заносятся в специальный бланк.) А теперь давай поговорим о причинах, по которым люди обычно не способны делать выбор. Какие из этих причин, по-твоему, наиболее значимые? (Экспериментатор называет причины из другого списка, полученного в результате 1-го этапа исследования. Ответы испытуемого также заносятся в специальный бланк.) Спасибо за сотрудничество!"

Параллельно проводится анкетный опрос родителей и учителей.

В проведении интервью важным моментом является участие в качестве исследователей самих учащихся, т.к. в общении со сверстниками школьники ведут себя более открыто, чем в общении со взрослыми. Когда экспериментатором выступает взрослый, молодые люди зачастую склонны отвечать то, что, по их мнению, от них ожидает экспериментатор. Предполагается, что анкетирование родителей и учителей будут проводить студенты.

Если результаты исследования покажут, что мы имеем дело с возрастным феноменом, то следующая работа должна вестись в двух направлениях. Во-первых, это пересмотр образовательных стратегий на предмет проблематизации их адекватности возрасту и задачам развития в каждый конкретный период. Во-вторых, это постановка вопроса о целесообразности удлинения сроков обучения в школе. Многие старшеклассники действительно хотят побыстрее закончить школу, но является ли это следствием того, что у них сформировалась потребность в новой социальной действительности, либо же это желание основано на неприязни ко

многим учителям, неудовлетворенности качеством обучения или желании расширить круг общения?

Вне зависимости от результатов исследования необходимо организовать службы помощи старшеклассникам в обнаружении и оформлении их интересов, а также построение их жизненных планов. Кроме того, в других странах имеется опыт более длительного обучения в стенах школы. В некоторых из них существует система колледжей в дополнение к школьному образованию, и только после этого учащимся предоставляется возможность поступать в университеты либо по иному устраивать свое будущее. В связи с этим возникает желание и необходимость проведения исследований в США для обмена опытом в этом вопросе.

Литература:

- 1 Леонтьев А.А., Выготский Л.С. М., 1990.
- 2 Слободчиков В.И. Категория возраста в психологии и педагогике развития //Вопросы психологии. №2. 1991
- 3 Хасан Б. И. Вечный ли конфликт? //Бюллетень клуба конфликтологов. Вып.2. Красноярск, 1992.
- 4 Хасан Б. И. Психотехника конфликта и конфликтная компетентность. Красноярск, 1996.

Под конфликтом мы понимаем столкновение двух действий, которые не могут сосуществовать во времени и пространстве и поэтому взаимодействуют и взаимоизменяют Друг друга. Конфликт представляет собой актуализировавшееся противоречие и воплощает в себе противостоящие ценности, установки, мотивы. Разрешение конфликта, таким образом, порождает тяжелую проблему - проблему отказа от одного из действий или образов действий, а также ответственность за этот отказ.

** По понятным соображениям ситуации I, III и VII в рамках проблемы готовности значения не имеют.