

Проблемно-рефлексивный подход к разработке курса "обществознание"

Вызовы современного общества.

Две существенные характеристики современного общества, бросающие вызовы образованию.

Первой существеннейшей характеристикой современного общества является усложнение информационного поля. Речь идет как о количественном увеличении информационных потоков, так и о качественных изменениях. С появлением компьютеров, электронных носителей информации информационное поле становится предельно сложно структурированным. Значимой характеристикой современного человека является не знание определенной информации, но умение искать ее, структурировать, оперировать различного рода информационными блоками.

Другой значимой характеристикой современного общества является его сетевое устройство. Современное общество требует не индивидуального действия, а действия кооперативного. Новой ценностью становится общее действие, коллективная мыследеятельность. В этом состоит смысл сети. В сети резко возрастает взаимозависимость участников. Появляются и новые представления об организациях. В современной теории менеджмента подчеркивается важность неформальной коллективно-распределенной структуры. На первый план в бизнесе начинают выходить такие профессиональные характеристики, которые связаны не с индивидуальным действием, а с взаимодействием.

Существующие педагогические подходы.

Каковы возможности существующих педагогических подходов в ответе на эти вызовы?

Анализ образовательных подходов позволяет делать вывод о трех больших группах этих подходов. Кратко охарактеризуем их. (При этом мы говорим о специфической области - обществознании.)

Первую группу педагогических подходов условно можно назвать информационно-знаниевым подходом. Существенными характеристиками этого подхода являются передача информации о какой-либо области, о деятельности в этой области. Базовым педагогическим процессом является процесс информирования.

Самым существенным недостатком этого подхода является то, что знание о какой-либо области не означает наличия умений и навыков действия в этой области. Б.Д. Эльконин в своем докладе отметил, что знание о деятельности и сама деятельность - разные вещи.

Другим важным недостатком знаниево-информационного подхода является его неспособность адекватно ответить на увеличивающийся информационный поток; педагоги вынуждены либо отбрасывать большие информационные области, отдавая их на откуп самим учащимся и их родителям, либо перенасыщать учащихся информацией. Заметим, что этот подход предполагает в основном индивидуальную (а не сетевую) работу.

Из критики первого направления (информационно-знаниевого) был рожден другой подход. Он получил название инструментального. Этот подход ориентируется на формирование существенных для изучаемой области навыков и способов деятельности. Наиболее радикальным проявлением этого подхода является тренировка, упражнение. Уже сейчас тренируют не только коммуникативные навыки, но и мышление, критический анализ, конфликтную компетентность.

Можно утверждать, что инструментальная ориентация все более определяет политику в области социального образования в ряде стран.

К инструментальному подходу у нас две претензии. Во-первых, откуда берется список формируемых навыков? Ведь сложные способы действия не сводятся к сумме простых навыков, как, например, умение написать критическую статью в газету не сводится к умению писать и определять основные журналистские жанры. Или, если рассматривать другой пример, навыки участия в принятии общих решений по сути являются довольно сложными способами действия, не раскладывающимися на простые техники коммуникации или критической оценки. Поэтому множество полезных работ о формировании указанных выше навыков не решают проблемы становления

социальной компетентности в целом.

Другим серьезным недостатком реализации инструментального подхода является беспредметность и внеконтекстуальность формируемых навыков. Фетишизация частичных (элементарных) мыслительных средств или техник коммуникации нередко приводит к формальному использованию этих средств, не обеспечивая способности применять их в естественных внешкольных ситуациях.

Третий подход можно назвать опытным. Ведущим в этом подходе является процесс "просаливания". Ребенок как бы погружается в деятельность, присваивает цели, способы, техники. Но и этот подход не отвечает цивилизационным вызовам. Не человек владеет деятельностью, а она владеет им. Нет специальной работы по развитию рефлексии, необходимой для самостоятельной позиции.

Требования к альтернативному подходу.

Каким должен быть педагогический подход, чтобы адекватно ответить на эти общественные вызовы?

Назовем требования к такому подходу.

Самым первым требованием, с нашей точки зрения, является требование единства информационного и инструментального компонентов изучаемой области. Иными словами, необходимо не только передавать информацию об изучаемой области, но и передавать адекватные для изучаемой области способы действия с этой информацией, способы действия в изучаемой области. Однако мы бы подчеркнули, что важно не допустить перекоса в сторону формирования умений и навыков, как это случилось с инструментальным подходом. Важно соблюсти баланс между инструментальной и информационной компонентами в образовании в изучаемой области.

Вторым значимым требованием к педагогическому подходу является наличие модели изучаемой области. Мы полагаем, что трудности, возникающие с отбором информации для передачи ее школьникам и с отбором формируемых навыков (эти трудности мы уже описывали выше) детерминированы именно отсутствием ясно описанной модели изучаемой области. Наличие модели позволит задать ключевые

структурные компоненты изучаемой области, описать ключевые отношения между структурными компонентами, и, что особенно важно, позволит определить базовые позиции, необходимые человеку для действия в данной области.

В нашем случае необходимо описать модель общественного устройства. В модели необходимо отразить ключевые структурные компоненты общества и базовые отношения между ними. Это же задает требования и ограничения на действия человека в данном обществе, поскольку в модели всегда положена идея действия по модели. Модель помогает отобрать необходимую для изучения информацию. Она же помогает выделить существенные позиции, позволяющие функционировать в данном обществе. В свою очередь, позиции и зададут тот необходимый набор навыков, умений, техник, необходимых для удержания этих позиций и осуществления действий в обществе.

Третьим важным требованием к подходу является доступный контекст. Доступность мы понимаем как личностную значимость для ребенка обсуждаемой области. Зачастую предлагаемые ребенку для изучения темы, проблемы не имеют никакого отношения к нему, личностно не значимы.

Четвертое требование - что обсуждению и изучению должны подвергаться конкретные реальные проблемы изучаемой области. Отчасти это требование связано с предыдущим требованием. Речь идет о том, что необходимо начинать изучение области не с темы, но с реальной конкретной проблемы; ее анализ и исследование, поиск соответствующей информации необходимо приведут к обсуждению обобщенных тем изучаемой области, однако такое знание является уже не всеобщее абстрактным, но оно нагружено конкретными смыслами и примерами для ребенка.

Пятым требованием мы считаем создание условий для получения учащимися группового опыта решения проблем изучаемой области и групповой рефлексии этого опыта. Это требование непосредственно вытекает из представления о сетевом устройстве мира, о взаимозависимости членов общества друг от друга. Важно, что не одинокий человек решает проблему, но вступающий в коммуникацию и кооперацию, ищущий совместно с другими поиск выхода из трудной ситуации, договаривающийся.

Такой подход мы называли проблемно-рефлексивным подходом.

Как построен наш курс "Введение в современные социальные проблемы"?

Настало время обсудить, как отражены критические замечания и требования к подходу в разрабатываемом нами подходе и в курсе, выстраиваемом в рамках этого подхода.

1. Поскольку наш курс называется "Введение в современные социальные проблемы" и посвящен изучению общества, опишем представление о современном обществе, попытаемся задать ключевые структурные компоненты общества и базовые отношения между ними.

Представление о социальной структуре (модель общества), на которую опирается предлагаемый подход, есть представление о демократическом обществе как о многослойной совокупности взаимодействий и влияний. Компоненты этой совокупности содержат многочисленные подкомпоненты. Например, описывая гражданское общество, необходимо иметь в виду отдельных граждан, их семьи и круг друзей, религиозные и национально-культурные сообщества, неправительственные организации, включая группы защиты окружающей среды и группы добровольцев, собирающихся в чрезвычайных ситуациях; политические партии, профессиональные сообщества. В любой конкретной ситуации набор этих подкомпонентов может расширяться или сужаться.

Обсуждать демократическое государство можно только имея в виду три ветви власти: исполнительную, законодательную и юридическую на государственном и местных уровнях.

Экономический анализ требует рассмотрения всего спектра экономических действий и агентов, включая производство, добычу, сельское хозяйство, продажу, транспорт, связь, средства информации, индустрию досуга, использование земли и природных ресурсов. Сюда же относятся и финансовые учреждения, включая банки, страховые компании, имущественный и биржевой рынок. При рассмотрении экономической активности надо учитывать и возросшую роль негосударственных организаций, лоббистских групп.

Важнейшим принципом анализа ситуаций является установление связи с внешними (международными) факторами. Речь идет и о международном сообществе и

его институтах, и о международной экономике, где собраны мировые финансовые связи и транснациональные корпорации. Исключительно интересен и важен вопрос о транснациональных негосударственных организациях, включая традиционные и новые религии, благотворительные группы, международную преступность.

Комплексный анализ указанных элементов" требует анализа множества взаимодействий между ними. В качестве регуляторов взаимодействия между этими сферами и их элементами рассматриваются культурные (общественные) нормы (традиции, установки), законы и другие контролируемые государством правила, идеология (в том числе политическая). Эти взаимодействия определяются борющимися интересами и должны быть представлены через указание особых агентов и каналов взаимодействий. Данные взаимодействия проявляются, как правило, в социальных конфликтах, противоречиях, напряжениях. При этом каждая проблема, каждое фундаментальное противоречие проявляется в различных обобщенных примерах, которые, в свою очередь, проявляются во множестве конкретных ситуаций и случаев.

Поэтому ключевую роль в указанной модели играют институты взаимодействия указанных элементов, которые включают органы, надзирающие за исполнением закона, средства массовой информации, другие формальные и неформальные каналы коммуникации и средства социального контроля. С помощью этих каналов и средств и разрешаются социальные проблемы.

Такое представление об обществе задает характеристики человека, живущего в этом обществе. Эти характеристики являются значимыми для описания модели общественного устройства.

Опыт социальных действий, а также опыт профессиональной деятельности в условиях решения социальных проблем, как и опыт представителей отдельных дисциплин, изучающих общество, является важным элементом социального контекста, определяющим многие элементы учебной программы.

Следующие дисциплины вносят определяющий вклад в решение социальных проблем: социология, экономика, психология, политология, история, юриспруденция, культурология. Поэтому способы исследования и решения проблем, разработанные в

этих науках, представляют те инструменты, с помощью которых развивается общество.

При этом целостное социальное действие всегда является полидисциплинарным. Именно полидисциплинарность отличает практические действия представителей разных профессий в социальной области. Даже действия юриста определяются не только рекомендациями юридической науки, но имеют более сложный характер, учитывают множество других факторов. Поэтому профессиональные действия в социальной области, навыки профессионального мышления и коммуникации должны быть изучены как самостоятельный инструмент решения социальных проблем. К числу таких профессий относятся: журналист, политик, посредник в конфликтах, адвокат (прокурор, судья), руководитель хозяйственной структуры, общественный активист (лоббист), правозащитник, педагог, менеджер и другие.

Конструирование опыта учащихся становится возможным, если педагоги и разработчики программы используют взятые из социальных наук модели деятельности профессионалов, связанных с торговлей, промышленностью, государственным аппаратом, общественными организациями и т.д.

Все многообразие гражданских действий обеспечивается, с нашей точки зрения, следующими пятью основными социальными позициями:

- исследователь социальной ситуации;
- организатор индивидуального и группового социального действия (и взаимодействия);
- организатор и участник коммуникации;
- ответственный деятель, принимающий решения;

учащийся, осваивающий новые способы деятельности.

Эти позиции реализуются на разных уровнях общественного устройства, и понять его можно, только сопоставляя деятельность на уровне местных сообществ и отдельных предприятий, муниципалитетов, территорий, стран, международных организаций.

2. Представление об общественном устройстве и о роли человека в современном обществе задают цели и задачи курса, направленного на подготовку общественного человека. Опишем их.

Формулируя цели, мы можем говорить, что проблемно-рефлексивный подход направлен

на создание в школах условий для становления учащихся как будущих общественных деятелей, способных исследовать и решать существующие сегодня и возникающие завтра проблемы общества;

он также направлен на то, чтобы приготовить школьников к усилению коллективной заботы об обществе, к поддержке, обновлению, а по необходимости - и к демократической перестройке общественных структур местного, национального и мирового масштаба;

среди целей подхода - распространение в школах демократических методов обучения и современных подходов к образованию, которые предусматривают активное участие учителей и школьников в решении общественных проблем, дискуссии и рефлексии, исследование и практическое действие.

Переходя к описанию задач курса "Введение в современные социальные проблемы", мы называем следующие:

предоставление учащемуся возможности получения опыта коллективного решения реальных социальных проблем;

формирование системы теоретических и практических знаний, необходимых социальному деятелю;

формирование не отдельных умений и навыков, но комплексных способов гражданского действия в позициях: социального исследователя, организатора и участника коммуникации, субъекта принятия решений, организатора социального действия, учащегося;

создание условий для формирования интереса к общественной жизни, ценностей демократии, самостоятельности, мышления и коммуникации.

3. Определив цели и задачи курса, опишем его педагогические особенности, указав, как отражены наши установки в педагогических действиях.

Прежде всего, отметим, каким образом мы отбираем содержание для курса.

Изучение общества в соответствии с указанной выше моделью означает, прежде всего, изучение связей и взаимодействий внутри указанных сфер, изучение основных

механизмов регулирования этих взаимодействий, обращение школьника к реальным социальным проблемам (противоречиям, разрывам, трудностям), возникающим в указанных связях и взаимодействиях сфер, элементах и механизмах регулирования общественного устройства, привлечение определенных теоретических представлений, понятий, которые могут помочь при определении возможных причин противоречивости социального проблемного феномена и возможных вариантов разрешения противоречия.

В основе разрабатываемого курса лежит представление о том, что задачей курса обществознания является обращение школьника к реальным социальным проблемам, передача средств для их глубокого понимания и возможного участия в решении.

Это значит, что именно реальная проблема социальной жизни и является исходной "клеточкой" содержания учебного курса, тем предметом, разработка которого приводит к построению школьниками эффективных представлений об обществе и о возможностях гражданина.

Поэтому основной единицей разрабатываемого учебного курса является модуль, который строится вокруг обсуждения и решения социальной проблемы. Перечислим характеристики социального проблемного феномена.

Это прежде всего:

- внутренняя противоречивость;
- социальная необходимость разрешения данного противоречия в связи с негативными социальными эффектами;
- неэффективность существующих вариантов разрешения данного противоречия;
- возможность локализации в рамках нескольких элементов общественного устройства;
- очевидность противоречия (наличие конкретных ситуаций, демонстрирующих данное противоречие).

Построение курса в соответствии с моделью общества означает также, что в курсе должна рассматриваться не только формальная политико-правовая система, но и вся сфера неформальных социальных отношений. Поэтому способы мышления и

коммуникации также занимают существенное место в содержании курса.

Важной характеристикой социального контекста является требование его доступности. Это определяет необходимость рассмотрения в курсе социальных проблем через призму молодежных проблем и интересов. Это также определяет необходимость опоры на местный материал.

Роль профессионалов и представителей отдельных научных дисциплин, изучающих общество, может быть отражена в учебном курсе через специальные занятия по "проигрыванию" профессиональных позиций, по монодисциплинарным исследованиям.

Принципиальным требованием к отбору содержания также является ориентация на демократические ценности. Это означает, что особенно внимательно и позитивно в курсе должны рассматриваться демократические механизмы общественного и государственного устройства.

Безусловно, важной характеристикой является актуальность привлекаемых для обсуждения материалов, острота рассматриваемых социальных проблем. Исходным для отбора содержания может быть вопрос учителя "Почему мои ученики нуждаются в этом знании не завтра, а сегодня?".

Для рассмотрения должны быть выбраны такие социальные проблемы, значение которых не ограничивается рамками одного региона или страны. Опыт других стран и культур должен быть критически рассмотрен и использован.

Наконец, практически важным является требование, чтобы основные понятия из традиционных курсов обществознания были освещены в данном курсе.

Существенным при описании педагогических особенностей курса является описание его методических особенностей. Укажем их.

Основой методического аппарата в данном подходе является педагогика активизации школьников через опыт социального взаимодействия.

При этом, однако, методические приемы и формы работы собраны довольно эклектично, на основе простых критериев полезности и реализуемости. Особые формы характеризуют общение учителя с учениками в процессе повседневного приобретения опыта. Важным критерием при выборе форм и методов является сочетание социальной

интерактивности и подлинной научности в дисциплинарном исследовании.

Тем не менее, можно выделить некоторые принципиальные для этого подхода методические характеристики:

- поддерживается активное участие учащихся в разворачивании темы на занятиях (имитационные игры, моделирование, работа с документами, структурированные дискуссии, работа с представителями властей и неформального общественного сектора, социальные исследования);

- акцент делается не на усвоении информации, а на освоении умений, необходимых для активного гражданского участия в современной демократии, т.е. умений, которые необходимы для удержания пяти основных позиций социального деятеля. Мы уже описывали их, еще раз напомним, что речь идет о позициях социального исследователя, организатора социальной коммуникации, социального деятеля, позиции человека, принимающего решения и позиции постоянно обучающегося человека. Упражнение в соответствующих видах деятельности есть основное содержание учения;

- как базовые единицы методического планирования образовательного процесса рассматриваются модули, посвященные социальным проблемам. Каждый модуль начинается с "крючка" - реального случая, "разработка" которого приводит к необходимости коллективного обсуждения и решения практических и теоретических проблем;

- теоретические понятия и схемы не формулируются учителем, а порождаются учениками в процессе рефлексии решения реальных проблем. При этом каждый ученик может получать свое определение и понимание этих понятий и схем. Законченности и одинаковости не требуется, но общность должна быть достаточной для совместного обсуждения и действия;

- занятия преимущественно строятся как разворачивание ответов на вопросы, поставленные учениками, как реализация составленных ими планов (примеры соответствующих заданий приведены в приложениях);

- доминирующее положение занимает работа учеников в группах;

- для получения обобщений и оформления результатов социальных исследований

и наблюдений используются техники схематизации, составления карт и диаграмм;

•особое значение имеет в данном подходе оценивание. Оно является важной составляющей частью коллективных дискуссий и обсуждений. Учащимися и учителями совместно вырабатываются критерии оценки. Активно используется самооценивание и групповое оценивание по критериям. Окончательная отметка - результат согласования самооценки учащегося и оценки педагога.

В соответствии с указанными методическими акцентами и поскольку ученики являются производителями знаний и изначальными действующими лицами, роли и установки учителей этого курса сильно отличается от ролей и установок учителей-экспертов, дающих знания.

Ведущая установка учителя в соответствии с задачей поддержки производства знаний школьниками - мотивировать вовлечение школьников в исследование социальной ситуации. При решении этой задачи учителя можно назвать фасилитатором, помощником, коллегой. Учитель передает ученикам ответственность за развернутое объяснение и действие относительно ситуации через сократическую (эвристическую) беседу, специально организованную дискуссию, критическую рефлексию.

Учителя также передают школьникам для использования стандартные техники решения задач (проблем), разрешения конфликтов, принятия решений, понимающей коммуникации, которые применяются в различных социальных практиках. Сначала эти техники передаются в конкретной ситуации, а потом анализируются для обобщения.

Учителя также стимулируют сравнение способов социального действия представителей разных профессий и общественных деятелей разного уровня.

Сократическое вопрошание - первоначальный инструмент для вовлечения школьников в конструирование собственного понимания и знания. Чтобы постоянно сохранять интеллектуальный вызов для учеников, учителя должны быть мастерами в постановке аналитических, синтезирующих, обобщающих вопросов. Эти вопросы являются основными инструментами в построении содержательных противовесов радикальным точкам зрения.

От учителя, работающего в этом подходе, требуется также умение употреблять и

строить различные схемы, карты, диаграммы. К ним относятся и рисунки, и таблицы, и структурно-функциональные схемы, и схемы взаимодействий. Схематизация используется для обобщения и подведения итогов в каждом модуле. С конструктивистской точки зрения карты и схемы могут также использоваться как эвристическое средство, чтобы, например, увидеть все варианты взаимодействия действующих на социальной сцене лиц. Используются они и как мнемонические средства.

Многие виды социальной деятельности носят групповой, коллективный характер. Это является дополнительным основанием для широкого использования учебного сотрудничества (различных форм групповой работы) в курсе. Умелое комбинирование индивидуальной и групповой работы является особым требованием к учителю.

Поскольку одной из основных форм работы является критическая дискуссия, то важную роль приобретает способность учителя строить развернутую аргументацию, логический вывод. Он призван удерживать логическую линию и тематику модуля.

В качестве других ролей, в которых выступают педагоги, можно назвать:

- организатор ситуации постановки учащимися вопросов к случаю и проблеме в целом;
- социальный исследователь, обнаруживающий материал и проблемы для курса;
- организатор рефлексии в группе учащихся.

К важным педагогическим особенностям мы относим и структуру построения этого курса. Опишем ее.

Особенностью данного курса является модульная структура, где каждый модуль освещает не просто набор представлений, а реальную проблему, с которой сталкиваются и современное общество в целом, и конкретные ученики. Соответствующие представления обсуждаются в ходе анализа причин возникновения и способов решения проблемы. Как же модули связаны между собой? Какова логика движения школьников от начала к концу учебного курса?

В самом общем виде структура данного курса такова.

Вводные модули.

Курс начинается со специального вводного модуля, включающего в себя несколько имитационных социальных игр. Назначение этих игр состоит в "размораживании" участников учебной группы, в демонстрации активных способов взаимодействия и групповой работы. Содержательно игры могут обеспечить формирование в учебной группе общих социальных метафор и общего опыта коллективного исследования, конфликта, коллективного принятия решений. В играх демонстрируются различные способы коммуникации и организации.

Особенностью данных игр является то, что правила в них не жестко регулируют все возникающие ситуации. Это требует от участников обсуждений и интерпретации правил, поиска компромиссов. Фактически в этих играх имитируются многие элементы решения социальной проблемы.

В рефлексии игр особый акцент делается на анализе возникающей социально-психологической реальности коллективного действия - на роль системы отношений, ожиданий, способов взаимодействия и взаимопонимания.

Возникающие метафоры (общие символы) могут быть усилены опытом совместного переживания - появлением общих эмоциональных образов.

Принципиальным для вводных модулей является коллективное обсуждение того, что почувствовали школьники, что они о себе узнали, как поняли назначение этих игр, какие уроки они извлекли.

Тематические (проблемные) модули

Основную часть курса образуют модули, посвященные отдельным социальным проблемам. Их расположение относительно друг друга в курсе может быть определено только после уточнения конкретных случаев, являющихся началом каждого модуля. Это может позволить связать тематическое содержание модулей так, чтобы в следующем модуле можно было опереться на результаты исследований и представления, полученные при работе в предыдущем модуле.

Заключительные модули

Курс завершается модулями, которые носят* рефлексивный характер. Школьники выясняют, чему они научились, о чем они будут беспокоиться, что они смогут и захотят делать.

И в заключение предлагаем сравнительную таблицу, в которой отражены особенности проблемно-рефлексивного подхода в его отношении к традиционному в преподавании обществоведения.

Традиционный подход	Проблемно-рефлексивный подход
Модель общественного устройства	
Формальная совокупность элементов, связь которых декларируется, но не акцентируется.	Принципиально отражение взаимосвязей и взаимодействия различных элементов.
Подчеркивается роль формальных институтов.	Подчеркивается роль неформальных институтов.
Ведущая роль государства.	Ведущая роль общественной активности граждан и их организаций.
Функционирование общества в соответствии с заданными правилами.	Функционирование общества как разрешение проблем.
Принципы отбора содержания для курса	
Последовательное кручение четырех сфер жизни общества: экономической, политической, социальной, духовной.	Изучение связей и взаимодействий между сферами и их элементами, основных механизмов регулирования этих взаимодействий.
Единицы изучения - основные понятия и представления социальных наук.	Единицы изучения – реальные социальные проблемы.
Государственно-политические механизмы и институты вообще.	Демократические механизмы и институты.
Не отражена роль мышления и коммуникации в обществе.	Специально обсуждается роль мышления и коммуникации.
Изучаются "взрослые" проблемы.	Специальное внимание к "молодежным" проблемам.
Отдельно изучаются национальные и международные феномены.	Все проблемы изучаются в международном контексте.
Монодисциплинарный подход.	Полидисциплинарный подход.
Отсутствие возрастной адресованности	Соответствие учебного материала интересам школьника
Основные целевые установки курса	
Формирование гражданина, интегрированного в современное общество и	Создание условий для становления школьника как социального деятеля,

нацеленного на совершенствование этого общества	трансформирующего общество, решающего существующие и возникающие социальные проблемы
Ориентация учащихся на предлагаемые обществом ценности	Критическая выработка учащимися собственных ценностей
Представление о возможных путях решения социальных проблем	
Представление о возможных путях решения социальных проблем	Путь от исследования реальной социальной проблемы через социальное взаимодействие и коммуникацию к принятию решения и социальному действию
Монодисциплинарный и монопрофессиональный.	Полидисциплинарный и полипрофессиональный
Привязка проблемы к конкретному уровню и контексту.	Рассмотрение проблемы на разных уровнях общественного устройства и в разных степенях общности.
Реальные педагогические задачи (требования к результатам обучения)	
В области опыта: опыт обсуждения отдельных примеров социальной жизни	В области опыта: опыт реального решения реальных социальных проблем.
В области знаний: отдельные теоретические понятия и представления.	В области знаний: Практикоориентированные рабочие представления в их взаимосвязи и теоретические обобщения.
В области умений и навыков Частные учебные и специфические дисциплинарные умения	В области умений и навыков Комплексные способы действия, включающие практические навыки.
В области ценностей Нет задачи формирования интересов, формируется знание о ценностях.	В области ценностей Формирование интереса к социальным проблемам, стимулирование ценностей демократического гражданского участия, исследования и общения.
Методика обучения	
Изучаемое понятие вводится учителем.	Решение проблемы начинается с анализа отдельного случая.
После введения понятия даются объяснения.	После введения случая учащиеся планируют собственную работу по исследованию и решению

	проблемы, лежащей в основе конкретного случая.
Основной способ работы - изложение и объяснение.	Основные способы работы – исследования и коллективные дискуссии по всем обсуждаемым вопросам.
Рефлексия не предусмотрена.	Рефлексия - важная часть каждого занятия.
Работа с документами по выбору учителя.	Работа с документами, необходимыми в данном контексте
Социальные исследования изучаются.	Социальные исследования проводятся в реальном контексте
Домашние задания едины для всей группы	Домашние задания индивидуализированы.
Форма отчета - выполнение теста или устный ответ на вопросы учителя.	Форма отчета – самостоятельная исследовательская работа
Индивидуальные учебные стили не учитываются	Индивидуальные учебные стили могут быть учтены при выборе школьниками форм и содержания работы.
Используются в основном текстовые материалы.	Существенная роль визуальных представлений (моделей, схем, диаграмм
Планирование работы проводится учителем.	Планирование работы проводится всей группой.
Самостоятельная работа школьников – выполнение заданий учителя репродуктивного характера	Самостоятельная работа школьников - выполнение собственных планов творческого характера
Роль педагога	
Эксперт и носитель знания по всем изучаемым вопросам	Вместе со школьниками открывает собственное незнание и новые знания и способы
Инструктор и организатор каждого шага работы	Организатор группового планирования
Контроллер результатов	Организатор коллективной рефлексии результатов и самооценивания
Опирается на материал учебника	Вместе с учащимися подбирает материалы для решения проблемы
Носитель и прямой пропагандист определенных способов работы и ценностей	Создает содержательные противовесы радикальным точкам зрения
Опирается в изложении на введенные общие схемы об обществе	Не демонстрирует общих схем, но способствует их появлению

Роли учеников	
Пассивный получатель знаний и ценностей.	Роли активных социальных позиционеров (исследователей, организаторов и участников коммуникации, субъектов принятия решений, деятелей).
Исполнитель учительских заданий.	Реализатор собственных планов.
Внешне оцениваемый.	Рефлексирующий и оценивающий собственную работу.
Не интересующийся социальными проблемами.	Любознательный.
Возможности учеников	
Исполнитель инструкций, не способный планировать свою работу и выбирать.	Способный выбирать способы работы и планировать ее.
Нуждающийся в демонстрации проблем и способов их решения.	Способный исследовать и решать нерешенные социальные вопросы.
Нуждающийся в обеспечении целостными схемами.	Способный проводить синтез и построение целостных и системных представлений.
Нуждающийся в индивидуальной работе.	Способный к групповой работе.
Подходы к оцениванию	
Критерии оценивания задаются извне.	Критерии оценивания формируются учащимися совместно с педагогом.
Выставление отметки - прерогатива педагога.	Оценивание - часть коллективных дискуссий и обсуждений.
Самооценка не предусмотрена.	Возможна самооценка.
Структура учебного курса в целом	
Однородная.	Разворачивание курса от игр к теоретическим обобщениям.

В заключение мы бы хотели подчеркнуть, что пред-1 латаем еще достаточно сырой подход и курс. Необходимы многочисленные исследования и разработки для его доработки.