

«ОБРАЗ» СТУДЕНЧЕСКОГО ВОЗРАСТА

(Бусыгина О.М., ФГОУ ВПО «Сибирский федеральный университет»)

Мы вступаем в инновационный мир... Наши шаги в этом направлении требуют постановки вопроса о развитии талантливой, творческой личности, способной совладать с проблемами и поставить новые задачи в процессе обновления мира. Вызовом времени становится человек, который созидает себя и мир. В связи с этим востребованы образы Человека и прогнозы его развития, определяемые системным подходом, гуманитарно-антропологическими основаниями (К. Роджерс, О. Больнов, М.С. Каган, А.Б. Орлов, В.П. Зинченко и др.). Ресурсом развития Человека, созидającego себя и мир, является, образование – «развивающее и развивающееся образование» по выражению В.И. Слободчикова [1].

Онтология студенческого возраста задана ожиданиями будущего, ожиданиями от молодых людей взрослости. Это никоим образом не противоречит представлениям о студенческой жизни как периоде интенсивного проживания действительного настоящего. Студенческий возраст называют заключительным этапом поступательного возрастного развития психофизиологических и двигательных возможностей организма, возрастом профессиональной подготовки и овладения общими и профессиональными компетенциями, возрастом становления целостного «Я». Не без метаний и переживаний происходит становление этого единства.

Студенческая жизнь предоставляет степени свободы, является временем овладения свободой: свободой становиться самим собой. Это – возраст субъектной позиции по отношению к самому себе – этап интенсивного интеллектуального развития и раскрытия индивидуальности, выявления подлинного самобытия, личностной рефлексии и выбора путей самоутверждения. Осознание образа себя есть непреложная задача студенческого возраста. Целостность не дана, а задана этим временем взросления. Достигая результатов в учении, других формах жизнедеятельности, в общении с другими и самопознании студент обретает свой облик. Кризис студенческого возраста, можно полагать, и есть исход самосозидания, разрешившийся проектом развития самого себя или так и не осуществившимся переходом к душевно-духовной целостности.

Студенческий возраст лишен непосредственного посредника между человеком и миром – учителя, который воспитывает, или значимого взрослого, выступающего в подростничестве образцом действий и личностных качеств. Посредническую функцию выполняет культура, ее ценности и содержание. В этом поле культуры каждый находит стержень, вокруг которого становится возможным самособиравание. Таким конструктором может являться идеал или герой времени, религиозные установления или философский

дискурс о сущности человека. В процессе освоения образа мира – в образовании – молодой человек определяет себя и вектор своего движения в будущее.

Идея «Человека одаренного» [2] соразмерна этому глубинному процессу взросления и обретения самого себя в студенческом возрасте. В современных условиях, когда образование не может ориентироваться на классические и прагматические ориентиры, когда кризисные состояния экономики и культуры требуют разобраться не только с тем, как мы думаем, но и с тем, что ценим и готовы утверждать, этот концепт «схватывает» системное качество создающего себя и мир человека и обладает высоким эвристическим потенциалом.

В студенческом возрасте этот «образ» Человека, а значит образ, прежде всего, самого себя, может осознаваться задачей самопознания и саморазвития, существует укорененным в процесс образования и самой студенческой жизни. В условиях, когда осуществляется приобщение к различным сферам культуры, возникают трудности выбора, достойного предъявления себя и преодоления мнимой выгоды, которые напрямую связаны с прочными ценностными критериями, возникает целостное начало взрослости.

Следует признать, что развитие одаренности каждого студента позволит эффективно решать проблемы, действенно отвечать на вызовы времени. Это происходит потому, что основное направление проявлений одаренности – творчество. Творчество есть назначение ее. В феноменологии К. Роджерса творческий процесс есть процесс создания действием нового продукта, что «вырастает», с одной стороны, из уникальности индивида, а с другой обусловлено материалами, событиями и обстоятельствами жизни.

Понятия «гениальность–талант–одаренность» соотносятся между собой по глубинной сущности, которая разворачивается в том или ином масштабе, в той или иной мере. Эти понятия «вкладываются» друг в друга (как матрешки), сохраняя системно-структурное строение. Ядром процессов развития одаренной личности, таланта, гения выступает одаренность.

Способности, о которых мы чаще всего говорим, являются индивидуально-психологическими особенностями, которые позволяют достигать успеха в деятельности, не сводятся к знаниям, умениям, навыкам, но именно они обеспечивают быстрое и легкое освоение новых способов и приемов деятельности. Одаренностью, по определению Б.М. Теплова, является качественно своеобразным сочетанием способностей. Это сочетание составляет новое качество. Одаренность – «системное качество психики, развивающееся в течение жизни человека, которое определяет возможность достижения высоких, незаурядных результатов в одном или нескольких видах деятельности по сравнению с другими людьми»[3].

Одаренность есть сверхсуммарный результат, системное качество (качество системы, а не отдельных элементов) и можно мыслить ее как результат сложного взаимодействия когнитивной, эмоциональной и потребностно-волевой сфер психики человека и ее бессознательной активности.

Положение, высказываемое Д.Б. Богоявленской, что «личность, ее направленность, система ценностей ведет за собой развитие способностей и определяет, как будет реализован ее потенциал» [4] выводит обсуждение многомерного феномена одаренности, условий развития его из психологической плоскости в более широкий контекст культуры.

Человеку дана возможность быть «выше», чем есть. Идею «стремись к высшему, чем ты» находим у С.И. Гессена: «индивидуальность приобретается в работе над надличностными ценностями» [5]. Не ребенок, а взрослый достигает уровня развитой личности, участвуя в жизненных свершениях. По К.Юнгу, достигнуть уровня личности означает максимально развернуть целостность индивидуальной сущности. Человек предстает в философском осмыслении как система его неотъемлемых свойств, его возможностей и действий: это Человек, который стремится к самоактуализации по А. Маслоу, готов к начинанию «игры созидания» по Ф. Ницше, обладает «личным образом действий» по И.А. Ильину.

Многогранность феномена одаренности и взгляд на Человека оказываются в предельно широкой рамке... Мы обращаемся к философской антропологии, изучающей сущность человека, к феноменологии, позволяющей «вписать» неизвестное в известное и утверждать принципиальную возможность одаренности человека, к педагогической антропологии, объединяющей знания о развивающемся человеке и способной сфокусировать это знание на решении проблематики одаренности. Только в этом случае мы будем в силах решать проблемы, связанные с актуализацией одаренности, с преодолением возникающих затруднений.

Человек есть – homo gifted («Человек одаренный»). Он действующий и разумный, он творческий и играющий, он моделирует себя в непрестанном процессе единого бытия, он свободен, подчиняясь своему духовному содержанию [6]. В этой идее прослеживается исключительная интенция человека быть в постоянном становлении, проявляя индивидуальность и актуализируя свою человеческую сущность в культуре.

Самобытие «Человека одаренного» разворачивается через следующие оппозиции: одномерность – полнота бытия; отсутствие индивидуального стиля мышления – наличие индивидуального стиля мышления; подражание – овладение возможностями в игре; исполнительность – предприимчивость, безликость – личностность.

Личностность (индивидуальный этос, преобразующий и упорядочивающий жизнь; не «для-себя-бытие» личности, а как раз, как она есть, именно «для других» – так определяет личностность Н. Гартман [7]. Личностность есть проявление своеобразия в волевом решении и действии, стремление к духовному восхождению и наличие чувства самоценности.

Определить себя посредством всех этих составляющих можно лишь при включении в разнообразные социальные контакты и созидательную деятельность. Только в свободном стремлении и деянии можно создавать возможности развития потенциала личности и способностей в нечто большее, чем есть: и откликнуться на внутренний порыв, и распознать свои дарования, и отвечать перед собой за реализацию одаренности. Такое активное познание себя самим собой связано со студенческим возрастом.

Обсуждая вопрос использования концептов с целью самоопределения, Д.Г. Трунов называет стратегии самопознания: стандартное самопознание, индивидуальное самопознание и творческое самопознание [8]. Концепт «Человек одаренный» может служить основанием отношений к самому себе настоящему и будущему, основанием процесса индивидуации – становления целостным. Этот концепт носит открытый характер и может выводить процесс самопознания от стратегии комбинации названных характеристик взрослости и максимального выражения своей субъектности и уникальности на уровень творческого самопознания – к возможности смысловотворчества.

Представленный концепт позволяет также в широком смысле определить системный элемент, обеспечивающий эффективность действий по сопровождению развития одаренных детей в системе работы с ними – это одаренный взрослый («Человек одаренный» по определению). В узком смысле, это – одаренный студент, развившийся и развивающийся в указанных направлениях, вступающий в непосредственное общение – диалог с детьми и совместную деятельность. Так приобретает новый опыт, в диалоге возникают личностные отношения, обнаруживаются смыслы и происходит «соприкосновение» внутреннего мира с другим внутренним миром, объективируется личностность.

Чтобы обеспечить становление системного качества созидющего человека, становление «Человека одаренного» в высшей школе, необходимо создать условия для самопознания и сопровождать этот процесс гуманитарными образовательными технологиями, в которых может осуществиться овладение культурой самосозидания и педагогической позицией.

Образ студенческого возраста – «Человек одаренный», творчески действующий и создающий творческую среду.

Комплекс условий его развития следует дополнить следующими направлениями:

- проведение для студентов гуманитарных, естественнонаучных и технических факультетов мета-курса «Проблематика одаренности»;
- проектирование «Лаборатории личностного успеха» («места», предназначенного для встречи с другими одаренными, встречи с самим собой - место активности и творчества, рефлексии, самопознания и педагогической деятельности).
- распространение формы оценки достижений, опыта рефлексии – электронных «Портфолио»;
- организация игр разных форм (организационно-деятельностные игры, имитационные, деловые);
- организация и проведение педагогических практик (при возможности для каждого студента).

Педагогические практики могут быть различного рода: будь это академические занятия или проекты, участие в краткосрочных школах, формах дополнительного образования, тренировке дворовых команд, курирование индивидуальных творческих работ, исследований, организация и проведение открытых музеев, экспедиций и прочее.

Участие студентов в событиях развивающего образа жизни и различных обучающих и воспитывающих средах, развертывающихся в период развития способностей детей, обеспечит поступательный характер развития одаренности детей и системного качества создающего человека, обеспечит развитие выпускников высшей школы как людей одаренных, вступающих в инновационный мир.

Открывая свои возможности и возвышаясь высокими стремлениями над повседневной студенческой жизнью, воспитывая учащихся и самих себя, студенческая молодежь будет готова следовать образу «Человека одаренного» в своем развитии всю последующую жизнь, не выпадая из поля культуры и творя культуру.

Эвристический потенциал концепта «Человек одаренный» может в дальнейшем обсуждаться как базовая ценность в проектировании образовательного пространства университета как сообщества одаренных людей и в формировании бренда Сибирского федерального университета.

Используемая литература:

1. Слободчиков В.И. Инновации в образовании: основания и смысл [Электронный ресурс]// http://www.researcher.ru/methodics/nauka/a_1xizkd.html

2. Бусыгина О.М. «Человек одаренный» как современный человек и его образование.//Вестник Красноярского государственного университета. Гуманитарные науки. 2006, № 11. С. 4-6.
3. Рабочая концепция одаренности. – М.: ИЧП «Издательство Магистр», 1998. С. 5.
4. Богоявленская Д.Б. Основные направления разработки и развития «Рабочей концепции одаренности»// Развитие личности. 2004, № 3. С. 17.
5. Гессен С.И. Основы педагогики. Введение в прикладную философию/ Отв. ред. и сост. П.В. Алексеев. – М.: «Школа-Пресс». 1995. С. 78.
6. Бусыгина О.М. Человек одаренный (Homo gifted). Красноярский государственный университет Федерального агентства по образованию. – Красноярск, 2005, – 19 с. – Библиогр. 20 назв. – Рукопись деп. в ИНИОН РАН, 13.09.2005, № 59431.
7. Гартман Н. Этика. – СПб.: «Владимир даль», 2002. Пер. с нем. А.Б. Глаголева. С. 467.
8. Трунов Д.Г. Этапы и стратегии самопознания// Развитие личности. 2009, № 1. С. 78-75.