

**Разработка и апробация контрольно-измерительных материалов для
оценки квалификации студентов специальности «Преподавание в
начальных классах»**

Вахромеева Т.А.

*преподаватель КГБОУ СПО «Красноярский педагогический
колледж №1 им. М. Горького»*

Введение Федеральных государственных стандартов начального общего образования поставило задачу подготовки кадров, способных решать задачу развития и формирования предметных, метапредметных и личностных результатов у учащихся первой ступени обучения. В связи с этим в Сибирском федеральном университете и Красноярском педагогическом колледже №1 им. М. Горького была проведена совместная работа по разработке прикладного бакалавриата.

Основное направление исследований, обеспечивающих реализацию основной образовательной программы прикладного бакалавриата, является проблема переноса системы развивающего обучения в профессиональную школу подготовки педагогических кадров. Одной из основных задач явилась разработка системы оценивания как образовательных результатов бакалавров, так и оценки их квалификации.

При разработке контрольно-измерительных материалов (КИМы) мы придерживались Концепции создания инструментария для квалификационного испытания выпускника учреждения профессионального педагогического образования в соответствии с задачей обеспечения оценки качества образования в условиях введения новых федеральных государственных образовательных стандартов ступеней общего образования, разработанной проектной группой Института проблем образовательной политики «Эврика» (г. Москва). В рамках технического задания под руководством профессора СФУ В.Г. Васильева были разработаны КИМы по математике для студентов системы СПО и ВПО по специальности «Преподавание в начальных классах».

В статье мы отразим структуру и содержание КИМов, подходы к обработке результатов контрольно-измерительных материалов по математике, анализ выполнения работ студентами колледжа.

Структура и содержание контрольно-измерительных материалов.

Согласно Концепции (Институт «Эврика») были разработаны контрольно-измерительные материалы (КИМы), включающие диагностические работы по трем блокам:

- контрольно-измерительные материалы – «учебные программы»,
- контрольно-измерительные материалы – «задания»,
- контрольно-измерительные материалы – «инструменты оценки».

Согласно Концепции каждый блок КИМов включает в себя задания трех уровней: репродуктивного, пользовательского, конструктивного. Представим подробно блок контрольно-измерительных материалов – «учебные программы». В качестве материала студенту предлагаются фрагменты учебных программ по математике, соответствующие и не соответствующие требованиям ФГОС НОО.

На *репродуктивном* уровне студенту даны три фрагмента учебных программ по математике из разных учебно-методических комплектов. Из них он определяет, какой из фрагментов программ, соответствует требованиям ФГОС НОО, аргументирует письменно свой выбор и заносит это в таблицу №1.

Таблица №1. «Учебные программы». Репродуктивный уровень.

	Отметка (любой знак) (+,-)	Обоснование выбора
Фрагмент 1		
Фрагмент 2		
Фрагмент 3		

На *пользовательском* уровне студенту предлагается вариант учебной программы по математике и три заполненных экспертных листа, один из которых соответствует данной программе. Студент должен выбрать точный,

правильный лист к данному фрагменту программы, и в третьей колонке выбранного экспертного листа написать свои комментарии. Пример экспертного листа приведен ниже (*экспертный лист №1*).

Экспертный лист № 1
программы учебного предмета для 1 класса по математике

Критерий	Результат экспертно й оценки (да/нет)	Коммент арии, аргумент ы
<i>Пояснительная записка</i>		
Указаны нормативные документы, на основе которых составлена программа: стандарт, примерная и/или авторская программа, УМК;	да	
указаны цели и задачи учебного предмета, конкретизированы для класса;	нет	
дана общая характеристика учебного предмета;	да	
представлено место учебного предмета в учебном плане;	да	
указаны планируемые личностные результаты освоения учебного предмета;	нет	
указаны планируемые метапредметные результаты освоения учебного предмета;	да	
указаны планируемые предметные результаты освоения учебного предмета;	да	
планируемые результаты, представленные в программе, соответствует заданным в программе целям и задачам.	нет	
указаны методы и/или технологии обучения.	да	
указаны формы организации учебной деятельности.	да	
указаны методы (формы) контроля планируемых предметных результатов.	да	
указаны методы (формы) контроля планируемых метапредметных результатов (универсальных учебных действий).	да	
Содержание учебного предмета:		
По каждому разделу указано содержание учебного материала (дидактические единицы), количество отводимых на раздел / тему часов;	да	
планируемые предметные и метапредметные результаты конкретизированы по разделам, темам;	нет	
в планируемых результатах отражена динамика формирования универсальных учебных действий;	да	
методы (формы) контроля и оценки конкретизированы по видам планируемых результатов в каждом разделе.	нет	

При выполнении задания *на конструктивном уровне* студенту предлагается написать фрагмент рабочей программы по математике, заполнив таблицу «Тематическое содержание курса математики». В данной таблице представлен, конкретизирован раздел курса. На основании этого студент определяет, планирует, какие предметные результаты и универсальные учебные действия могут формироваться на данном математическом содержании, дает письменное обоснование.

Представим подробно блок контрольно-измерительных материалов – «задания».

Для выполнения задания *на репродуктивном уровне* студенту предлагаются: список требований к планируемым предметным результатам изучения математики из ФГОС НОО; конспект урока по математике.

Исходя из данных материалов, студент должен определить тему урока представленного конспекта и планируемые предметные результаты, которые достигались на данном уроке. В таблице №4 выписать тему, указать конкретные предметные результаты, и какие задания на уроке подтверждают его выбор.

Таблица №4. Предметные результаты урока математики.

Тема урока:	
Достигаемые на уроке предметные результаты	Какие задания подтверждают ваш выбор

Для выполнения задания *на пользовательском уровне* студенту предлагаются: списки систем универсальных учебных действий (УУД), определяющие метапредметные результаты (предлагаются классификации УУД разных авторов); конспект урока (представленного в предыдущем задании). Исходя из данных материалов, студент должен определить для представленного выше конспекта урока универсальные учебные действия,

которые формировались на данном уроке. Заполнить таблицу №5, определяя в ней метапредметные результаты урока (универсальные учебные действия), и задания, за счет которых достигались эти результаты на уроке.

Таблица №5. Метапредметные результаты урока математики

Универсальные учебные действия на уроке	Задания, обеспечивающие формирование УУД

Для выполнения задания *на конструктивном уровне* студенту предлагается: перечень различных тем уроков по математике, список метапредметных результатов, таблица для заполнения, учебники математики.

Студент должен на данном уровне разработать фрагмент урока (занятия), для этого выбрать тему урока математики из представленного перечня, систему универсальных учебных действий, формируемых на уроке. Для разработки определить самостоятельно планируемые предметные результаты урока и УУД. В соответствии с собственным выбором разработать фрагмент урока (занятия) и представить в виде таблицы.

Таблица №6. Разработка урока математики

Содержание урока (задания, виды деятельности учащихся)	Планируемые предметные результаты, достигаемые на уроке	Планируемые метапредметные результаты (УУД), достигаемые на уроке

Представим описание контрольно-измерительных материалов – «инструменты оценки». Для выполнения задания на репродуктивном уровне студенту дается оценочное задание. Задание оценивает предметный и/или метапредметный результат учащихся. К заданию предлагается 3 заполненных экспертных листа (экспертный лист №2), один из которых является верным. Студенту необходимо выбрать из 3 предложенных экспертных листов один верный.

Экспертный лист № 2 (экспертный лист с образцами заполнения).

Субъекты и способы оценивания		Уровень предметных результатов (предметная грамотность)			Метапредметные результаты (Универсальные учебные действия)		
		формальный	предметный	функциональный			
Субъект, который достигает результатов, и оценивается на уроке	ученик	+					+
	группа						
	класс	+					+
Способы оценивания учителем достижения субъектом результатов при решении заданий	Оценка продукта предметного результата						
	Оценка средств при выполнении заданий						+

Для выполнения задания *на пользовательском уровне* студенту даётся набор оценочных заданий и чистый экспертный лист в виде таблицы (экспертный лист № 2), где для каждого оценочного задания студент определяет уровень предметных результатов и какие УУД оцениваются в данном задании. Важным является письменное обоснование студента.

Для выполнения задания *на конструктивном уровне* студенту предлагается заполненный экспертный лист (экспертный лист №2) и несколько тем уроков математики (по выбору). Студент должен сконструировать свои задания по заданным параметрам таблицы и выбранной теме.

Для проведения испытания КИМов студентам отводится максимально 8 академических часов.

Подходы к анализу и обработке результатов выполнения студентами контрольно-измерительных материалов.

При анализе результатов нами были разработаны следующие подходы.

1. Учет значения каждого блока при оценке результатов выполнения КИМов студентами.

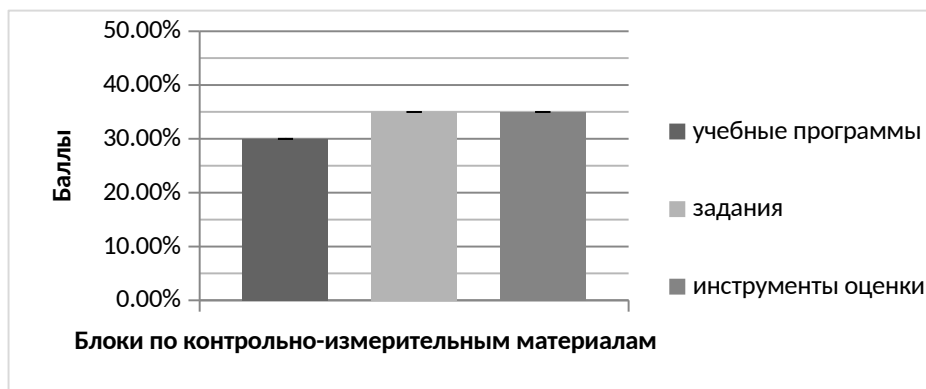
2. Учет уровня выполнения задания.

Рассмотрим каждый из данных подходов.

1. Учет значения каждого блока при оценке результатов выполнения КИМов студентами.

Вся работа, выполненная студентами, максимально оценивается в 20 баллов. Оценивание по блокам выглядит следующим образом: «Учебные программы» - 6 баллов, «Задания» - 7 баллов, «Инструменты оценки» - 7 баллов, что дает 30%, 35% и 35% соответственно и определяет значение каждого блока при общей оценке измерительных материалов. Что, по нашей экспертной оценке, соответствует значению каждого блока при оценивании каждого студента. Значимость блоков при оценивании отражена наглядно в диаграмме 1.

Диаграмма 1. Значимость блоков при оценивании.

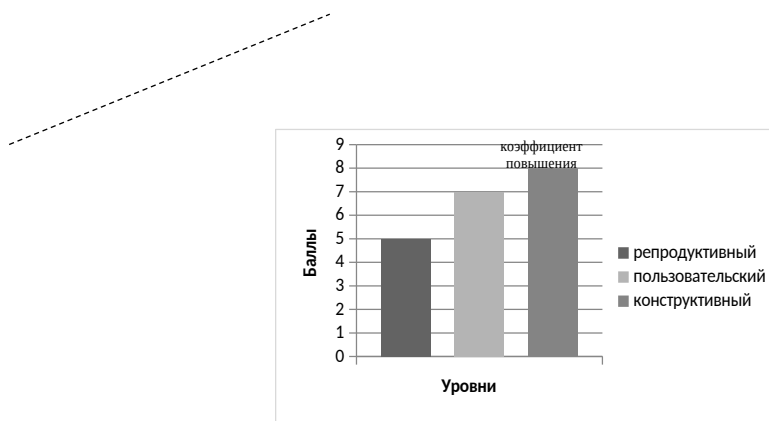


2. Учет уровня выполнения задания.

Система оценивания по уровням имеет более дифференцированный характер. Репродуктивный уровень, отражающий исполнительский характер деятельности профессионала, имеет наименьшее значение при оценке профессиональной квалификации. Это составляет 5 баллов, соответственно 25%. Пользовательский уровень как базовый уровень имеет значение 7

баллов и соответственно 35 %. Конструктивный уровень как уровень, отражающий современные требования, имеет наивысшее значение и составляет 8 баллов, соответственно 40%. Значимость блоков при оценивании отражена наглядно в диаграмме 2.

Диаграмма 2. Значимость уровней в общей характеристике оценки



Такая структура системы оценивания, по экспертной оценке, говорит о внешней валидности, поскольку отражает требования к оцениванию профессиональной квалификации. Исходя из структуры оценивания, значения тех или иных показателей, можем определить очень высокий, высокий и удовлетворительный уровень становящейся профессиональной квалификации, что отражено в следующей таблице 7.

Таблица 7. Расчет баллов для оценки профессиональной квалификации

Блоки	Макс. балл	Очень высокий уровень квалификации	Высокий уровень квалификации	Удовлетворительный уровень квалификации
Учебные программы	6	5	4	3
Задания	7	6	5	3
Инструменты оценки	7	6	5	4
Уровни				
Репродуктивный	5	5	4	3
Пользовательский	7	6	5	3
Конструктивный	8	7	6	4

Данные материалы, представленные выше, прошли апробацию в Красноярском педагогическом колледже №1 им. М. Горького, в Сибирском

федеральном университете ИППС. В апробации участвовали студенты 3 курсов.

Рассмотрим результаты студентов педагогического колледжа по уровням выполнения заданий.

Наглядное представление результатов выполнения КИМов по уровням (репродуктивном, пользовательском, конструктивном) показано на диаграмме 3. Результаты выполнения КИМов по блокам (программы, задания, инструменты оценки) показаны на диаграмме 4.

Диаграмма 3. Анализ выполнения работ студентов колледжа по уровня

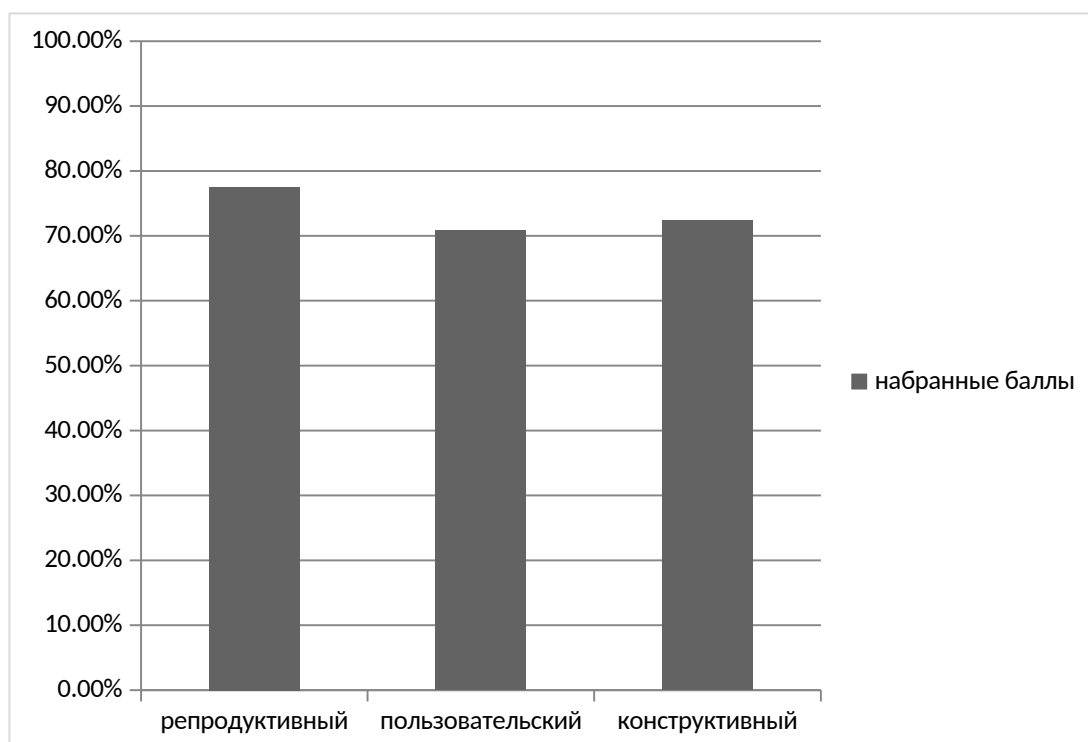
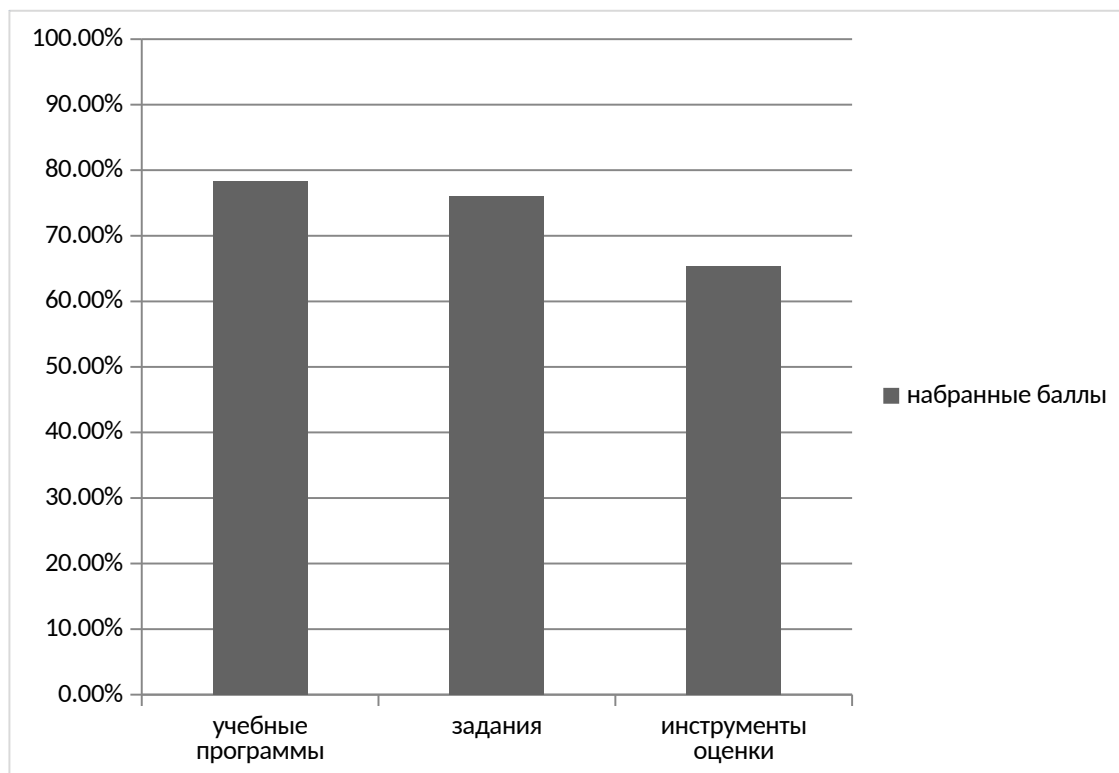


Диаграмма 4. Анализ выполнения работ студентов колледжа по блокам



Данные показывают, что западает выполнение заданий студентами блока «инструменты оценки». Это может быть объяснено тем, что современная ситуация реализации стандартов требует более глубокой оценки различных типов образовательных результатов и оценки качества образования. Другими словами, данный факт отражает, что система оценивания наиболее актуальна. Выше среднего значения показывают студенты выполнение заданий других двух уровней.

Формат представленных КИМов принят красноярским педагогическим колледжем №1 для оценивания становящейся квалификации и компетенций в освоении профессионального модуля «Преподавание по программам начального общего образования». Разработаны материалы по следующим междисциплинарным модулям: русский язык с методикой преподавания, естествознание с методикой преподавания, детская литература с методикой преподавания.

Данные материалы стали основанием для оформления заявки на статус федеральной инновационной площадки по теме «Модель оценки профессиональной квалификации учителя начальной школы для реализации

ФГСО НОО». Данная площадка утверждена приказом МИНОБРНАУКИ
РОССИИ № 1425 от 30 декабря 2013 г.