

Психологическая готовность к разрешению конфликтов как механизм развития

В данной работе будут рассмотрены подходы к построению модели психологической готовности к разрешению конфликтов, а также будет проанализировано значение подобной готовности для процесса развития. Мы предполагаем, что для успешного разрешения конфликтов, специально сконструированных в учебном взаимодействии для формирования переходных возрастных периодов, учащийся должен быть психологически готов к самому процессу разрешения таких конфликтов.

Для начала рассмотрим, как анализируется феномен психологической готовности в различных разделах психологии.

Так, в работах по психологии управления изучается психологическая готовность к управленческой деятельности (Ильин С.С., Емельянова Л.А., Скориков Б.В.). В исследованиях по психологии труда рассматривается психологическая готовность к работе в новых условиях (Парыгин Б.Д.), готовность к деятельности в напряжённой ситуации (Дьяченко М.И., Кандыбович Л.А., Пономаренко В.А.), психологическая готовность к эффективному выполнению профессиональных функций (Ермолаева Е.П.), готовность студентов-выпускников к будущей практической деятельности по получаемой специальности (Зеер Э.Ф., Петигева Н.М.).

Наиболее подробно соотношение понятий, связанных с психологической готовностью, приведено в исследовании Б.В.Скорикова. Готовность к деятельности, согласно ему, представляет собой «совокупность индивидуальных факторов, обеспечивающих эффективное включение в деятельность» (Скориков Б.В., 1991, с. 56).

Как считает Б.В.Скориков, понятие «психологическая готовность» отражает личностную компоненту индивидуальных факторов, являющуюся важной составляющей общей готовности. Таким образом, психологическая готовность и профессиональная готовность – два взаимопересекающихся множества: пересечение этих множеств и представляет собой психологическую готовность к профессиональной деятельности.

В рамках возрастной психологии понятие психологической готовности рассматривается в связи с изучением и исследованием таких психологических явлений как психологическая готовность к школе (Л.И.Божович, А.В.Запорожец, Н.И.Гуткина, Г.А.Цукерман, Е.О.Смирнова, Е.Е.Кравцова и др.), как психологическая готовность к самоопределению (Е.М.Борисова, И.В.Дубровина, Фоминых Е.К.).

Так, в качестве условий формирования психологической готовности к личностному самоопределению И.В.Дубровина (Дубровина И.В., 1989) рассматривает сформированность самосознания, развитость мотивов и потребностей, ценностных ориентаций и временных перспектив, осознание своих способностей и интересов. Кроме того, в современных психологических работах в фокусе рассмотрения оказываются разные виды готовности, которые понимаются некоторыми исследователями как новообразования возрастных периодов (Л.И.Бершедова) или как сформированный результат процесса обучения (В.П.Зинченко¹).

В своей работе мы опираемся на следующие теоретические положения. Одно из них состоит в рассмотрении конфликта как механизма развития (К.Н.Поливанова, Б.И.Хасан). Так, согласно К.Н.Поливановой, «второй этап в критической фазе – этап конфликта. ...посредством конфликта создаются основания для рефлексии ребёнком собственных способностей» (Поливанова К.Н., 1995). Таким образом, специально

¹ В.П.Зинченко про готовность мыслить понятиями, которая формируется в рамках системы развивающего обучения Эльконина-Давыдова (Зинченко В.П., 2005).

организованный конфликт будет формировать возрастной «переход» и являться механизмом развития.

Кроме того, конфликт как механизм развития рассматривается и в учебном взаимодействии. Для обеспечения развития интеллектуальной способности к рефлексивно управляемому разрешению подобных конфликтов, конфликт должен быть сначала сконструирован через специальную организацию «разрыва» в учебно-предметном материале (Хасан Б.И., 1996).

Мы также опираемся на положение о том, что психологическая готовность к переходу на новый этап возрастного развития понимается как личностное новообразование критических периодов (Бершедова Л.И., 1999).

В предыдущих работах конфликт рассматривали как механизм развития (Поливанова К.Н.) и как механизм развития в учебном взаимодействии (Хасан Б.И.), также в рамках конструктивной психологии конфликта разработано понятие конфликтной компетентности (Хасан Б.И., V.I.Khasan, T.I.Privalikhina, 2008), но до сих пор не исследовано, что предшествует появлению конфликтной компетентности.

Мы полагаем, что механизмом развития является психологическая готовность к разрешению конфликтов, сконструированных в учебном взаимодействии для формирования переходных возрастных периодов. Наше предположение состоит в том, что помимо особой организации «разрыва» в материале, для успешного разрешения подобного рода конфликтов учащийся должен быть психологически готов к процессу разрешения таких конфликтов.

Психологическая готовность к разрешению внешне поставленного в обучении конфликта, с нашей точки зрения, предполагает появление готовности с точки зрения педагога – как учащийся и педагог находятся в отношении поставленной педагогом задачи. Второе – как учащийся озадачен этой задачей, как он оценивает, готов ли он разрешить конфликт в материале задачи, готов ли работать с заданным разрывом в материале.

Для того, чтобы понять, как может быть сформирована структура психологической готовности к разрешению конфликтов, сконструированных в учебном взаимодействии, обратимся к работам, исследующим структуру психологической готовности (Дьяченко М.И., Кандыбович Л.А., Пономаренко В.А., 1985; Л.Б.Садовникова, 1999).

Так, Л.Б.Садовникова (Садовникова Л.Б., 1999, с.64) отмечает, что осознание личностью своей готовности к профессиональной деятельности - это психическое состояние, включающее понимание ею целей, оценку имеющихся условий и ситуации, определение наиболее вероятных способов действия, прогнозирование своих собственных мотивационных, волевых, интеллектуальных усилий, вероятности достижения результата, уверенность в результативности деятельности и возможность достижения цели.

Важность данных факторов для состояния готовности подчёркивается и такими авторами как М.И.Дьяченко и Л.А.Кандыбович. Их исследования (Дьяченко М.И., Кандыбович Л.А., Пономаренко В.А., 1985, с.36) показали, что для возникновения состояния готовности к сложным видам деятельности необходимы: 1. осознание требований, общества, коллектива, своих потребностей или поставленной задачи другими людьми; 2. осознание целей, решение которых приведёт к удовлетворению потребностей или выполнению поставленной задачи; 3. осмысливание и оценка условий, в которых будет протекать предстоящие действия, актуализация опыта, связанная в прошлом с решением задач и выполнением требований подобного рода; 4. определение на основе опыта и оценки предстоящих условий, деятельности наиболее вероятных и вспомогательных способов решения задач или выполнения требований; 5. прогнозирование проявлений своих интеллектуальных, эмоциональных, мотивационных и волевых процессов, оценка соотношения своих возможностей, уровня притязаний и необходимого достижения

определённого результата; 6. мобилизация сил в соответствии с условиями и задачами, самовнушение в достижении цели.

Также отмечается, что важным условием формирования готовности является соответствие субъективных свойств и в первую очередь склонностей и способностей работника характеру профессии. Наличие таких склонностей и способностей обеспечивает успех и творческий подход к деятельности (Дьяченко М.И., Кандыбович Л.А., Пономаренко В.А., 1985, с.156).

Таким образом, основываясь на положениях системного подхода и опираясь на указанные работы, мы полагаем, что психологическая готовность к разрешению внешне организованного в обучении конфликта представляет собой сложное системное качество, которое состоит из нескольких структурных компонентов, которые находятся в функциональной взаимосвязи друг с другом. Мы предполагаем, что для возникновения состояния психологической готовности к разрешению конфликтов, сконструированных в учебном взаимодействии, необходимы:

- осознание поставленной педагогом задачи;
- осознание своих потребностей в отношении поставленной задачи;
- осмысление целей, решение которых приведёт к выполнению поставленной задачи;
- оценка имеющихся условий, ситуации, в которой будут протекать предстоящие действия;
- актуализация опыта, связанного с прошлым решением задач и выполнением требований подобного рода;
- определение наиболее вероятных способов действий при решении данной задачи;
- оценка своих мотивационных, интеллектуальных, эмоциональных и др. ресурсов и возможностей, своего уровня притязаний для достижения результата;
- уверенность в результативности деятельности и возможности достижения цели;
- мобилизация сил в соответствии с условиями и задачами.

Таким образом, созданная нами модель психологической готовности к разрешению внешне организованного в обучении конфликта представляет собой предварительный вариант, который требует дальнейшего уточнения в экспериментальных исследованиях на конкретном учебно-предметном материале.

Использованная литература:

1. Бершедова Л.И. «Психологическая готовность к переходу на новый этап возрастного развития как личностное новообразование критических периодов» / дисс...докт.психол.наук М., 1999.
2. Дьяченко М.И., Кандыбович Л.А., Пономаренко В.А. «Готовность к деятельности в напряжённой ситуации. Психологический аспект» Минск, 1985.
3. Зинченко В.П. Готовность к мысли // Культурно-историческая психология. – 2005, №2.
4. Поливанова К.Н. «Психологический анализ кризисов возрастного развития (в логике культурно-исторической теории Л.С.Выготского)» / дисс... докт.психол.наук М., 1999.
5. Садовникова Л.Б. «Психологические основы подбора и подготовки кадров» / дисс...докт.психол.наук М., 1999.
6. Скориков Б.В. «Психологическая готовность работника к руководству научно-исследовательским коллективом» / Автореф. дисс...канд. психол.наук. М., 1991.

7. Формирование личности старшеклассника / Под ред. И.В.Дубровиной. – М., 1989. – с.9-12.
8. Хасан Б.И. «Психотехника конфликта и конфликтная компетентность» Фонд ментального здоровья, РИЦ Красноярского госуниверситета, Красноярск, 1996.
9. Khasan B.I., Privalikhina T.I. «Competence in Conflict Resolution Through Educational Practice» // Journal of Siberian Federal University, Humanities & Social Sciences, 2008, p.54-61.