

Е.Н. Грибов, И.А. Кузнецов

**Тьюторское сопровождение процесса
профессионализации в высшей школе**

Современную ситуацию в российском образовании можно фиксировать как ситуацию перехода от существующих жестко заданных и закрепощенных традициями структур к инновационной модели университетов, основой которой является гибкая структура, несущая логику изменений. Приоритетный национальный проект «Образование», с нашей точки зрения, направлен на обустройство перехода вузов к инновационной модели. Вместе с тем меняется содержание учебных программ и их организация, меняется само представление о том, как сейчас устроено знание, и как и кем оно производится. А значит, становится актуальной и важной работа по переопределению и формированию нового взгляда на организацию процесса профессионализации в высшей школе, который зависит не только от осваиваемого предметного знания, но и от того, каким способом это делается и какие позиции в этом участвуют. Университет – один из базовых институтов, отвечающих за подготовку профессионалов, и от того, как организован этот процесс, на каких главных в образовательном пространстве позициях он держится, зависит поддержание отдельных типов и сфер деятельности, реализация стратегий развития, а значит, и будущее страны.

Томский университет систем управления и радиоэлектроники в числе первой волны победителей в приоритетном национальном проекте «Образование» ставит актуальную на сегодняшний день цель: «Разработка и внедрение в практику системы подготовки специалистов, обеспечивающей генерацию новой массовой волны предпринимателей наукоемкого бизнеса», и планирует ее достичь за счет создания инновационной инфраструктуры, одним из элементов которой является групповое проектное обучение. Групповое проектное обучение (ГПО) – новая образовательная технология, направленная на внедрение проектной формы деятельности для подготовки инженеров в сфере IT и радиотехники, при этом вместе с освоением предметного содержания принципиальная ставка делается на коммерциализацию проекта и его инновационность. С этой точки зрения, принципиальной является организация команды, состоящей из студентов и преподавателей, носителей разного типа знаний, а также привлечение специалистов наукоёмких фирм (консультантов). Такой подход становится актуален, так как сейчас существуют

актуальные задачи, с которыми не может справиться профессионал как носитель узкого предметного знания, и требуется межпредметная и межпрофессиональная кооперации для производства нового знания, которое поможет решить стоящие в проекте задачи.

Проекты, создаваемые по технологии ГПО, результаты проектов и их этапы осмысляются нами в рамках таких задач, как:

- освоение профессионального языка,
- формирование компетенций, необходимых для реализации проекта,
- вход в профессиональное сообщество и т.д.

Одним из важных, на наш взгляд, пунктов является вход в профессиональное сообщество, поскольку университет подготавливает к профессиональной деятельности и лишь профессиональное сообщество может дать экспертную оценку профессиональности в решении актуальных и важных задач, тем самым утвердив готовность, квалификацию и владение необходимыми компетенциями.

Мы выделяем три направления развития проекта:

- содержательная линия;
- оргпроект;
- линия построения общего горизонта для участников проекта.

В рамках содержательной линии проводятся работы по составлению технического задания проекта, разработке и конструированию устройств.

В рамках линии оргпроект нами удерживается понимание необходимых средств, способов и ресурсов, обеспечивающих реализацию проекта.

Проект по созданию технического устройства на базе научно-производственной фирмы – реальная задача, позволяющая понять свою профессиональную квалификацию. Проект, который мы реализовывали, заключался в разработке и апробации продукта, являющегося новым для российского медицинского рынка. Перед нами встала задача, какой должна быть команда: сколько нам понадобится человек, какой должна быть специализация этих людей, каких консультантов необходимо привлекать. Важным для нас явилось различие проекта и оргпроекта. При этом никаких специальных действий по выстраиванию позиционной конструкции, позволяющей реализовать проект, нами не проделывалось. И в этом смысле наше содержательное движение в проекте не было подкреплено организационными шагами по поиску инвестиций, коммерциализации проекта, определению сроков работы, материалов и устройств для создания проекта и т.д. И когда необходимо было

предложить дальнейшее развитие проекта, мы не смогли предложить какой-либо вариант, потому что не держали оргпроект. Таким образом, первый этап проектирования закончился неудачей. Но не только отсутствие оргпроектирования стало причиной приостановки проекта, поскольку мы считаем, что не был осуществлен ряд гуманитарных процедур, во многом, с нашей точки зрения, влияющих на ход реализации проекта.

Третья линия: необходимость проявления участниками проекта оснований участия в проекте и представлений о его конечном результате. Важность этого момента заключается в построении общего горизонта, т.е. оформление представлений о своей деятельности и жизни на ближайшие 2-3 года, проявление ожиданий от процесса проектирования, ответы на вопросы:

- Мое место в этом проекте?
- Какое место занимает данный проект в моей жизни?
- Мои амбиции и притязания?

Ответы на эти вопросы и сама процедура поиска ответа, на наш взгляд, сугубо гуманитарны. Мы считаем, что складывание инновационной команды, способной реализовать инновационный проект и ее последующее выстраивание, является гуманитарной задачей. Наш опыт участия в техническом проекте подтверждает этот тезис. Возвращаясь к анализу неудачи первого такта нашего проекта, можно сказать, что мы не осуществили ряд гуманитарных процедур:

1. Артикулирование и вынесение на обсуждение личной стратегии каждого участника команды. С помощью данной процедуры необходимо было понять степень важности проекта в личной стратегии каждого участника команды. Ситуация целеполагания, заключающаяся в выработке целей проекта и своих целей участия в этом проекте, своей траектории, все время отсылает к необходимости понимать основания своего действия и отвечать на следующие вопросы: Какая у тебя позиция? Какое место занимает проект в образовательной и профессиональной траектории? Какую ценность вы совместно разделяете? Ценностный слой участников команды является, на наш взгляд, одним из актуальных моментов, который всегда необходимо обсуждать внутри команды для успешной реализации проекта, поскольку в реализации проекта все время сталкиваешься с проявлением ценности стабильности, спокойной ситуации, с одной стороны, и собственного дела, развития, изменений в своей жизни, прорывов – с другой. Противоречивость и сопротивление этих двух ценностных

оснований во многом влияют на достижение поставленных в проекте целей.

2. Отношение к проекту как к «драйверу развития», который помогает переместиться вперед во времени с точки зрения более быстрого достижения необходимой квалификации, овладения компетенциями, реализации амбиций и ответить на важный вопрос: какого статуса достигаем этим проектом, в какое сообщество хотим войти?
3. На деле получается, что проектная и инновационная деятельность реализуется не как самоцель – разработка инновационного продукта, а является средством достижения целей и реализации личных и профессиональных амбиций, получения признания в профессиональном сообществе. Есть тезис, что инновационный проект – это форма, за счет которой человек может войти в мир (сообщество), стать легитимным, закрепиться в практике.

Инновационная деятельность выдвигает одно из жестких ограничений – мыслить свою жизнь проектно, понимать свои цели, масштаб своего действия. С этой точки зрения, одной из главных компетенций является создание здесь и сейчас целостности своей команды и своего проекта, то есть умение удерживать вышеперечисленные пункты – сведение целей, соотнесение и согласование личных стратегий, – которые являются суть гуманитарными процедурами. Мыслить свою жизнь проектно значит понимать, в каком горизонте ты действуешь, каких целей добиваешься, какие статусы нужны для реализации того содержания, которое ты продвигаешь.

Итак, переведем все сказанное в задачи организации процесса профессионализации. А именно мы хотим обратить внимание на такой важный элемент, как сопровождение процесса профессионализации в высшей школе. Само сопровождение заключается в использовании специальных средств, способов и форм работы. Сопровождение осуществляется с целью построения образовательной и профессиональной траектории и картирования настоящей ситуации в профессиональной сфере и ситуации будущего для выстраивания личной стратегии. На наш взгляд, такой сложный тип работ можно осуществлять в позиции тьютора, позволяющей удерживать предметное расширение, необходимое для процесса профессионализации, инфраструктурное расширение для построения образовательной и профессиональной траекторий и карт, и антропологическое расширение для проработки содержания, связанного с тем, на что в себе человек может опираться для

движения по выстроенной траектории и реализации поставленных целей [1]. Пока у нас есть представление о том, что картирование профессионального будущего и карьерного будущего является важной задачей, по сути ключевой. Карта, на наш взгляд, должна состоять из сообществ, ключевых игроков, реализуемых программ и проектов, разрывов и проблем, ресурсов и т.д. – то есть содержать полную информацию для того, чтобы развернуть предпринимательский проект. Сама процедура картирования профессионального становления и карьерных перспектив является реализацией принципа открытости, поскольку карта – один из способов визуализации того, что происходит в той или иной профессиональной области, и понимания того, какие действия необходимо совершать и каковы их условия, какие образовательные площадки страны можно использовать как ресурс. В этом смысле такой подход снимает жесткие вузовские границы и помогает использовать интеллектуальный ресурс страны.