

**Педагогика развития:
проблемы современного детства и задачи школы,
Красноярск, 1996 г., В.В.Давыдов**

В чем различия педагогики и психологии развития

В последнее время в нашем образовательном лексиконе все чаще и чаще употребляется слово "развитие" в самых различных сочетаниях: развивающее обучение, развивающее образование, психическое развитие человека, развитие способностей. Это характерно не только для нашей страны, но и для многих других стран. И поэтому в последнее время выкристаллизовываются своеобразные научные дисциплины, в том числе и "психология развития". До недавнего времени у нас существовала возрастная и педагогическая психология. Сейчас они остались, но вместе с тем появилась психология развития как специальность, по которой можно защищать кандидатские и докторские диссертации. Появились кафедры психологии развития, разрабатывается соответствующая учебная программа.

Занимаясь разработкой программы по этой специальности, я столкнулся с многими теоретическими проблемами не только по психологии развития, но и с проблемами педагогики развития. Мне кажется, что сейчас возникла необходимость оформления и этой фундаментальной дисциплины, которая, вместе с психологией развития, может служить новым серьезным фундаментом всего целостного российского образования. Мне кажется, что в этих областях мы имеем ряд серьезных достижений, которые могут служить основами для разработки этих смежных дисциплин.

Я имею в виду прежде всего достижения нашей отечественной педагогики, которая ассоциируется с именами Выготского, Шацкого, Макаренко, Сухомлинского, Лернера и др., а также с достижениями таких психологов, как Леонтьев, Эльконин, Запорожец, Гальперин., Божович, Рубинштейн, Ананьев, Менчинская, Костюк и др., которые активно интересовались практикой образования. Задел здесь есть и задел очень большой, который нужно проанализировать в свете новых задач образования, в свете

проблем, которые возникают в преддверии XXI века.

Я постараюсь вычленить сейчас те проблемы психологии развития, которые позволяют поставить ряд проблем в педагогике развития. Сопоставительный подход к этим двум смежным дисциплинам будет полезен им обеим.

Первая проблема носит не столько психолого-педагогический характер, сколько философский, но вместе с тем эта проблема имеет, на мой взгляд, существенное значение для обеих рассматриваемых дисциплин: что такое идеальные формы культуры? В последнее время культура и образование постоянно сочетаются с термином "идеальное". Есть теория, согласно которой культура выражает в идеальной форме все материальные и духовные достижения человечества, полученные в его истории. Культура — это кладезь всех достижений духа. В этой культуре, в ее идеальных формах представлены все способности людей, которые они присваивают для дальнейшего своего исторического развития. Более того, Д.Б. Эльконин прямо указывал на то обстоятельство, что все человеческие способности (потребности, чувства, мышление и т.д.) содержатся в этих идеальных формах, возникающих и складывающихся в истории. Главная задача образования состоит с том, чтобы передавать эти идеальные формы подрастающему поколению.

Психология развития уже использует понятие идеальной формы, с которым тесно связаны понятия деятельности и культуры. В теории деятельности разводят два типа деятельности: продуктивная и воспроизводящая деятельность. С первой из них связаны новые достижения материальной и духовной культуры, — она присуща взрослым людям. Воспроизводящую же деятельность осуществляют подрастающие поколения. В процессе воспроизводящей деятельности они осваивают идеальные формы культуры, благодаря которым у них развиваются соответствующие способности, необходимые для современной жизни. Развитие способностей детей, подростков и юношей осуществляется в процессе выполнения ими различных видов воспроизводящей деятельности. Согласно следующему положению психологии

развития, изменение видов воспроизводящей деятельности, переход от одной воспроизводящей деятельности к другой является внутренним основанием целостного психического развития человека, развития его способностей, его сознания, его личности (это положение вместе с тем нуждается в дальнейшей разработке). В настоящее время показано (особенно последователями Л. С. Выготского), что воспроизводящая деятельность всегда осуществляется детьми, подростками и юношами в сотрудничестве и общении между собой, со взрослыми и прежде всего с учителями и воспитателями. Сотрудничество и общение есть форма реализации воспроизводящей деятельности и присвоения способностей.

В нашей отечественной науке показано, что каждому возрасту присуще много видов воспроизводящей деятельности. Так, дошкольному возрасту присуще, наряду с игрой, — конструирование, занятие искусством, элементы труда и т.д. Вместе с тем, при всем многообразии видов деятельности дошкольники основное время уделяют одной деятельности — игре. Также и в других возрастах: при всем многообразии видов воспроизводящей деятельности юноша, например, занимается по преимуществу такой главной и ведущей для него деятельностью, как учебно-профессиональная деятельность (это учение в расчете на получение соответствующей профессии).

Важная проблема психологии развития связана с тем, что в каждом возрасте у человека появляются новые психологические образования, новые психологические способности. В психологии развития сформулирован тезис, согласно которому формирование психологических новообразований, принадлежащих именно данному возрасту, в основном происходит за счет ведущей деятельности, но при участии других видов деятельности.

В психологии развития достаточно четко разделены два вида возрастов: возраста стабильные, когда психическое развитие в процессе осуществления ведущей деятельности происходит плавно и без особых резких сдвигов, и критические возраста, когда психическое развитие происходит взрывчато, скачками. Опираясь на понимание того, что есть стабильные и критические

возраста, психологи создают разные периодизации психического развития.

Еще одна важная проблема психологии развития связана с соотношением всеобщих, особенных и индивидуальных (уникальных) способностей человека. Что в способностях человека зависит от общих условий его жизни, что зависит от особенных условий, а что зависит от индивидуальности самого человека? При решении этой проблемы трудно сказать, по какой траектории будет проходить развитие отдельного ребенка. При этом мы можем хорошо знать, в каких возрастах он будет осуществлять ведущие виды деятельности, в каких возрастах у него будут возникать и формироваться основные психологические новообразования, и вместе с тем очень трудно предположить, какого уровня развития они достигнут у конкретного ребенка без знания его индивидуальных особенностей и личностных качеств.

Я перечислил основные проблемы современной психологии развития как теоретической дисциплины. Наряду с этим следует отметить, что серьезные экспериментальные исследования в этой области в настоящее время осуществляются с помощью разных методов, но главным среди них является метод генетического моделирования. Суть этого метода состоит в том, что учитель, воспитатель вместе с исследователями предполагают траекторию развития тех или иных новообразований у группы детей и у каждого из них, заранее моделируют их, а затем прослеживают, как эта модель реализуется в реальном образовательном процессе.

На мой взгляд, педагогика развития, имея свои собственные проблемы, не совпадающие с перечисленными, вместе с тем может при их формулировании иметь в виду и то, что я говорил относительно психологии развития.

Рассмотрим основные проблемы педагогики развития. В своем психолого-педагогическом и философском сочинении "Феноменология духа" Гегель показал, что индивидуальное развитие сознания человека есть сокращенное воспроизведение истории развития человечества. В этом состоит знаменитая в гуманитарных науках "теория повторяемости" (индивид в своем

развитии сокращенно воспроизводит то, что случилось с людьми в их духовной истории). К сожалению, уже много лет в педагогике не обсуждают главные вопросы этой теории.

Педагогов напугали биологи, которые сформулировали в прошлом веке "биогенетический закон". В конце XIX века американский психолог Стенли Холл попытался применить идею этого закона к психическому развитию человека. Затем были многие другие попытки. Все они оказались несостоятельными. После этих неудач соответствующие попытки отпали и теперь забыты.

Но, на мой взгляд, педагогика развития в принципе не может строиться без современного раскрытия "таинств" этой повторяемости. Необходимо новое прочтение "Феноменологии духа" и других сочинений Гегеля, а также Г.В.Плеханова, Б.М. Кедрова и др. Эти мыслители в обобщенном виде рассматривали и сопоставляли индивидуальное развитие человека с его духовной историей. Поэтому первой проблемой педагогики развития является современное формулирование "повторяемости", понимание того, что же

"сокращается" из истории в духовном развитии современных молодых людей.

Если мы будем рассматривать проблему повторяемости, то сумеем подойти к проблеме исторического развития культуры и возникновения идеальных форм, поскольку идеальные формы, в которых представлена культура, — это именно то "сокращение" истории, которое осваивается новыми поколениями. Поэтому вторая проблема педагогики развития, которую педагогам следует разрабатывать вместе с философами, культурологами, психологами, состоит в том, как в историческом процессе возникают "идеальные формы" и какова их совокупность, необходимая для современных людей.

Две фундаментальнейшие проблемы педагогики развития, сформулированные выше, перекликаются с психологическими проблемами. Они имеют серьезный общий философский корень. При изучении всех этих проблем

необходимо объединить усилия многих гуманитариев, прежде всего философов, культурологов, педагогов, психологов.

Другие проблемы педагогики развития принадлежат только педагогике. Так, это проблема истории образования. В свете других поставленных проблем она может продемонстрировать, как происходит "сокращение" духовного развития человека, как в успехах образования просвечивают те идеальные формы, которые сохранились от истории, которые нужно передавать в будущем и беречь. Какова история возникновения различных видов воспроизводящей деятельности? К огромному сожалению, в сфере педагогики история образования изучена крайне мало. Больше изучалась история различных педагогических учений.

Как возникло образование в истории человечества, какие изменения оно претерпевало в развитии человечества, как "сокращалось" в духовной истории людей то, что в последующем передавалось индивидуальному развитию человека, — это необходимая часть вопросов педагогики развития. Можно сказать следующее: то, что нами сейчас относится к периферии нынешней общей педагогики, должно стать центром педагогики развития. И прежде всего это история образования — выявление закономерностей того, как история стала современным образованием. И если мы в ближайшее время получим значимые труды по истории образования, то мы сможем приступить к созданию теории образования как педагогики развития современного человека. Историю и теорию образования можно считать базой педагогики развития. Поэтому внутренним содержанием педагогики развития является история образования и соответствующих учений.

Одна из проблем педагогики развития тесно смыкается с психологией развития: как связать основные ступени современного образования с психическим развитием современного человека? Порой психологов упрекают в том, что они привязывают основные периоды жизни человека (особенно ребенка) к ступеням образования. Эти упреки несправедливы. Они возможны только в том случае, если тот или иной теоретик полагает, что психическое

развитие человека осуществляется вне усвоения им идеальных форм современной культуры. Следует иметь в виду, что есть такие психологические теории, согласно которым психическое развитие осуществляется по своим имманентным законам независимо от образования, получаемого человеком (одна из таких теорий принадлежит Жану Пиаже). Но те проблемы педагогики и психологии развития, которые я сейчас перечислил, с пиажистскими установками никак не связаны. Все они связаны с представлениями Гегеля, Л.С. Выготского о развитии сознания человека. Согласно этим представлениям, ступени образования и периоды развития человека в принципе должны совпадать.

Еще одна трудная проблема педагогики развития касается основных особенностей педагогической деятельности учителя, воспитателя и управленца в сфере образования. Эта проблема вынесена, к сожалению, на периферию педагогики, хотя должна быть в ней наиболее существенной и основной

Значимой проблемой можно считать изучение технологий организации различных типов воспроизводящей деятельности. Так, современные психологи установили (я имею в виду сейчас психологию развития), что для дошкольного возраста ведущей воспроизводящей деятельностью является предметно-манипулятивная деятельность. Для дошкольного возраста ведущей воспроизводящей деятельностью является игровая деятельность при наличии других. Для младшего школьного возраста — учебная деятельность (я описываю здесь представления, основывающиеся на теории Д.Б. Эльконина). Для подростка, с нашей точки зрения, ведущей воспроизводящей деятельностью является общественно-значимая деятельность". Для старшеклассников или соответствующих возрастов других учебных заведений — учебно-профессиональная деятельность. Для студентов, если человек после средней школы продолжает образование, ведущей деятельностью является учебно-исследовательская деятельность. И с переходом во взрослое состояние воспроизводящая деятельность переходит в различные типы продуктивной деятельности.

В настоящее время известны эти ведущие типы деятельности, специфические для каждого возраста. Известно также (хотя это, конечно, пока приблизительно), какие основные способности развиваются у человека в том или ином возрасте в соответствии с этими ведущими видами деятельности. Но как их организовать? Каковы технологии организации игровой деятельности, учебной деятельности, общественно-значимой деятельности? Это уже область дидактики, теории воспитания, различных частных методик. Место этих всем нам известных педагогических дисциплин может быть должным образом оценено, если мы внутри целостной педагогики развития выделим следующую проблему: теория и технология организации различных типов воспроизводящей деятельности.

Мы перечислили основные проблемы педагогики развития. Что соответствует этой педагогике в качестве главного метода? Главным методом реального создания не только теории, но и экспериментальных основ педагогики развития является метод проектирования (проектирование в различных сферах жизни используется людьми еще с античных времен). Но получилось так, что метод исследования как один из методов человеческого познания вытеснил на обочину метод проектирования, программирования, конструирования. Теперь наступило время, когда метод проектирования, наряду с исследованием, должен восстановить полностью свои права. Для педагогики развития проектирование — это специфический метод.

Каково основное понятие психологии развития? Это психическое развитие человека при осуществлении различных видов и форм воспроизводящей деятельности. Главное и основное понятие педагогики развития звучит так: образование как всеобщая форма развития человека. При явном "пересечении" этих понятий между ними имеется и существенное различие. На наш взгляд, современным проблемам развивающего образования сейчас наиболее адекватны именно эти взаимосвязанные понятия развивающей педагогики и психологии.

Заканчивая свое выступление, остановлюсь еще на одном вопросе. Нам

хорошо известна педагогическая психология: это та психология, которая помогает психологическими методами разрешать некоторые педагогические проблемы. Теперь появляется новая дисциплина: психологическая педагогика. С ее помощью средствами педагогики можно решить некоторые (но, конечно, не все) значимые психологические вопросы.

Психологи с помощью основных понятий могут помочь педагогам, а педагоги на основе понятий педагогики развития могут решить некоторые проблемы психического развития человека. Когда появилась психологическая педагогика, то это означало, что родилось уже и понятие педагогики развития. Не кафедра, не программа, а самое понятие, на основе которого можно уже сформулировать проблемы этой педагогики и организовать соответствующую экспериментальную работу.