

**Педагогика развития: замыслы, достижения, возможности,
Красноярск, 2002 г., А.В. Дорохова, О.В. Парфенюк**

Оценивание в метапредметных курсах для подростковой школы.

Проблема оценивания учащихся на уроках постепенно становится все более очевидной. Если ранее об этом можно было услышать в основном от учителей гуманитарных дисциплин в подростковой школе, то сегодня эту проблемы поднимают и учителя начальной школы, и учителя естественнонаучных предметов.

Суть проблемы, по общему мнению, состоит в том, что общепринятые оценочные процедуры не позволяют справедливо судить о наиболее важных результатах любого педагогического процесса, поскольку выполняемые разными учениками задания слишком отличаются друг от друга, чтобы эти различия могли быть выражены в баллах по любому небольшому числу “шкал”.

Исследования, проведенные Дж. Равеном позволяют сделать вывод, что «существующая система оценивания не распознает талантов учеников, тормозя тем их развитие, сужая их возможности, а также лишая общество отдачи от их потенциальных достижений».

Оценка уровня усвоения знаний не позволяет должным образом оценить и отметить учеников, достигших компетентностей высокого уровня в тех или иных навыках (способность к академической или научно-исследовательской деятельности, способность общаться, руководить, проявлять инициативу и т. п.).

Терминальный характер оценивания приводит к появлению учеников, которые делают вид, что включаются в работу, но на самом деле делают это ради отметки. Часто случается, что такой ученик, получив 4 или 5, перестает работать

на уроке и начинает мешать другим. Содержание урока для него теряется (если оно вообще было!).

В своей работе Дж. Равен говорит о том, что содержание выпускных экзаменов и квалификационных испытаний при приеме на работу обуславливает происходящее в школе и последовательно вытесняет из нее все, что достойно называться образованием. Учеников буквально “натаскивают” для сдачи тех или иных тестов. И если продолжить эту линию, то можно сказать, что не сертификация определяет происходящее в школе, но то, чему она служит, а именно: распределение социальных положений и статусов. Следовательно, существующая система оценивания не позволяет подбирать достойных кандидатов на социально значимые области. Это точно соответствует ситуации российских школ, вынужденных подстраивать программу старших классов по тесты и стандарты приема в высшие учебные заведения, в результате чего последний год школьной жизни превращается в «натаскивание», «поглощение» как можно большего объема информации.

В этой ситуации, на наш взгляд, важное значение приобретают метапредметные курсы в силу ряда особенностей

На уроках в метапредметных курсах объектом изучения являются средства исследования и преобразования предметного знания, задачей такого курса становится развитие соответствующих компетентностей учащихся. Под **компетентностью** мы понимаем специфическую способность, необходимую для эффективного выполнения конкретного действия в конкретной предметной области и включающую узкоспециальные знания, особого рода предметные навыки, способы мышления, а также понимание ответственности за свои действия. Природа компетентности такова, что она может проявляться только в органическом единстве с ценностями человека, то есть при условии глубокой

личностной заинтересованности человека в данном виде деятельности. Развитие компетентностей высокого уровня, которые - *вне зависимости от того, в какой конкретной сфере они проявляются*, - предполагает наличие у человека высокого уровня инициативы, способности организовывать других людей для достижения поставленной цели, готовность оценивать и анализировать социальные последствия своих действий и т. п.

Ориентация метапредметных курсов не просто на усвоение учащимися суммы знаний, а, прежде всего, на развитие у них умений и навыков социального деятеля (умение строить исследование, умение эффективно коммуницировать и организовывать взаимодействие, умение принять решение, умение осуществлять принятое решение, умение постоянно осваивать новые типы деятельности) требует, соответственно, оценки этих навыков и умений. А поскольку развитие навыков оценивания и самооценивания также являются необходимыми и важными для социального деятеля, появляется необходимость в так называемой «открытой системе оценивания». Такая система предполагает, что ученики наравне с учителем участвуют в разработке и списка критериев оценки, и способов оценивания и происходит постепенная передача доли оценивания ученику. Метапредметные курсы имеют более гибкую программу, позволяющую акцентироваться на развитии способности оценивания и самооценивания.

Попытка разработать и апробировать подобную систему оценивания была проведена нами в гимназии «Универс» в рамках метапредметных курсов «Интересы. Ценности. Нормы» и «Введение в социальные проблемы».

Предлагается следующая схема введения системы оценивания:

Вызов	<u>Учитель</u> подготавливает методические и дидактические шаги по разработке системы оценивания для пробного
--------------	---

	введения системы оценивания: разрабатывает пробный список оцениваемых знаний и умений → разрабатывает критерии оценки знаний и умений → предъявляет разработанную систему оценивания ученикам → выставляет баллы ученикам, согласно разработанным критериям → создает ситуации, в которых ученик может понять, что введенная система оценивания требует дополнений, доработки (даются задания, где используются новые навыки и др.)
Совместное оценивание	Учитель составляет список оцениваемых знаний и умений Ученики составляет список оцениваемых знаний и умений. Учитель и ученики согласуют свои списки Учитель и ученики разрабатывают критерии оценки знаний и умений. Учитель выставляет баллы ученикам, согласно

	разработанным критериям. Ученики выставляют баллы сами себе согласно разработанным критериям. Учитель и ученик согласовывают выставленные баллы Учитель объявляет общую итоговую оценку каждого ученика
--	---

В результате обсуждения с учащимися возможных критериев оценивания на уроке «Интересы. Ценности. Нормы» была составлена таблица:

Положительное оценивание		Отрицательное оценивание	
Навык	Баллы	Нарушения норм	Баллы
Постановка вопроса	3	Не слушать	-5
Постановка утверждения	4	Оскорбление	-5
Пояснение	4	Говорить не по теме	-3
Построение доказательства	5	Нет тетради	-5
Схемат	5	“Донос”	-5

изация			
Построение вывода	5		
Проведение анкеты	7-10	...	
Работа в группах	7-10	...	
...		...	

Таким образом, общая оценка за месяц, четверть или полугодие может состоять из суммы всех оценок или являться средним баллом. Здесь возможно знакомство детей с нормальным распределением. Так учитель сообщил детям, что оценка 5 по обычной системе оценивания будет ставиться за полугодие, если ученик набирает 70-100 баллов, оценка 4 за 40-70 баллов, 3 за 10-40 баллов.

На уроках курса «Введение в социальные проблемы» учитель и ученики договорились о том, что баллы будут выставяться по итогам каждой темы за полученные знания и умения, по разработанным универсальным критериям.

0 баллов - не узнавание или непонимание содержательного вопроса.

1 балл - начинает узнавать содержание.

2 балла - узнает и понимает содержательный вопрос в написанном тексте и речи.

3 балла - узнает и понимает содержательный вопрос в написанном тексте и речи и использует содержательный вопрос в написании и речи с доказательством корректного употребления.

0 баллов - не выполнение, не распознавание, непонимание навыкового

вопроса.

1 балл - начинает распознавать и использовать навык, умение.

2 балла - распознает и использует навык, умение, когда должен его использовать по инструкции.

3 балла - распознает и использует навык, умение, без руководства и описывает это в письме или речи с доказательством корректного использования.

4 балла - вариативно определяет контексты для соответствующего использования и использует навык без руководства.

5 баллов - вариативно определяет контексты для соответствующего использования и использует навык без руководства, может учить или информировать о навыке, умении в письменном виде или устной речи с доказательством корректного использования.

В конце каждой темы ученики оценивают свои знания и умения по составленным универсальным критериям. Учитель в свою очередь оценивает учеников, после чего начинается этап согласования баллов.

Вопросы или перспектива дальнейших разработок:

Где учитель ставит оценку сам себе? Чему я научил?

Какова динамика? Когда и за счет чего происходит смена навыка? – создание игры “Биржа” (инфляция). Оценка отношения к овладению техникой (кому-то легко дается, а кому-то нет).

Как постепенно передавать долю оценивания от учителя к ученику?

Какова связь между навыками и гендером?

Как удерживать одновременно содержательную работу на уроке и оценивание?

Литература:

Дж. Равен Педагогическое тестирование