

Проблемы самоопределения молодежи. Тезисы докладов и сообщений на научно-практической конференции 5-6 октября 1987 года. Красноярск.
Статья из сборника.

Е.М. Дубовская, Д.И. Рейман

К ВОПРОСУ О ВЗАИМОСВЯЗИ МЕЖЛИЧНОСТНОГО ВОСПРИЯТИЯ И КОГНИТИВНОЙ СЛОЖНОСТИ ЛИЧНОСТИ В ЮНОШЕСКОМ ВОЗРАСТЕ

Вопросы самоопределения в юношеском возрасте тесно связаны с формированием самооценки человека, его представлений о том, каким его видят окружающие, о том, каким бы он хотел быть - т.е. с различными сторонами процесса межличностного восприятия. Условно можно сказать, что самоопределение в юности выступает как результат развития и функционирования представлений человека о себе (Я-концепция) и соотнесения этих представлений с представлениями в социальном окружении. Юношеский возраст является наиболее сензитивным для формирования самосознания, образа своей личности, своих возможностей и потребностей, своих знаний и умений и т.д.

Одним из важнейших проявлений человеческой личности представляется процесс её взаимодействия с другими людьми. Именно в межличностном взаимодействии и проявляется личность. Опираясь на ряд работ в области психологии личности, можно выделить две глобальные характеристики процесса межличностного взаимодействия - социабельность и влияние (Рейман, 1980). На наш взгляд, при изучении юношеского возраста эти характеристики особенно значимы. Во-первых, для подросткового и юношеского возраста включенность в ближайшее социальное окружение является одним из важнейших моментов психической жизни. Социабельность дает нам именно оценку успешности человека в организации его межличностных взаимодействий. В юношеском возрасте это в первую очередь общение со сверстниками. Во-вторых, в юношеском возрасте (в отличие от подросткового) акцентируется внимание не только на самом факте включения в межличностные отношения, но и на качестве этого включения. Интенсивное формирование самосознаний ведет к переоценке характера связей со сверстниками. Это приводит к тому, что момент влияния (характеризующий именно качество отношений) выступает на этапе юности как значимый предмет анализа.

В качестве возможного критерия сформированности личности мы выбрали степень её когнитивной сложности. Такая трактовка феномена когнитивной сложности уже встречалась ранее в социально-психологической литературе (например, Жуков Ю.М., 1981). Широта категорий, при помощи которых человек описывает других людей, самого себя, представления других о себе, выступает как показатель сформированности его личности особенно в юношеском возрасте, когда процесс развития данных, представление является основным содержанием психологической жизни человека. Иными словами, когнитивная сложность на определенном этапе может выступать не как индивидуальная характеристика личности, а лишь как степень завершенности, разработанности личностных образований.

Итак, в данном исследовании были поставлены две задачи: 1) рассмотрение возможности использования когнитивной сложности как одного из показателей развития личности в юношеском возрасте; 2) выявление связи между степенью когнитивной сложности и различными аспектами самовосприятия и восприятия другого. При проведении исследования мы конкретизировали понятие другого и просили оценить ребят своего одноклассника, а также себя в глазах одноклассников. Это было сделано по двум причинам: во-первых, школьный класс выступает на протяжении ряда лет для ребенка как единственное (или основное) окружение сверстников, является одним из источников социального опыта и важнейшим полем социального взаимодействия; во-вторых, категория "Я в глазах других" для возраста наших испытуемых (период ранней юности) еще довольно плохо отрефлексирована, задача оценки этого образа кажется им очень

сложной: "Разные люди видят меня по-разному". Вычленение обидных закономерностей предъявления себя другим людям остается пока не очень доступным для ребят. Даже в ситуации задания оценить себя "в глазах одноклассников" иногда возникали трудности.

В работе использовалась методика межличностной диагностики (Рейман, 1980), которая представляет собой перечень 64 параметров, характеризующих личность в процессе межличностного взаимодействия. Испытуемым предлагалось оценить при помощи этих определений самого себя (я-концепция); то, каким бы он хотел быть (Я идеальное), а также свое представление о том, каким его видят одноклассники и оценить своего одноклассника ("Я в глазах других", "одноклассник"). В исследовании принимали участие учащиеся семи девятых классов средних школ г. Москвы. Общий объем выборки - 141 человек.

Для исходного определения когнитивной сложности испытуемых мы выбрали образ "Я-идеальное". Этот образ более стабильный, он в большей степени отражает характеристики возрастные, а не индивидуальные, сильнее связан с социальными нормами, ценностями, стереотипами. Выделенные нами группы оказались значимо различны (уровень значимости - 0,001) и при оценке остальных объектов*. Следовательно, взятое нами основание - степень когнитивной сложности - выступает реально существующим признаком разделения групп. Далее мы рассматривали, есть ли значимые различия между группами когнитивно простых и когнитивно сложных респондентов, отдельно по показателю социабельности и влиятельности при оценке каждого из объектов (см. Табл 1)

Таблица 1

Значимость различий по социабельности и влиятельности в зависимости от степени когнитивной сложности

X ₁	Y ₁	X ₂	Y ₂	X ₃	Y ₃	X ₄	Y ₄
1,83	2,48	0,79	3,89	1,20	3,12	0,86	3,19

Примечание: X - социабельность, Y - влиятельность
1,2,3,4 - номер оцениваемого объекта**

Из табл. 1 видно, что по показателю социабельности группы когнитивно сложных и простых не отличаются по всем оцениваемым объектам, кроме 1 - "Я-концепция". На наш взгляд, это можно проинтерпретировать следующим образом. Социабельность представляет собой интегральную характеристику включенности человека в социальные отношения, результат действия ряда установок на общение с другими, умение общаться и т.д. Особенно актуальны эти характеристики личности в подростковом возрасте – периоде наиболее "коллективном", когда включенность в общение со сверстниками выступает как важнейшая сфера жизни. В юношеском возрасте эти параметры перестают быть столь актуальными и становятся более ситуативными и подвижными. Кроме случая Я-концепции, т.к. абсолютная значимость этой характеристики не уменьшается, она лишь снижается по сравнению с качественными параметрами процесса взаимодействия. В нашем случае проявлением качества отношений выступает оценка влиятельности. По критерию влиятельности группы когнитивно сложных и когнитивно простых отличаются при оценке всех четырех объектов. То есть оценки влиятельности в межличностном взаимодействии значимо связаны со степенью когнитивной сложности человека. Можно предположить, что это связано с тем, что влиятельность выступает актуальной, значимой характеристикой возраста ранней юности, и если когнитивная сложность рассматривается нами как возможный критерий развития, то понятно, что группы когнитивно простых и

* Здесь и далее все различия проверялись по критерию Стьюдента.

** Напоминаем, 1 - "Я каким себя вижу"; 2 - "Я идеальное"; 3 - "Я в глазах одноклассников"; 4 - "одноклассник"

когнитивно сложных испытуемых значимо различаются по этому критерию.

Другое направление анализа результатов было связано с сопоставлением соотношения различных представлений личности о себе и о другом с её когнитивной сложностью. Общая тенденция результатов сводится к следующему. Соотношение различных образов самого себя не связано с когнитивной простотой или сложностью респондентов. То есть при сопоставлении Я-концепции с образом "Я-идеальное" и "Я в глазах одноклассников" (иными словами, при оценке различных аспектов одного, и того же объекта) когнитивная сложность не выступает различительным признаком. Однако при оценке различных объектов (я и другой) группы респондентов с разной когнитивной сложностью значимо различны между собой. При соотнесении образа одноклассника и самого себя по социальности группы значимо различны.. Можно предположить, что когнитивно простые образы более схожи между собой (у одного респондента), в то время как при увеличении когнитивной сложности эти дифференциации восприятия попытаются и, следовательно, описания двух различных объектов в большей степени отличаются друг от друга. Таких различий не получено при сопоставлении "Я-идеального" и образа одноклассника. Возможно, это связано с тем, что независимо от когнитивной сложности или простоты "Я-идеальное" формируется через образ обобщенного другого, т.е. сами объекты как бы "ближе" друг к другу.

Таким образом, приведенные результаты представляют собой лишь первую попытку рассмотреть степень когнитивной сложности личности как один из показателей сформированное™ личности в ранней юности. Получены также данные о существовании взаимосвязи между различными аспектами межличностного восприятия и уровнем когнитивной сложности. В целом полученные данные дают возможность говорить о наличии предполагаемых тенденций, однако в дальнейшем предстоит более детальная проработка исследуемых вопросов.