

О.Г. Баландин, Ю.Г. Юдина.

Источники и механизмы развития.

Каким способом можно полагать, прорабатывать понятия психологии и педагогики развития в логике культурного развития? Какие методологические основания для описания процесса культурного развития и диагностики овладения субъектом развития культурными средствами в психологии и педагогике развития? Как двигаться будем по построению возрастной нормы? В соответствии с нормой культурного (-ых) возраста (-ов)? Или «по образцу» – реконструировать замысел концепции РО как отражающей механизм овладения субъектом развития такой культурной формой как «понятие» и пытаться понимать замысел для других культурных форм? Или...

Что есть онтология культурного развития в ситуации межпарадигмальной, смены парадигм или сосуществования парадигм (когнитивно-ориентированной и личностно-ориентированной одновременно)? Ответ на вопрос, как возможна «действительность культурного развития в ситуации кризиса всего предшествующего опыта культуры» (Смирнов Сергей Алевтинович)

?

У Э.В. Ильенкова. Культура как способы, знаковые системы и продукты деятельности человека (диалектическая логика ?), генезис бытия человека как генезис познания, т.е. бытие понятийно и точка, я познаю - я существую, что познано мной, то существует, не задается вопрос о вне-понятийном бытие.

У (М.М. Бахтина) В.С. Библера. Диалог культур. Культура как произведение (Библер), «логика начала логики», как отношение вне-понятийного и понятийного бытия. Диалог, понимаемый в идее культуры, - это не диалог различных мнений или представлений, это - всегда диалог различных культур, предполагающий взаимопонимание "Я - ты" как онтологически различных личностей, обладающих - актуально или потенциально - различными культурами, логиками мышления, различными смыслами истины, красоты, добра...

В.С. Библер: «...Предполагаю, что именно этот, третий, момент ("логика начала логики" (в том числе и диалектической???) соединяет все определения современной философской логики как логики культуры»

Актуальность исследования проблем культурного развития.

Необходимость перехода от философской логики "наукоучения", характерной для "разума познающего" (XVII - XIX веков), - к разуму, стремящемуся понять культуру (в ее всеобщих онто-логических предположениях (канун XXI века).

Смирнов С.А.¹ (наш современник, доктор философских наук, исследователь методологии культурного развития).

1. Не выстраивая базового проекта о человеке, нельзя ничего сказать о его культурном развитии.

1. Культурная рамка. Надо выстраивать идеальную действительность культурного развития, внутри которой понимать, как субъект развития строит цепочку актов развития, понимать механизм овладения субъектом развития культурными формами как методологический механизм развития, а затем переходить к соответствующим моделям психологии и педагогики развития.

2. Надо рассмотреть Рамку развития вообще – более предельная. Понять, что есть развитие и развивающийся субъект? Можно ли развитие мыслить как объект? Или развития за рамками субъекта нет?

Вводит рамочный смысл проблемы культурного развития – сложное, комплексное представление о переживании субъектом развития феномена свободы и достижении им определенного состояния, которое характеризует определенную степень развитости, сформированности культурных качеств, «культурных органов», позволяющих ему быть субъектом развития, т.е. задавать и удерживать метафизические вопросы, первым из которых является вопрос о свободе. В этом движении по формированию собственной цельности человек в субъекте развития переживает определенные этапы, культурные возраста, которые показывают степень полноты сформированности личностной структуры в человеке.

Культурный возраст – полнота культурных форм, освоенных субъектом и ставших частью его тела личности, неорганического тела (личность – возраст свободы). Культурный возраст – есть возраст личности, это культурное, не натуральное понятие, т.е. его объект отсутствует в готовом виде, обозначает определенный «режим жизни» (Б.Д. Эльконин). Поэтому культурный возраст невозможно замерить как паспортный. Отрезки культурного взросления – это идеальные категории – в каких идеальных мерках их положить, на какой прямой культурного развития – это специальный вопрос. Тогда меркой может быть сама культурная форма, а главным показателем сформированности культурного возраста – полнота культурной формы. Ответ о культурной возрастной норме не может быть получен эмпирически, из «замеров» практики, понятие культурной возрастной нормы и культурного развития для ее достижения – это концепты, на

¹ Смирнов Сергей Алевтинович. Проблема культурного развития человека. Философский анализ. Докторская диссертация по философии...

основе которых потом уже можно вырабатывать средства для осмысленной практической, психолого-педагогической работы.

**Как мы двигаться будем по построению возрастной нормы?
В соответствии с нормой культурного (-ых) возраста (-ов)?**

От общего к частному или от частного к общему??? Или по образцу – по аналогии с тем, как строилась концепция развивающего обучения, отражающая механизм овладения субъектом развития такой культурной формой как «понятие»?

А что такое от общего к частному? Мы должны изучить действительность культурных форм (знак, образ, имя, символ, вещь) и их генезис (!), а также шаг развития этих действительностей, причем в современной межпарадигмальной ситуации(?). На основе генезиса культур и их шага развития понять культурные механизмы овладения субъектами развития (коллективно-индивидуальными) этими действительностями, которые зададут методологические основания диагностики овладения субъектами развития культурных средств. А далее, надо переходить к психолого-педагогическим интерпретациям и моделям в соответствии с методологией культурного развития и овладения субъектами развития различными культурными формами. Например, на принципах «построения последовательного овладения субъектами развития разными культурными формами на соотношении, «вызове» к психофизиологическим предпосылкам из возраста в возраст», либо «одновременного овладения»???? или «диалога культурных овладений, который выстраивается как психологически-возрастной на соотношении к тем или иным психофизиологическим предпосылкам ребенка» или

Действительность культурных форм надо отображать, моделировать в Действительности их развития и овладения культурными формами. Как субъект развития должен действовать, чтобы осуществлять процесс распремечивания превращенных культурных форм (как результаты человеческой деятельности) и включать их в процесс овладения?

Культурный возраст чей? Культурное развитие осуществляет не эмпирический индивид, а субъект развития. Субъекта развития (коллективного ???), который рождается в индивиде, проявляется в нем и через него? Тогда вопрос о периодизации культурного развития – вопрос о том «Когда человек и какого хронологического возраста способен выдерживать состояние свободы (акт перехода из небытия в бытие, в субъекта) как метафизическую проблему собственного самоопределения».

Относительно «понятия», вроде проведено учеными распремечивание и «заделом» является концепция РО, а далее технология РО и диагностики способностей, которые являются показателями «культурных органов личности» в индивидах. Только этого недостаточно... Так как не можем осмысленно ничего сказать

про другое и про отношение действительности культурной формы «понятие» и культурного взросления в отношении к действительностям других культурных форм, а также про соотношение действительностей овладения субъектами развития этими разными культурными формами.

По Смирнову. 4 типа культурных действительностей – мифологическая, искусственно-проектная, естественнонаучная, техническая. Культурные формы для овладения культурными действительностями – вещь, имя, образ, понятие, символ (возраст имени или возраст понятия...). Мир культурного развития находится между двумя другими мирами – миром экзистенциального самоопределения человека и миром превращенных, натуральных форм. Все три мира составляют всю полноту пространства культуры. Важно эти миры соотнести друг с другом. Начинается акт развития с нулевой ситуации, онтологического самоопределения человека – «Быть или не быть? Вот в чем вопрос?» (Гамлет). После этого субъект развития переходит в пространство культурного развития, когда есть искушение взять культурные формы натурально, как готовый результат, а не осуществлять процесс распрямления и включения их в процесс овладения. А далее, институт посредничества, с помощью которого происходит процесс культурного развития. Результат культурного развития – оседание в культурных формах (органах) и оформление тела личности (каково ее строение и архитектура ???).