

**Педагогика развития: замыслы, достижения, возможности,
Красноярск, 2002 г., Ковалева Т.М.**

**О возможном соотношении системы
развивающего обучения и педагогики развития.**

Все, что возникает когда-либо в качестве названия и начинает с определенным постоянством использоваться, необходимо через какое-то время каждый раз заново переосмысливать. Поэтому вполне закономерно, что на 8 Всероссийской научно-практической конференции по развивающему обучению (система Д.Б. Эльконина - В. В. Давыдова), которая называлась "Педагогика развития: замыслы, достижения, возможности" и проходила в Красноярске с 25 по 27 апреля 2001 года, вопрос о соотношении системы развивающего обучения и педагогики развития стал одним из ключевых и обсуждался и на пленумах, и в работе групп, и на круглом столе.

Вопрос о соотношении развивающего обучения (система Д.Б. Эльконина - В.В. Давыдова) и педагогики развития - это вопрос, прежде всего, методологический. В решении этого вопроса возможны различные подходы, которые и проявились в ходе обсуждений на конференции. Эти подходы можно сгруппировать в три разных варианта решения:

- Развивающее обучение и есть единственная педагогика развития;
- Развивающее обучение существует наряду с другими педагогиками развития, но они на конференции не представлены;
- Развивающее обучение является одним из вариантов педагогики развития, но других вариантов пока нет.

Тот или иной вариант решения данного вопроса зависит, прежде всего, от того, насколько строго мы будем относиться к самому понятию "развитие", давая характеристику педагогике развития вообще.

Если термин развитие мы будем рассматривать в более широкой "рамке", то многие гуманистические образовательные системы (такие как педагогика Френе, педагогика Толстого, Вальдорфская педагогика и др.) будут обсуждаться нами как другие варианты педагогики развития.

Если же мы будем, говоря о педагогике развития, иметь в виду понимание самого термина "развитие" в строгом соответствии с его пониманием в научной школе Л.С. Выготского, то круг педагогик, обсуждаемых как варианты педагогики развития, сразу станет значительно уже: "Развивающее обучение" Л.В. Занкова, "Развивающее обучение" Д. Б. Эльконина - В.В. Давыдова и может быть "Диалог культур" В.С. Библера.

И наконец, если строго говорить о механизмах формирования теоретического мышления и способности рефлексии, задающей для нас эффект развития, то окажется, что кроме педагогики развивающего обучения (Д.Б. Эльконин - В.В. Давыдов) пока к такому уровню рассмотрения развития никакая другая педагогика не подошла.

Таким образом, в зависимости от того или иного "масштаба" и фокуса рассмотрения термина развития, мы получим тот или иной вариант ответа на вопрос о соотношении педагогики развивающего обучения и педагогики развития, а следовательно и возможность продуктивного диалога или относительно самого термина "развитие" (как в первом случае), или относительно построения процесса развивающего обучения (как во втором случае) или "внутрицеховое" обсуждение технических вопросов системы развивающего обучения Д.Б. Эльконина - В.В. Давыдова (в третьем случае).

Этот вопрос, прежде всего, является вопросом самоопределения для членов программного комитета конференции, так как от его решения зависит дальнейшее развитие всей программы "Развивающее обучение и педагогика развития", результаты которой и представляются на ежегодных конференциях.

И как решение любого принципиального вопроса, решение вопроса о соотношении системы развивающего обучения и педагогики развития в каждом варианте своего решения имеет определенные преимущества и риски.

При более широком толковании термина "развитие" в рамках будущих конференций обязательно должны будут появиться другие научные группы, претендующие на построение своих авторских педагогик развития. Это потребует выстраивания специального диалога о различных интерпретациях понимания

термина "развития" или с неизбежностью приведет к "размыванию" содержательной работы.

Аналогичная ситуация, только относительно построения процесса развивающего обучения, будет складываться при варианте понимания развития в соответствии со взглядами научной школы Л.С. Выготского. В этом случае на будущих конференциях должны участвовать представители других образовательных систем, выстраивающих процесс развивающего обучения (система развивающего обучения Л.В. Занкова, Школа Диалога культур В.С. Библера).

И, наконец, можно оставить "внутрицеховую" логику движения, но тогда необходимо проанализировать те две проблемы, которые в той или иной степени проявились и на данной конференции.

1. Необходимо осознавать, что, заявляя конференцию по педагогике развития, фактически ежегодно проводится узкопрофессиональная конференция, посвященная выстраиванию определенного варианта педагогики относительно конкретной интерпретации понятия "развитие".

2. Если эта конференция работает с конкретным вариантом педагогики развития, то где то педагогическое пространство, в рамках которого могут обсуждаться различные варианты таких педагогик? А если его нет, то как система развивающего обучения Д.Б. Эльконина - В.В. Давыдова может видеть свои границы и ресурс своего дальнейшего развития относительно других педагогик развития?!