

**Педагогика развития:
соотношение учения и обучения
Красноярск, 2000 г.,
Р.И.Кузьмина, И.В.Сидорова,
И.Е.Кузьмин, Л.И.Попова,
И.Б. Рычкова***

**Развитие склонностей дошкольников
как показатель эффективности обучения**

В последнее время в дошкольной педагогике особо приоритетной парадигмой является гуманистическая, предполагающая развитие и саморазвитие личности через самоактуализацию и личностный рост. В центре гуманистической парадигмы находится проблема соблюдения определенной пропорции между учением и обучением ребенка, соотношение которой не определено и дискутируется [1].

В общих чертах известно, в каком возрасте чему учить и что развивать у детей, и существующие программы для дошкольников «Радуга», «Детство», «Развитие» и др. в той или иной степени направлены на формирование интеллектуально-творческого потенциала личности ребенка. Однако, несмотря на старания педагогов, по данным У. Ульенковой, каждый второй шестилетний ребенок не готов к школе, и каждый пятый из семилеток [2]. Внимание обращается на то, что в учении на первое место должно выходить не просто накопление фактов, а выявление индивидуальности ребенка, становление его «Я-концепции» [3].

Поставленный вопрос о соотношении учения и обучения в условиях массовой школы является трудно разрешимым. Данное обстоятельство объясняется большими индивидуальными различиями детей, определяемыми как биологическими, так и социальными причинами.

Наиболее плодотворным в настоящее время к описанию систем любой сложности является синергетический подход, который указывает на «универсальные принципы становления сложных систем, их человекомерность: нелинейность, незамкнутость, неустойчивость, подчиненность, наблюдаемость» [4,

с. 131]. Феноменологическое описание саморазвивающихся систем включает два этапа ~ эволюцию и скачок. Показано, что скачок есть неотъемлемое внутреннее свойство систем, в том числе и биологических. Ученые перевели на язык синергетики Дарвиновскую триаду и филогенез, онтогенез живых структур, имеются и гуманитарные приложения синергетики [5] .

Используя синергетический подход к развитию и формированию личности, онтогенез ребенка можно представить как биосоциальную самоорганизующуюся и саморазвивающуюся систему, в которой эволюционные периоды (имеется в виду определенный отрезок онтогенетического развития) сменяются скачками. Такой подход позволяет сделать утверждение, что как учение, так и обучение являются внутренней потребностью индивида, и способность к активному обучению (переход), т.е. готовность ребенка к школе происходит спонтанно в результате «эволюционного» развития его интеллектуальных и личностных свойств. Известно, что эволюционный период управляем и поэтому может быть прогнозируемым.

Одним из важных условий, способных раскрыть индивидуальность ребенка, является решение детьми интересующих их вопросов. Уже в 18 веке было известно (например, Ж.Руссо), что учить надо тому, что интересно конкретно для каждого человека, что соответствует его наклонностям, только тогда можно достичь успехов в воспитании и обучении. Роль взрослого состоит в создании психологического комфорта и предполагает центрирование учения на ученике, а не на учебном предмете [3].

В этом отношении, по-видимому, начинать надо с исследования склонностей ребенка к различного рода деятельности. Зная интересы ребенка, которые, как правило, лежат в той области, где ребенок успешен, можно наметить индивидуальный подход к его воспитанию, формированию личностного потенциала. Как считает А.И.Савенков, хотя и нет абсолютного совпадения между склонностями и интересами, между способностями и одаренностью, они связаны между собой и первые выступают индикаторами вторых [6].

По нашему мнению, по выраженности склонностей можно судить об эффективности обучающих мероприятий, поскольку имеющиеся задатки ребенка формируются и развиваются целенаправленно под влиянием воспитателя, родителей и педагогов. Согласно выдвинутой концепции, переход к обучению должен «сказать» сам ребенок. По-видимому, это можно заметить по качественному скачку, т.е. переходу ребенка на более высокий уровень сформированности интеллектуальных и академических склонностей. В настоящей работе исследовались индивидуальные склонности 98 детей д/с 293 г. Красноярска четырех возрастных групп (вторая младшая, средняя, старшая и подготовительная группы) в шести сферах деятельности: интеллектуальной, академической, продуктивного творческого мышления, лидерской (общения), художественной, двигательной (моторной).

Основу методики составляло нетрадиционное сочетание двух известных диагностических приемов: «карты интересов» и «метода независимых экспертов», оценка выставлялась по методике А.И. Савенкова [6]. В качестве независимых экспертов выступали воспитатели. Для получения объективных данных показатели по каждому ребенку уточнялись, с воспитателями проводились беседы по применению методики. Экспертные оценки проводились в соответствии с возрастными особенностями детей.

В табл. 1 приведены вопросы, которые использовались для получения первичной информации о характере и направленности интересов ребенка.

Таблица 1

ОПРЕДЕЛЕНИЕ СКЛОННОСТЕЙ ДЕТЕЙ

Вопросы методики

I. Интеллектуальная сфера

1.Хорошо рассуждает, ясно мыслит; 2.хорошо улавливает связь между событиями, между причиной и следствием; 3.хорошо излагает мысли, имеет большой словарный запас; 4.наблюдателен, любит анализировать; 5.склонен к

логическим рассуждениям, способен оперировать абстрактными понятиями; 6. проявляет ярко выраженную любознательность. И.

II. Академическая сфера

1. Учится новым знаниям легко; 2. быстро схватывает, легко запоминает, не тратит много времени на повторение; 3. знает много о событиях и проблемах, о которых его сверстники не знают; 4. задает вопросы о функциях и происхождении предметов, способен к классификации; 5. часто применяет математические навыки и понятия в занятиях, не имеющих отношения к математике, способен удерживать в памяти символы, буквы, слова; 6. любит читать (когда ему читают) книги, которые обычно читают дети постарше.

III. Сфера продуктивного творческого мышления

1. Не стандартно мыслит и часто предлагает творческие неожиданные, оригинальные ответы и решения мышления; 2. восприимчив, наблюдателен, быстро реагирует на все новое и неожиданное; 3. пластичен, открыт всему новому, стремится проверить новую идею и др.; 4. изобретателен в выборе и использовании различных предметов; 5. способен с «головой» уходить в интересующее занятие; 6. способен по-разному подойти к одной и той же проблеме.

IV. Сфера общения и лидерства

1. Другие дети предпочитают его выбирать в качестве партнера по играм и занятиям; 2. сохраняет уверенность в себе в окружении посторонних людей; 3. часто руководит играми и занятиями других детей; 4. легко общается с детьми и взрослыми; 5. инициативен в общении со сверстниками; 6. склонен принимать на себя ответственность, выходящую за рамки, характерные для его возраста.

V. Художественная сфера

1. Проводит много времени за рисованием и лепкой и др.; 2. проявляет интерес к музыкальным занятиям, реагирует на характер и настроение музыки; 3. серьезно относится к произведениям искусства; 4. в пении и музыке выражает

свое настроение и состояние; 5.в рассказе выбирает слова, хорошо передающие эмоциональное состояние; 6.легко входит в роль какого-либо персонажа.

VI. Двигательная сфера

1 .Энергичен, производит впечатление, что нуждается в большом объеме физических движений; 2.любит участвовать в спортивных играх и состязаниях; 3.лучше сверстников физически развит, имеет хорошую координацию; 4.любит ходить в походы, играть на спортивных площадках; 5.проводит свободное время в подвижных играх; 6.бегает быстрее всех в детском саду.

Воспитательный процесс осуществляли на основе трехблочной модели Н.Я. Михайленко, Н.А.Коротковой [7], которая обеспечила вариабельность при подборе образовательных программ. Так, в МП блоках были применены материалы программы «Радуга» [8]. В рамках II блока (совместная деятельность или партнерство) для ослабленных детей использовались элементы программы «Здравствуй» под редакцией М.Л.Лазарева [9]. На табл. 2 представлены данные рабочей учебной программы, по которой проходило обучение.

Таблица 2

РАБОЧИЙ УЧЕБНЫЙ ПЛАН ОБУЧЕНИЯ ДЕТЕЙ

(в минутах за неделю)

№ Вид занятий п/п	Младшая группа	Средняя группа	Старшая группа	Подготовит. Группа
1.Математика	25	30	30	70
2.Родная речь	25	20	30	30
3.Грамота	-	10	30	40
4.Познавательные занятия	25	30	30	35
5.Конструирование	12,5	15	15	15
6.Ручной труд	-	-	15	15
7.Лепка	25	25	25	15
8.Аппликация	12,5	15	25	15
9.Рисование,	25	55	55	65

Изостудия				
10. Музыка	50	60	60	70
11. Ритмика	-	60	60	70
12. Валеология	30	—	—	—
13. Физкультура	90	90	60	70
14. Бассейн	-	-	40	40
Время пребывания в д/с	3100	3100	3100	3100
Свободное время	2100	2100	2100	2100
Время обучения	320	410	475	550
% обучения от свободного времени	15,2	19,5	22,6	26,2
% от времени обучения:				
Академические занятия (1-4)	23,4	21,9	25,2	31,2
Математика (1)	7,8	7,3	6,3	12,7
Конструирование, ручной труд (5,6)	4,7	3,6	6,3	5,4
Художественная деятельность (7-11)	35,1	52,4	50,5	45,4
Физкультура, бассейн и ритмика (13,14 и 11)	28,1	36,6	33,7	32,7

Как следует из таблицы 2, от года к году наблюдается рост времени общего процента обучения и обучения в академической сфере. Характерной особенностью данного учебного плана является значительное увеличение времени на двигательную и особенно на художественную деятельность детей средней возрастной группы, а также увеличение в 2-3 раза времени под математику детей подготовительной группы. Следует отметить, что время,

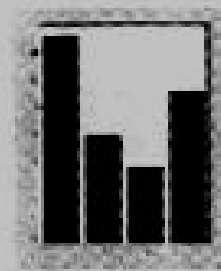
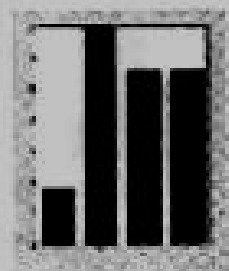
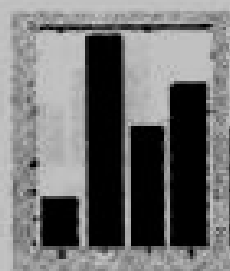
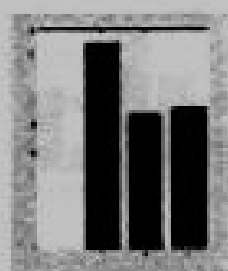
выделенное под творческое мышление (конструирование), не увеличивалось и чередовалось с ручным художественным трудом.

Чтобы сопоставить развитие склонностей детей с обучением в различных сферах деятельности, по каждой склонности были выделены четыре уровня сформированности: высокий уровень (на 30% и выше хорошего уровня, т.е. > 8 баллов); хороший уровень (7-5 баллов); средний уровень (4-2 балла); низкий уровень (< 1 балл). На рис.1 представлены гистограммы четырех возрастных групп склонностей детей в шести сферах деятельности.

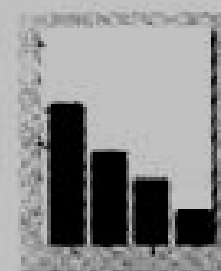
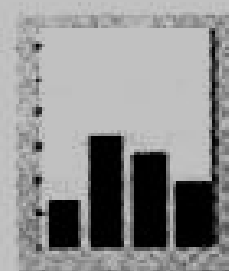
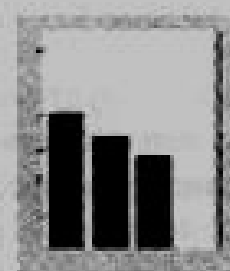
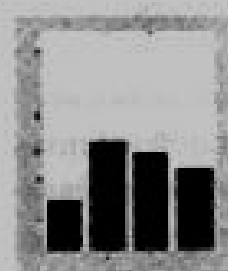
Из рис.1 видно, что интеллектуальная склонность у детей увеличивается к 7 году жизни: наблюдается переход детей с «хорошего» уровня на «высокий» (58% на 1 и 2 уровнях). То же самое происходит и в академической сфере (62% на 1 и 2 уровнях). На основании данных табл.2 можно считать, что наблюдаемый качественный скачок, когда дети как бы «сами говорят», что они готовы учиться, появляется за счет увеличения времени обучения под «математику» и постепенное увеличение времени под «родную речь» и «грамоту». Характерным является то, что в интеллектуальной сфере на «низком» уровне во всех возрастах сохраняется одно и то же количество детей (примерно 28-30%), что требует подтверждения и дальнейших наблюдений.

В двигательных склонностях заметна периодическая структура: она одинакова на 4 и 6, на 5 и 7 годах жизни ребенка. Нами сделано предположение, что наблюдаемая двухфазность склонностей моторной сферы связана с возросшей активностью процесса обучения (двигательная компенсация). На пятом году, по-видимому, подъем ее можно связать с ростом обучения в художественной сфере, а на седьмом году - с увеличением времени обучения математике.

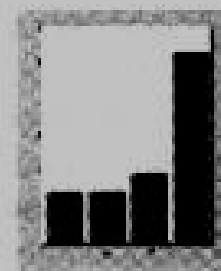
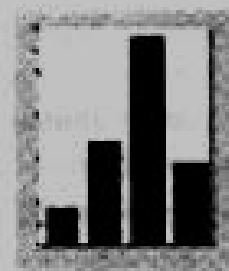
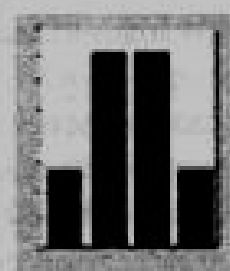
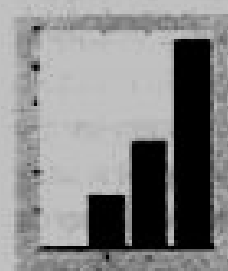
ВОЗРАСТНАЯ СТРУКТУРА СКЛОННОСТЕЙ



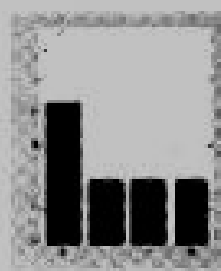
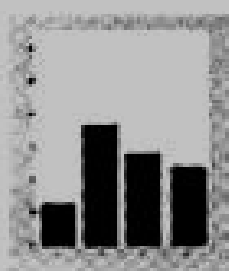
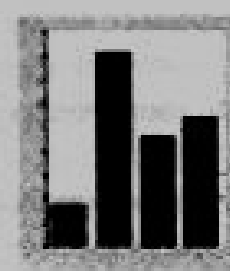
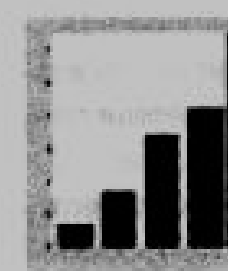
ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫЕ



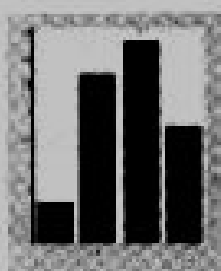
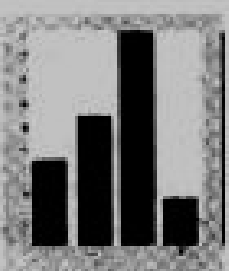
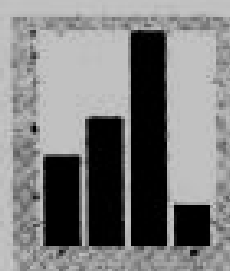
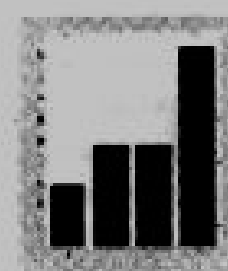
ДВИГАТЕЛЬНЫЕ



ЛИДЕРСКИЕ



АКАДЕМИЧЕСКИЕ



ТВОРЧЕСКИЕ

Структура лидерских склонностей соответствует возрастным особенностям формирования форм общения. В младшей и подготовительной группах более 50% детей находится на низком уровне сформированности, что объясняется поверхностными совместными действиями трехлеток и началом формирования у шестилеток внеситуативно-личностной формы общения. Нормальное распределение (близкое к Гауссовскому) лидерских склонностей детей на 5 и 6 году жизни, указывает на ситуативно-деловую форму общения, когда дети больше играют вместе и говорят о себе чаще с позиции «мы» [10].

Возрастная структура академических склонностей близка к структуре интеллектуальных склонностей. Исключение составляют дети второй младшей группы, в которой больше 40% детей (выборка 40 человек) находится на низком уровне, так как основной контингент детей еще не готов к активному обучению. Степень сформированности академических склонностей может служить критерием готовности детей к школе (на гистограмме виден резкий переход со второго на первый уровень на седьмом году жизни). Возможно, 7% детей второй младшей группы, имеющих высокий уровень академических склонностей, можно считать условно одаренными (общая одаренность).

Из гистограммы видно, что возрастная структура творческих склонностей, составляющих основу общей одаренности [11], является самой стабильной, о чем свидетельствуют показатели среднего уровня (количество детей на 3 и 4 уровнях составляет 54-60%). Анализ склонностей к продуктивному творческому мышлению и сопоставление уровня их сформированности с обучением позволяет наметить коррекцию учебного плана с целью оптимизации развития творческих детей. Заметим, что на 7 году жизни высоким уровнем сформированности склонностей к продуктивному творческому мышлению относится примерно столько же детей, сколько выделено среди детей четвертого года жизни по академическим склонностям. Таким образом, количество детей, отнесенных нами к условно одаренным, вполне согласуется с литературными данными [12].

Одной из ранних склонностей детей является потребность к изодетальности. Была прослежена зависимость развития художественных

склонностей от академических и установлена высокая положительная корреляция между ними: возрастание способности к обучению сопровождалось переходом большего количества детей со среднего уровня (младшая группа) к хорошему (средняя группа) и к хорошему и высокому (подготовительная группа). Заметно, как обучение влияло на снижение интереса детей к изодетальности в старшей группе, что, возможно, связано с более активным процессом привития умений и навыков: структура академических склонностей этого возраста повторяет структуру художественных. В подготовительной группе резко снижается число детей среднего уровня и наблюдается «расслоение» по степени сформированности склонностей к художественной деятельности (рост числа детей высокого и низкого уровней).

Творческое развитие личности ребенка возможно только при его интеллектуальной инициативе. Однако трудно достичь желаемого результата, если ребенок имеет слабое здоровье или по каким-то причинам отстает в психическом развитии. Как правило, такие дети не успевают развивать свои задатки. Особое значение имеет физическое воспитание не только для ослабленных, но и для одаренных детей [13]. Из детей второй младшей группы были организованы группы «А» и «Б». В группе «Б» воспитание детей велось по специально разработанной программе (элементы программы «Здравствуй»), служащей фоном к развивающей программе «Радуга» и составляющей 12,4% по времени. В эту группу входило 67% часто болеющих детей. Сравнение проводили с группой «А», дети которой по психическим показателям не отличались от детей группы «Б». Сравнительный анализ склонностей детей по критерию Стьюдента показал, что в группе «Б» произошло достоверное развитие склонностей в трех сферах деятельности: общения, продуктивного творческого мышления и двигательной. Самое значительное увеличение наблюдалось в сфере общения, что объясняется совпадением проводимых мероприятий с сензитивным речевым периодом и получением детьми дополнительных впечатлений [10]. Эксперимент показал, что уже в младшей возрастной группе можно корректировать склонности детей,

которые в дальнейшем ускорят формирование интеллектуально-творческого потенциала ребенка.

Таким образом, проведенный анализ позволил заметить соответствие между формированием склонностей детей и интенсивностью обучающего процесса. Учитывая данное обстоятельство, можно полагать, что структура склонностей детей может служить надежной диагностической характеристикой успешности применения учебных программ и правильно выбранного соотношения учения и обучения. А структура академических и интеллектуальных склонностей (рост количества детей первого уровня) является показателем готовности ребенка к школе.

ЛИТЕРАТУРА

1. Педагогика развития: Соотношение учения и обучения/VII Всероссийская научно-практическая конференция.- Красноярск, 26-28 апреля 2000
2. Ульенкова У. Важнейшее условие полноценного формирования личности//Дошк. восп.-1991.-N 8.
3. Столяренко Л.Д., Самыгин СИ. Психология и педагогика в вопросах и ответах. - М., 1999.
4. Буданов В.Г., Степин В.С. «Современное естествознание» для студентов гуманитарных направлений //Вестник Российского университета дружбы народов. -1996.- серия: фундаментальное естественнонаучное образование.
5. Князева Е.Н., Курдюмов СП. Законы эволюции и самоорганизации сложных систем. - М. :Наука, 1994.
6. Савенков А.И. Детская одаренность: развитие средствами искусства. - М., 1999.
7. Михайленко Н.Я., Короткова Н.А. Ориентиры и требования к обновлению содержания дошкольного образования. Методические рекомендации. - М.,1993.
8. Программа и руководство по воспитанию и обучению детей в детском саду «Радуга». - М, 1993.

9. Лазарев М.Л. Программа «Здравствуй». Формирование здоровых детей дошкольного возраста. - М, 1997.
10. Лисина М.И. Проблемы онтогенеза общения. - М., 1986.
11. Матюшкин А.М. Концепции творческой одаренности //Вопросы психологии, 1989, №6.
12. Бусыгина О.М. Практика и исследования (работа с одаренными детьми) //Сибирское образование. - 1999. - N 1.
13. Савенков А.И. Детская одаренность и проблема содержания дошкольного образования //Дошк. восп. - 1999. - N 12.