

Бюллетень клуба конфликтологов. Выпуск №3 (1), г. Красноярск, 1994 г.
С.Г. Сираева, И.А. Кухаренко.
ЧТО ЖЕ НА САМОМ ДЕЛЕ ОЦЕНИВАЕТ УЧИТЕЛЬ?

Вопрос об оценивании ученика в процессе обучения всегда содержит в себе вопрос критериев оценки. И если последний не представлен для учителя в виде четко оформленной системы, то мы можем получить достаточно серьезную проблему. Более того, этот вопрос встает вновь и с особой остротой, когда мы понимаем, что в сегодняшней школе существуют рядом несколько систем обучения. И если ученик сталкивается с этими разными системами обучения, то необходимо выяснить, что оценивает учитель, каковы критерии его оценок, какие требования предъявляются ученикам, что является для учителя результатом обучения и успешностью этого процесса.

Здесь мы хотели бы представить те данные, которые были получены в результате обсуждения этих вопросов и интервью, проведенных с учителями, работающими в 6-х классах школы №106 г. Красноярска. В наших беседах приняли участие восемь учителей - пять из них работают по традиционной системе обучения и трое учителей развивающего обучения. К сожалению, количество учителей РО несколько маловато, но это отчасти обусловлено недостаточностью таких специалистов в наших школах.

Прежде чем перейти к изложению основной темы данного сообщения, необходимо отметить следующее.

Представленные здесь данные описывают небольшую часть нашей работы, которая направлена на решение более общей проблемы - преодоление неуспеваемости в школе. Мы предлагаем читателю обратиться к статье Игумновой Л.И. "К вопросу о неуспеваемости", где описаны некоторые феномены, для понимания и объяснения которых необходим был этот этап [см. данный сборник].

Кроме того, определяя моменты, которые могли явиться основными точками для разговора с учителями, мы посчитали важным, на ряду с терминами "успеваемости - неуспеваемости", обсуждать еще и такой, как

"успешность". Конечно, понимание и анализ данных феноменов - успеваемость и успешность - является само по себе достаточно серьезным вопросом. Но это - материал для отдельной статьи. Здесь же мы подчеркиваем лишь то, что для нас успеваемость и успешность различны. Более того, мы полагаем, что понимание и различение данных феноменов является, в определенной мере, ответом на вопрос: "Что оценивает учитель (успеваемость или успешность)?", а, следовательно, и определяет систему требований и критерии оценки учащихся.

Итак, мы попытались сравнить ответы учителей развивающего обучения и, так называемой, традиционной школы и получили следующее.

Успеваемость - это соответствие требованиям предмета и программы и требованиям учителя. Это положение ребенка в школе по статусу, который определяется оценкой. Но вот занять то или иное положение, добиться соответствия, т.е. быть успевающим или неуспевающим - все это зависит от способностей, под которыми понимается умение анализировать, думать, овладеть навыком, работать самостоятельно, "проявлять умственные способности по предмету". При этом каких-либо сверхспособностей иметь не обязательно, ведь успеваемость - это формальный критерий овладения минимальным объемом знаний, тем, что должен знать и уметь каждый.

С успешностью дело обстоит несколько иначе, и здесь заметно различие между традиционными учителями и учителями РО. Часть традиционных учителей просто ставят знак равенства: "успешность" = "успеваемость". Если ребенок умеет самостоятельно работать и думать, то он добивается успехов, т.е. успешен тот, кто успевающий.

Другая часть традиционных учителей говорит, что успешность появляется тогда, когда есть индивидуальное продвижение ребенка, пусть он и остается троечником, по сравнению с другими учениками в классе. Он может быть даже неуспевающим по формальным показателям, но успешным в том смысле, что теперь ребенок может делать нечто, чего не мог раньше. Это то, что Л.С. Выготский называл относительной успешностью, которая характеризует

ребенка в сравнении с самим собой [1]. Но это индивидуальное продвижение опять же связано с требованиями программы и учителя. Ребенку всякий раз приходится осваивать чужие, уже готовые, образцы и ориентироваться на критерии, заданные извне, будь он в 5-м классе или в 9-м.

Другой подход демонстрируют учителя РО. Для них успеваемость и успешность расположены на разных полюсах одного континуума. Если успеваемость - это соответствие некоторым критериям, которые заданы внешним образом, то успешность - это соответствие тем критериям, которые человек определяет сам. Такое различие учителя РО относят к учителю, и к ученику, что, очевидно, позволяет рассматривать деятельность ученика в системе субъектно-объектных отношений. Естественно, можно говорить о принятии внешних критериев как своих собственных, но тогда встает вопрос об осознанном и самостоятельном выборе ребенка: либо я учусь порождать идеи, либо пользуюсь открытиями других. А само движение от успеваемости к успешности тесно связано с процессом взросления ребенка. Об успешности можно говорить там, где существуют самообучение, подобно профессиональной успешности взрослых. Кроме того, успешность распространяется и на другие сферы жизни ребенка, а не только на учебную деятельность.

Что же является критерием оценивания ребенка в процессе обучения? Что требует и оценивает учитель? Заметим, что, по мнению самих учителей развивающего обучения, вопрос о критериях оценивания является наиболее насущной проблемой РО, или, по крайней мере, до сих пор нерешенной окончательно. Тем не менее, мы получили некоторые ответы в этой области. Ниже мы попытаемся представить ответы учителей в виде таблицы.

КРИТЕРИИ ОЦЕНОК.

Традиционная школа		Развивающее обучение	
- получение	правильного	- предметное действие:	открытие
результата		способа, использование	способа
- навыки		- синтез двух способов	действий

- | | |
|---|---|
| - домашняя работа | - владение способом на уровне |
| - работа на уроке/ слушать учителя, писать в тетради, решать задачи, отвечать на вопросы учителя/ | навыка |
| - способность самостоятельно выполнить задание | - решение задач соорганизации /с учителем, с учениками, с учеником/ |
| - трудолюбие, интерес, сознательность | - связан с развитием ребенка, сформированностью новообразований, в частности мышления и рефлексии |

Очевидно, критерии оценивания в РО представляют собой более четкую систему, в которую включено и продвижение ребенка в предмете, и учебная деятельность, и формирование новообразований, связанных с динамикой возрастных периодов. Хотя, как отмечают сами учителя, существует приоритет определенных критериев над другими. Например, учитель охотнее отдал бы формирование навыка в "ведение" другого традиционного учителя, а сам занимался открытием новых способов и формированием теоретических понятий, поскольку для него это нажгется более важным и интересным.

Конечно, такую позицию можно обсуждать, но, очевидно, что она оказывает свое влияние на ребенка, в смысле его ориентации на приоритет учителя, и может стать основой некоторых проблем, уже сейчас имеющих место в школе. Для традиционного обучения можно выделить, как наиболее существенное - самостоятельное выполнение определенного задания или действия. При этом правильность выполнения определяется через сравнение с образцом, который дается учителем.

Другая часть вопросов была связана с тем, как учителя воспринимают детей при переходе из одного класса в другой. Мы считаем, что нам просто повезло, т.к. многие учителя, преподающие у нынешних шестиклассников, работали с ними и в 5-м классе.

Опять же, можно видеть отличия в ответах учителей РО и традиционного обучения.

Традиционные учителя считают, что пятиклассники - это те же дети и урок у них, как игра. И чем в более старший класс переходит ребенок, тем более взрослым он становится. Поэтому семиклассники более серьезны и самостоятельны, имеют больше свободы и раскрепощенности, чем ученики пятого класса. Чем старше ребенок, тем больше он интересуется межличностными отношениями. Похоже, что у ребенка происходит количественное накопление определенных навыков, знаний, а личностные характеристики отличаются (с возрастом) лишь своей большей выраженностью. В этом выражается основное отличие шестиклассников от младших школьников и шестиклассников от семиклассников. Поэтому и требования в шестом классе, по сравнению с пятым классом, становятся более четкие, жесткие, строгие, а ребенку, чтобы быть успевающим (и успешным), необходимо иметь больше самостоятельности и осознанности.

Ответы учителей РО содержат в себе разные стороны в восприятии ребенка: отношение к учителю, отношение к себе, в смысле появления личной ответственности за то, что я делаю; качественно другой уровень развития мышления и рефлексии, который проявляется и в движении ребенка в предмете, в учебной деятельности; и в способности организации классной жизни и общения. И динамика требований к ученикам в пятом классе и в шестом имеет определенную логику. Например, если в пятом классе дети только учатся работе в группе, обсуждению, умению высказать свое мнение и слушать других, то в шестом классе такие формы уже должны быть сформированы, а работа ведется по содержанию предмета. И тогда учитель требует от ученика наличие позиции: либо открываю способ, либо жду и потом пользуюсь им. Наверное, не случайно, что сейчас появляются дети, которые заявляют учителю: "Я не хочу учиться по развивающему обучению. Давайте мне задания, и я буду решать их дома, а потом сдавать Вам". Или предлагают учиться по этому предмету у другого - традиционного учителя, но при этом

оставаясь в своем классе. Это означает, что учителя РО тоже воспринимают шестиклассников, как более самостоятельных и сознательных. Но позиция учителя, отдающего ученику ответственность в его руки означает возможность иметь собственный выбор и, следовательно, качественно иное отношение к ребенку.

Мы, конечно же, не хотим как-то противопоставить учителей традиционного и развивающего обучения, поскольку считаем, что в каждой системе есть свои положительные моменты. Наша практика подтверждает, что ученики разных классов (традиционного и РО) отличаются друг от друга: у одних есть то, чего нет у других. Поэтому самым продуктивным действием была бы возможность встреч учителей разных систем обучения, где они смогли бы обсуждать все возникающие вопросы, а том числе и те, которые были затронуты этой статье. Ведь, в конце концов, мы все "плывем в одной лодке".

ЛИТЕРАТУРА

1. Выготский Л.С. Педагогическая психология М., Педагогика, 1991г.

ПРИЛОЖЕНИЕ

ДОРОГОЙ КОЛЛЕГА!

Сегодня мы хотели бы предложить Вам разговор на тему, которая волнует всех - "Неуспевающие дети в школе".

Эти вопросы интересуют коллектив исследователей. Ваши ответы помогут в решении этой сложной проблемы.

1. Что такое успеваемость, по Вашему мнению?
2. Что такое успешность по Вашему мнению?
3. По каким критериям Вы оцениваете ученика на

"5" -

"4" -

"3" -

"2" -

4. Чего обычно не хватает ученику, чтобы быть успевающим по Вашему предмету на "4" и "5"?
5. Изменились ли Ваши требования к ученику в 6 классе по сравнению с 5 классом?
8. Чем отличаются шестиклассники от младшего школьника?
7. Чем отличаются шестиклассники от семиклассников?
8. Какие особенности и умения должны быть у ребенка к началу 6 класса?
9. Что должен уметь ребенок к концу 6 класса по Вашему предмету?