

СПОСОБНОСТЬ К ВЫБОРУ КАК ПОКАЗАТЕЛЬ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ГОТОВНОСТИ К ПЕРЕХОДУ В СТАРШУЮ ШКОЛУ

В настоящее время в связи с реформами в образовании актуализируется задача приведения системы образования, её структуры и содержания в соответствие с процессами детского взросления. Введение профильного обучения можно рассматривать как попытку выстраивания образования старших школьников сообразно возрасту, фиксацию возрастного перехода от подросткового к юношескому возрасту, построение деятельности, являющейся ведущей для этого возраста – учебно-профессиональной.

Для понимания психологических проблем введения профильного обучения и построения соответствующего образовательного пространства необходимо более внимательно рассмотреть особенности перехода от старшего подросткового возраста к раннему юношескому, на который приходится момент выбора профиля обучения при переходе из 9-го в 10-й класс. В этом возрасте происходит формирование мировоззрения и картины мира, становление важнейших механизмов регуляции полноценной жизнедеятельности человека и, прежде всего, самоидентификация, становление самосознания, самооценки, интериоризация нравственных норм и ценностей, идет активный поиск смысла жизни – формируются новообразования, обеспечивающие психологическую готовность к самоопределению.

Курт Левин полагал, что главная черта подростничества – то, что это период перехода. Основные аспекты этого перехода: изменение групповой принадлежности - от родительской семьи как главной социальной группы, в которую включен подросток, к группе сверстников, которую выбирает он сам; социально-возрастной переход – превращение из ребенка во взрослого; временной переход - изменение и углубление временной перспективы, появление Будущего в сознании; появление новых телесных ощущений, переход в «другое» тело, и т.д. То есть подросток всегда находится как бы на границе между предшествующим состоянием и наступающим, еще не случившимся (К.Левин, 2000).

Выдающийся исследователь детства Ж. Пиаже показал, что детям после 10-12 лет становятся доступными новые гипотетико-дедуктивные средства познания мира, делающие возможным исследование и практическую пробу отношений реального и возможного, отношений между «есть» и «может быть». Эти новые возможности резко раздвигают границы внутренней жизни подростка: его мир наполняется идеальными конструкциями, гипотезами о себе, окружающих, человечестве в целом.

М.Ю. Гинзбург на основе анализа работ Л.И. Божович, А.В. Петровского показал, что на границе старшего подросткового и младшего юношеского возраста возникает личностное самоопределение как психологическое новообразование личности. Основные характеристики личностного самоопределения заключаются в следующем: оно ориентировано в будущее, оно заключается в формировании смысловой системы, в которой слиты представления о себе и о мире, и, наконец, оно связано с выбором профессии, но не сводится к нему. Кроме того, М.Ю.Гинзбург особо отмечает выделенную Л.И. Божович «двуплановость» личностного самоопределения, которая заключается в том, что оно осуществляется одновременно и как конкретное определение будущей профессии и планирование жизни, и как неконкретные поиски смысла своего существования (М. Гинзбург, 1994). Как показано в исследованиях И.В.Дубровиной, в подростковом возрасте у ребенка впервые появляется чувство временной перспективы [13].

Юношеский возраст требует от растущего человека построения и начала реализации временной перспективы, требует профессионального и социального самоопределения, выбора. Именно желание приблизить будущее служит главным мотиватором всей жизнедеятельности ребенка в период перехода от подросткового к юношескому возрасту. Еще Я.А. Коменский писал: «Всесторонняя культура духа требует, чтобы все люди ... имели знание о будущей жизни, воодушевлялись мечтой о ней и прямыми путями были ведомы к ней». Роль будущего, перспективы жизни в воспитании подростка подчеркивал и А.С.Макаренко (А. Макаренко, 1972).

По мнению В.И.Слободчикова, в подростничестве на стадии персонализации, происходит оформление личностного способа бытия, свободного и ответственного отношения к себе и другим людям; освоение правил, понятий, принципов деятельности во всех сферах общественного сознания – науке, искусстве, религии, праве, морали. Партнерами ребенка в этой работе становятся

* © А.К. Лукина, 2007.

общественный взрослый, воплощенный в системе социальных ролей, и сверстник. Происходит осознание себя автором собственной жизни, принятие на себя ответственности за свое будущее (В. Слободчиков, Е. Исаев, 2000).

Особо отметим признание Э.Эриксоном неготовности подростка к совершению окончательного выбора и самоопределения, требование создания условий, в которых подросток мог бы опробовать себя в разных ролях, прежде чем совершить окончательный социальный и профессиональный выбор, условий, в которых он мог бы совершать как бы возврат назад, возможность пробы и исправления ошибок.

Ситуация перехода в старшую школу и выбора профиля обучения складывается из двух компонентов: объективные условия, в которых приходится совершать выбор, и те действия, которые необходимо произвести подростку для совершения этого выбора. В современных условиях профессиональное самоопределение школьников затруднено рядом объективных обстоятельств: отсутствие ясного образа социального будущего в обществе в целом и у родителей, изменение набора и престижности доступных профессий, исчезновение источников информации о мире профессий и т.д.

Все это затрудняет процессы взросления ребенка в современном обществе, негативно влияет на его самоидентификацию и самоопределение, построение им своей жизненной перспективы, вызывает субъективную неготовность подростка к совершению ответственного выбора.

Жизненный выбор, так же как и построение временной перспективы, является сложно обусловленным процессом. Так, Ш. Бюлер еще в 30-е годы обнаружила, что у представителей разных социальных групп существует разное «расписание» будущей жизни и его несоблюдение оценивается как жизненная неудача. Следовательно, будущее время не феномен индивидуального сознания, оно обусловлено объективными факторами социальной среды личности [13]. Не меньшее значение для построения жизненной перспективы имеет конкретная жизненная ситуация ребенка, общественные условия, в которых протекает взросление, и т.п.

Как и многие авторы, мы считаем, что в условиях современной школы рано говорить о профессиональном самоопределении; у старшеклассника скорее происходит самоопределение относительно будущего стиля жизни, относительно уровня будущего образования, социальное самоопределение. Еще в 1931 году В.Штерн писал о том, что в примитивных культурах, где профессиональный выбор определен по факту рождения или где невелико разнообразие профессий, проблемы выбора как таковой нет. «Но чем сложнее становятся жизненные отношения, чем необозримее профессиональные возможности и чем дифференцированнее сами люди, тем менее самоочевидным становится выбор профессии и тем менее зрелым является подросток для этого акта» [10, с. 101-111]. Действительное же профессиональное самоопределение происходит уже после получения специального (высшего или среднего) образования или службы в армии (для юношей) и чаще происходит не как само-определение, а как вынужденный выбор (куда удалось устроиться) и приспособление.

Методологические основы психологического подхода к проблеме самоопределения были заложены С.Л.Рубинштейном. Проблема самоопределения рассматривалась им в свете известного принципа – внешние причины действуют, преломляясь через внутренние условия. В этом контексте самоопределение выступает как самодетерминация в отличие от внешней детерминации; в понятии самоопределения выражается активная природа «внутренних условий», через которые преломляются внешние воздействия. Самоопределение как сознательно вырабатываемое отношение к миру представляет собой становление человека как субъекта собственного саморазвития посредством выработки обобщенного отношения к миру и к себе в мире (С.Рубинштейн, 1973).

Попытка построения общей теории самоопределения личности в обществе была предпринята В.Ф.Сафиним и Г.П.Никовым. Они исходят из характеристики «самоопределяющейся личности», которая для авторов является синонимом «социально созревшей» личности. Ее основная характеристика усматривается в соблюдении норм, принятых в обществе, и в ориентированности на определенные групповые, коллективные и общественные ценности. В психологическом плане самоопределившаяся личность – это субъект, осознавший, чего он хочет (цели, жизненные планы, идеалы), что он может (свои возможности, склонности, дарования), что он есть (свои личностные и физические свойства), чего от него хочет или ждет коллектив, общество. Сущность самоопределения заключается в формировании у индивида осознания цели и смысла жизни, готовности к самостоятельной жизнедеятельности на основе соотнесения своих желаний, личностных качеств и ожиданий общества. В.Ф.Сафин и Г.П.Ников считают движущей силой самоопределения личности

разрешение противоречия между «хочу» - «могу» - «есть» - «ты обязан», которые трансформируются в «я обязан, иначе не могу».

Важное для нас понимание самоопределения как процесса, разворачивающегося на временной оси «прошлое-настоящее-будущее», предлагает М.Р.Гинзбург [3]. По его мнению, функцией психологического настоящего является саморазвитие, включающее в себя самопознание и самореализацию. Причем самопознание относится к ценностно-смысловой, а самореализация - к пространственно-временной плоскости жизненного поля личности. Учитывая, что потребность в самоопределении представляет собой потребность в формировании определенной смысловой системы, он рассматривает самопознание как ориентацию в ценностно-смысловом содержании индивидуального сознания, т. е. присвоение определенных ценностей и их осознание как своих собственных, а самореализацию - как воплощение этих ценностей в определенных видах деятельности. В соответствии с этим в качестве структурных компонентов психологического настоящего выделяется ценностно-смысловое ядро (как поле осуществления самопознания) и собственно самореализация.

Психологическое прошлое по отношению к психологическому настоящему задает границы и характер саморазвития, обуславливает его успешность или неуспешность (эффективность - неэффективность), а по отношению к психологическому будущему обеспечивает, придает уверенность либо подрывает, делает сомнительным его достижение.

Психологическое будущее по отношению к психологическому настоящему мотивирует и придает ценность или обесмысливает и обесценивает его, а по отношению к психологическому прошлому сопоставляется с ним, принимается как преемственность и развитие прошлого либо как его отвержение и отрицание.

Таким образом, мы убеждаемся, что самоопределение – сложный социально-психологический процесс, требующий определенного уровня развития личности, способности к совершению выбора.

В настоящее время в психологии сложилось несколько психологических моделей выбора. С точки зрения Д.А. Леонтьева и Н.В. Пилипко, выбор предстает как внутренняя, сложно организованная деятельность по конструированию оснований для сравнения альтернатив и осуществления их сопоставления в процессе принятия решения. Эти авторы выделяют различные виды выбора: простой, предполагающий сравнение альтернатив по известному субъекту критерию; смысловой, когда альтернативы даны, а критерии для их сравнения необходимо выработать самому человеку; для этого нужно определить смысл каждой альтернативы. Личностный или экзистенциальный выбор предполагает конструирование самим человеком как критериев выбора, так и альтернатив, вместе с возможными будущими, являющимися следствиями выбора; представляет собой выбор одного из возможных на данный момент будущих.

Ситуация выбора профиля обучения для подростка может выглядеть по-разному. Это может трактоваться как простой выбор – когда дан набор альтернатив – тех профилей, которые предлагает ребенку образовательная система; дан набор критериев – это учебные успехи, подкрепляемые «портфелем достижений», или какие-нибудь «способности», определяемые при помощи тестов. Именно так выглядит эта ситуация в рекомендациях Министерства образования.

Эту ситуацию можно понимать и как смысловой выбор; именно так её трактуют авторы анализируемой статьи. Но таковой она станет только тогда, когда система жизненных смыслов у субъекта выбора уже существует и он может четко осознавать те смыслы и следствия, которые стоят за каждой альтернативой. Но, как уже отмечалось, в подростковом возрасте эта система жизненных смыслов, самосознание, находится в стадии становления, она неустойчива, подвержена случайным воздействиям. Поэтому подросток в момент реализации выбора оказывается либо в ситуации экзистенциального выбора (конструирования и смыслов, и альтернатив, и образов будущего), или упрощает его, совершая на основе случайных, незначимых критериев (прошлые успехи, способности, легкость или сложность обучения и т.п.).

Другой подход к пониманию выбора очень подробно и психологически развернуто рассматривает Ф.Е. Василюк в теории жизненных миров (Ф. Василюк, 1997). По Ф.Е. Василюку, выбор – это действие субъекта, которым он отдает предпочтение одной альтернативе перед другой (другими) на определенном основании. Его теория жизненных миров строится на том, что для субъекта мир разделяется на внутренний и внешний и выбор совершается именно на границе этих миров. При этом внешний мир может быть легким или трудным; внутренний – простым или сложным; и тогда можно построить 4-мерное пространство жизненного мира личности с осями «внешний мир» - «внутренний мир».

По Ф.Е. Василюку, выбор описывается альтернативами, между которыми совершается выбор, жизненными отношениями, представленными в виде своего центрального мотивационно-смыслового ядра, и ценностями, являющимися единственным основанием чистого выбора. Выбор - акт сознательный, произвольный, ответственный, ценностный и свободный. Выбор по сути парадоксален, так как внутренне сложный мир включает в себя уникальные в смысловом отношении мотивы, совершенно не сводимые друг к другу.

Операциональная структура выбора, по Ф.Е.Василюку, включает следующие этапы: отвлечение от трудности внешнего мира, или его «упрощение»; удержание сложности внутреннего мира, которое включает актуализацию глубинных ценностей, совместную презентацию различных альтернатив, обнаружение или установление разного рода связей между альтернативами; оценку альтернатив. На уровне сознания в процессе оценки альтернатив происходит сложная внутренняя дискуссия, в ходе которой каждая из конкурирующих альтернатив многократно и в разных вариантах и сочетаниях появляется на сцене «преобразования деятельности» в тот или иной образ жизни, который обуславливает реализацию конкретной ценности. Решение – специальное внутреннее действие, которое скажет «Да» одной из конкурирующих сторон и «нет» - другой; акт мужества и риска принятия на себя ответственности. Составной частью решения является жертва – отказ от отвергнутых альтернатив, многих возможностей, привычек, намерений; в пределе - от какой-то жизни, которая была возможна до выбора.

Очевидно, что не каждый подросток в состоянии самостоятельно совершить осознанный, ответственный выбор на основе внутренней потребности, с опорой на свои собственные ценности и смыслы. Зрелый, полный, развернутый выбор, готовность к переходу в старшую школу и выбору профильного обучения предполагает наличие следующих личностных качеств и способностей:

- способность к построению образа собственного будущего у ребенка;
- выраженность ценностных ориентаций, связанных с образом желаемого будущего и соответствующими ему направлениями послешкольного образования;
- представление о тех компетентностях, которыми необходимо обладать для достижения этого будущего;
- знание того, через какие виды профессиональной, социальной и предметной деятельности это будущее может быть осуществлено;
- развитая субъектность как принятие собственной способности и готовности выступать причиной целесообразных изменений в своей жизни и окружающем мире;
- знание себя, своих ресурсов и возможностей, а также дефицитов и готовность к самоизменению;
- наличие опыта приложения усилий по освоению образовательного материала, освоению ключевых компетенций, востребованных в профильном обучении;
- представление об образовательных возможностях социума, других способах выработки у себя необходимых компетентностей и продолжения образования;
- умение делать осознанный ответственный выбор.

Наличие этих новообразований личности и можно, по нашему мнению, считать показателями психологической зрелости и готовности к переходу в старшую или профессиональную школу.

Наши исследования показали, что к концу 9-го класса только половина школьников действительно определилась с выбором дальнейшего образовательного пути. Из тех, кто определился, большая часть (20% от всей выборки) делает выбор, исходя из будущего, 15% - из настоящего и 10% - на основе прошлых результатов. Большая часть родителей и педагогов также склонны к тому, чтобы выбор осуществлялся «из будущего», то есть из понимания того, **зачем** тот или иной профиль нужен ребенку, как он может ему помочь в будущем.

Поэтому и основные трудности при выборе, которые отмечались и детьми, и взрослыми, связаны именно с неумением выстраивать картину будущего. На втором месте у детей – трудности, связанные с дефицитом информации о содержании профилей, а у родителей и учителей – связанные с неопределенностью интересов или с противоречиями между интересами и целями. Значительный процент педагогов (41%), возможно, в силу профессионального опыта, указывают на неопределенность интересов и противоречие между целями и предметными интересами учащихся. К ним присоединились только 14% родителей. Особо обращает на себя внимание тот факт, что больше половины детей (как в определившейся в своем выборе группе, так и в неопределившейся группе) указывают на трудности, связанные с неумением четко представить следствия выбора того или иного профилирующего направления деятельности.

У многих старшеклассников на самом деле очень мрачное представление о будущем, это будущее не является притягательным и не может, в силу этого, организовывать позитивное самоопределение. Среди профессий чаще выбираются не деятельностные, конструктивные, действительно изменяющие мир, а обучающе-пропагандистские. Подростки, юноши и девушки не связывают свое будущее с конкретной профессиональной деятельностью, никак с ней не связано и материальное благополучие. Контроль собственной жизни охватывает не более 10-летней перспективы у студентов и 3-5 лет у школьников. У старших подростков преобладает экстернальный локус контроля относительно собственного будущего.

Это говорит об их психологической неготовности к совершению окончательного профессионального и профильного выбора в этом возрасте, о том, что переход к профильному обучению должен быть «мягким», допускающим пробы, возвраты назад, новые выборы. Следовательно, предпрофильная подготовка является объективно необходимым этапом школьного образования при переходе к профильному обучению.

По нашему мнению, для того чтобы предпрофильная подготовка способствовала появлению способности к выбору и самоопределению, она должна охватывать весь период обучения в основной школе. Суть её заключается в том, что ребенку должно предоставляться пространство выбора в рамках учебной и внеучебной деятельности, пространство для совершения различных практических проб, и возможность рефлексии результатов этих действий. В лицее №1 г.Красноярска это осуществляется за счет использования метода проектов в учебном процессе.

Собственно подготовка к выбору профиля в девятом классе состоит из нескольких этапов. На первом этапе проводится тренинговая процедура, решающая задачу построения жизненной перспективы у старшеклассников. Она включает в себя решение следующих задач:

1. Формирование у старшеклассника образа желаемого будущего, временной транспективы, ощущения неразрывности времени в собственной жизни и непрерывности самой жизни.
2. «Наполнение» этого мира многообразием профессиональных деятельностей, которые позволяют создавать и поддерживать существование этого мира.
3. Построение образа личного будущего и «размещение» себя в этом профессиональном мире.
4. Построение индивидуальной образовательной и деятельностной траектории, позволяющей реализовать образ собственного будущего.

Продолжительность процедуры – 1-3 дня, в зависимости от конкретных условий.

Затем происходит презентация элективных курсов на первую четверть; в качестве элективных курсов могут предлагаться и конкретные проекты, участие в которых позволит школьнику лучше понять себя, свои возможности и ограничения. Курсы завершаются не только зачетом, но и психологической рефлексией их результатов, осмыслением личного смысла произошедшего и выбором следующего набора курсов (проектов) на следующую четверть.

Таким образом, на протяжении учебного года ребенок участвует в нескольких различных видах деятельности, осуществляет различные пробы, приобретает опыт ответственного выбора, что позволяет ему лучше подготовиться к важному для себя жизненному шагу – выбору профиля обучения в старшей школе.

Многолетний опыт такой организации учебного процесса в лицее №1 показал его эффективность с точки зрения формирования психологической готовности к выбору и переходу в старшее звено обучения.

Список литературы

1. Василюк Ф.Е. Психотехника выбора // Психология с человеческим лицом: гуманистическая перспектива в постсоветской психологии. - М., 1997.
2. Вопросы психологии. – 1995. - №1.
3. Гинзбург М.Р. Психологическое содержание личностного самоопределения //Вопросы психологии. – 1994. - №6.
4. Карпов А.В. Психологический анализ процессов принятия решения в деятельности. - Ярославль, 1985.
5. Карпов А.В. Психологические основы принятия решения в профориентационной работе: Учебное пособие.
6. Козелецкий Ю. Психологическая теория решений. - М., 1979.
7. Левин К. Теория поля в социальных науках: Пер. с англ.- СПб.:Сенсор, 2000. - С. 158 – 165.

8. Леонтьев Д.А., Пилипко Н.В. Выбор как деятельность: личностные детерминанты и возможности формирования// Макаренко А.С. Коллектив и воспитание личности. - М.: Педагогика, 1972. – С.214-222.
9. Слободчиков В.И., Исаев Е.И. Психология развития человека. - М., 2000.
10. Штерн Э. «Серьезная игра» в юношеском возрасте // E Stern, "Ernstspielim" Jugendalter. «Ztsch.t.Pad.Ps». Педология юности: Сб. статей / под ред. И.Арямова. - М.-Л. 1931; Журнал практического психолога. – 1999. - №2. - С. 101-111.
11. Рубинштейн, С.Л. Проблемы общей психологии. - М.,1973. 423 с. – С.12.
12. Сафин В.Ф., Ников Г.П. Психологический аспект самоопределения личности // Вопросы психологии. – 1984. - №4.
13. Формирование личности в переходный период от подросткового к юношескому возрасту/ Под ред. И.В. Дубровиной. - М., 1987.