

Школа в социокультурном пространстве села¹

Среди субъектов, влияющих на образовательное пространство сельского социума, школа занимает особое место: она не только образовательный, но и важный экономический, социальный, культурный центр села. Она выступает как кузница кадров и место работы и устойчивого заработка для жителей села, как сообщество образованных людей, практически единственное образовательное учреждение и очаг культуры на селе. Школа – хранитель истории и нравственности на селе; она не только обучает, но и решает многие социальные проблемы жителей села – это и орган защиты детства, и центр благотворительной деятельности по отношению к престарелым жителям, экологический очаг села и т.д. Школа выступает и центром политической жизни, ибо в ней обычно размещаются избирательные участки, концентрирующие возможность политического участия населения.

Возможности её реального влияния на жизнедеятельность сельского социума зависит от ряда существенных факторов и условий. К ним относятся следующие: а) тип самой школы, её специфика как образовательного учреждения (начальная, полная, основная); б) содержание и характер связи школы с социумом (ближайшим и отдаленным); в) целевые образовательно-воспитательные установки, ориентиры школы; г) педагогические традиции школы, района, области; д) кадровый педагогический потенциал; е) географическое положение школы, отдаленность от городских, социально-культурных центров, средств сообщения ж) ведущий тип производства и хозяйствования в селе, где расположена школа. Различия условий, возможностей реализации воспитательного потенциала ведут к многообразию вариантов её воздействия на воспитательное пространство сельского социума и его функционирование.

Отличия сельской жизни от городской имеют противоречивое влияние на развитие сельских школьников в современных социально-экономических условиях: с одной стороны, сами условия более способствуют формированию личности XX, нежели XXI века; с другой стороны, в этих условиях ребенок вырастает более психологически защищенным, душевно и нравственно здоровым, чем в городе. Второе противоречие заключается в том, что преобразование села требует сильных, инициативных, независимых, ответственных, умелых, грамотных работников, однако современные условия не требуют такого разнообразия способностей и компетентностей личности, которым обладает современное молодое поколение. Третье противоречие заключается в том, что современное образование никак не учитывает ни

¹ Подготовлено при поддержке Российского гуманитарного научного фонда. Грант № 07-06-00143а «Интеграция ресурсов социума в решении задач модернизации образования (на примере сибирского села)»

особенностей и образовательных потребностей сельских школьников и сельского социума, ни региональных особенностей Сибири.

Политика реструктуризации сети общеобразовательных школ в сельской местности, которая реально приводит к сокращению общего числа образовательных учреждений на селе, ухудшает и без того неудовлетворительную социально-культурную ситуацию. Можно, конечно, говорить о том, что не может и не должно образовательное ведомство решать социальные задачи, но объективно, исторически сложилось так, что на селе больше нет учреждений, способных на решение этой задачи. Кроме того, закрытие образовательных учреждений не компенсируется никакими другими мерами, направленными на поддержку социокультурной сферы в селе.

Более трети опрошенных нами глав администраций² отметили факты закрытия начальных школ на их территориях, 13% - закрытие дошкольных учреждений, 9% - закрытие основных школ, и только двое опрошенных отметили открытие новых образовательных учреждений. Понятно, что закрытие начальных школ является частью проекта по реструктуризации сети сельских образовательных учреждений, и направлено на повышение качества образования и экономию государственных средств. Однако в очень малой степени исследуются социальные и медицинские следствия такой реструктуризации, которые могут быть не столь позитивными. Это подтверждается и тем, что только 17% опрошенных глав администраций положительно оценивают закрытие малокомплектных школ, а 58% - отрицательно.

41% опрошенных отметили наличие на своей территории детских приютов, 28% - школ особого вида, интернатов, детских домов. Эти цифры говорят об очень высокой степени детского неблагополучия, требующего отвлечения материальных ресурсов для решения проблем этих детей. Эти же данные говорят о том, что образовательная система выполняет в значительной степени и социальные функции в условиях сельской местности.

27% опрошенных отметили существование на своих территориях начальных школ, 26% - общеобразовательных основных (9-леток).

Обсуждая возможности развития сети образовательных учреждений на своих территориях (без учета экономических возможностей) большинство опрошенных положительно оценили такие формы, как создание образовательно-досуговых комплексов, и учреждений типа «Школа – детский сад», введение профильного обучения, развитие сети филиалов ВУЗов и производственных бригад школьников.

Решению задач успешной социализации школьников и развитию села могла бы способствовать их трудовая подготовка по профессиям, востребованным на селе. Однако в настоящее время в селах практически нет возможности получения профессионального образования – только 13%

отметили наличие ПТУ; техникумов, филиалов ВУЗов в сельской местности нет совсем. Общеизвестно, что отъезд из родного села для получения профессионального образования снижает вероятность возвращения домой, ведет к «вымыванию» из села наиболее подготовленной части молодежи. С другой стороны, в условиях села трудно обеспечить высокое качество профессионального образования. Вероятно, необходимо вести поиск таких моделей профессионального образования, которые обеспечивали бы высокое качество и «привязку» к потребностям родного села, района – это дистанционные формы, обучение без отрыва от рабочего места, краткосрочные курсы, и т.д. Пока же школа отрывает детей от села, но и не может обеспечить для всех уровень образования, достаточный, чтобы конкурировать с городскими школьниками, что ведет к их маргинализации.

Подготовка детей к профессиям, востребованным на селе, как отметили практически все опрошенные директора школ, никем не финансируется. Да и у самих директоров школ отсутствует мотивация к такой работе: только половина из них считают необходимым вести организацию сельскохозяйственной трудовой подготовки. Тем не менее, 30% школ ведут профессиональную подготовку с выдачей документа по различным специальностям (в основном, механизатор, водитель); многие это делают через УПК. В 22% школ ведется только предмет «Сельскохозяйственный труд» в 5-7 классах. В 59% школ существует обязательная практика учащихся и в 36% - работают губернаторские отряды.

Не ведется подготовка – не закрепляется молодежь на селе. Только 6% опрошенных глав администраций отметили, что в их селах трудоустроились практически все нуждающиеся выпускники школ, 38%- указали, что в их селах не устроился практически никто из выпускников школ. С выпускниками ВУЗов ситуация еще хуже: территорий, где устроились практически все выпускники – нет вообще, несколько человек – трудоустроились у 38% опрошенных, практически никто – у 54% опрошенных.

Вероятно, на возможность трудоустройства влияет и субъективная готовность молодежи к этому, и ожидания их родителей. Только 35% опрошенных глав администраций считают, что родители одобряют подготовку школьников к сельскохозяйственному труду, а 44% считают, что родители не связывают будущее своих детей с сельскохозяйственным трудом. Опрос директоров школ показывает еще более грустную картину – 55% из них считают, что в трудовой подготовке не заинтересованы учащиеся, и 75% - родители. Однако и сами дети, и родители отмечают необходимость такой подготовки, рассматривая её как дополнительный ресурс успешной социализации.

Главы сельских администраций в числе основных мер, способствующих укреплению сельской школы и повышению социальной защищенности выпускников предлагают: вернуть в сельскую школу технику и должность преподавателя по сельскохозяйственным дисциплинам, что, по их мнению, позволит слабо успевающим ученикам закрепиться в селе на рабочих

профессиях, и обеспечит профориентацию для сильных учеников; подобные или близкие к этому ответы дали около 15% опрошенных (вопрос был открытым). Директора школ считают основным в обеспечении социальной защищенности выпускников школ подготовку к поступлению в профессиональное учебное заведение – 42% опрошенных, подготовку к ведению личного подсобного хозяйства – 40%, допрофессиональную подготовку с выдачей документа по специальности сельского хозяйства или социальной сферы – 27%.

В общем-то, исследование показало, что задачи закрепления молодежи на селе перед школой и не ставятся ни родителями, ни главами сельских администраций. Если говорить об ожиданиях от сельской школы со стороны глав сельских администраций, то они связаны прежде всего с тем, чтобы сформировать у учеников потребность и желание учиться (70% выделили как важнейшую задачу), дать хорошее образование (62%), развить у них организованность и самоорганизованность (42%), сохранить здоровье детей (48%). По их мнению, школа неплохо справляется с решением первых двух задач (так считают 26% и 27% опрошенных соответственно), а также с решением задач помощи в выборе профессии (29%), развитием спорта и научной деятельности учащихся (32% и 26% соответственно). Хуже всего, по мнению глав администраций, школа справляется с задачами подготовки школьников к семейной жизни и труду (44% и 43% соответственно), и обучением родителей правильному семейному воспитанию (38% опрошенных).

Мнение родителей во многом совпадает с мнением глав сельских администраций. На первом месте среди целей, которые должна ставить школа, у родителей - «Дать хорошее образование». Второе-третье место в целом поделили «Сформировать потребность и желание учиться» и «Научить применять полученные знания к решению проблем». А на самом деле, по мнению родителей, более всего школы занимаются образованием, на втором месте – спорт (в рейтинге целей занимает восьмое место) и воспитание (седьмое место в рейтинге целей). Таким образом, школы действительно являются культурно-образовательными центрами сел, и очевидно, что при управлении социальной сферой района необходимо учитывать эти тенденции.

Реальные ожидания родителей от системы образования выражаются и в том выборе дальнейшего образовательного пути, который они делают для собственных детей. Самые востребованные родителями сельских школьников профили обучения – физико-математический, социально-экономический и психолого-педагогический – превалирует представление о ценности классического образования. Очевидно, что у родителей нет ценности сельской жизни; образование они рассматривают как возможность для детей «вырваться» из села.

Таким образом, подтверждается высокая ценность образования и для детей, и для родителей, ответственность школы за решение этой задачи. И родители, и дети высоко ценят необходимость развития коммуникативных

компетентностей, и также приписывают школе ведущую роль в решении этой проблемы. Для детей важным является именно практическое применение знаний, то есть ориентация на здесь-и-сейчас происходящее; именно практичность получаемых знаний, по-видимому, и является главным мотиватором учебы детей.

На развитие ребенка существенное влияние оказывает родительская семья, те ценности, которые она исповедует в жизнедеятельности, и которые хочет воспитать в своих детях. Однако многочисленные исследования показывают, что в настоящее время сельская семья, еще в большей степени, чем городская, находится в состоянии кризиса. Сельские семьи имеют низкий уровень материального и социально-культурного обеспечения, существенно ниже уровень образования и социальных связей родителей, без чего невозможна успешная социализация детей. Современная семья в селе не может обеспечить своим детям тот уровень социально-культурного развития, который требуется для успешной адаптации в условиях современного города, и не формирует привязанность к сельскохозяйственному труду, формируя, таким образом, маргинальное сознание у детей.

Следовательно, школе необходимо компенсировать те социально-культурные дефициты, которые существуют в сельской семье: иметь хорошую доступную библиотеку, выход в Интернет и возможность пользоваться им для всех детей и родителей, а самое главное – вести целенаправленную работу с родителями по повышению их родительской компетентности.

Однако проведенное нами исследование показывает, что совершенно недостаточно используют даже тот небольшой ресурс для расширения образовательных возможностей учеников, который у них есть. Доступны и проводятся только местные экскурсии. Путешествий, обмена педагогами практически не бывает. Посещение учреждений культуры производится только 1-2 раза в году. Школы пытаются сделать сами, что могут – проводят фестивали, праздники для себя и местного населения. Из дополнительных образовательных ресурсов используются только видеоматериалы, в незначительной степени – библиотечный фонд, который явно не удовлетворяет педагогов, родителей и детей. 80% опрошенных педагогов отмечают, что учащиеся в основном занимаются в необорудованных классных помещениях, имеются лишь некоторые специализированные кабинеты.

Использование дополнительных образовательных ресурсов внутри школы отмечают 37% опрошенных родителей; учителя же отмечают это в несколько раз больше: 40% - используют Интернет, 50% - познавательные программы телевидения, 70% - видеоматериалы. Расширение образовательной среды сельского школьника возможно через использование дистанционных форм обучения, но только 17% родителей отмечают, что их дети используют этот образовательный ресурс.

Широта образовательной среды сельской школы в значительной степени определяется эрудированностью педагога, широтой его

индивидуального пространства, тем, как удовлетворяются его основные культурно-образовательные потребности. Однако сельский педагог продолжает оставаться отчужденным от основных достижений культуры: только у 8% сельских учителей удовлетворена потребность в театре, а 13% - никогда не бывали там; 10% сельских учителей никогда не бывали в музеях, и только у 15% удовлетворена эта потребность, 17% не посещали современных кинотеатров, и, следовательно, не видели современного кино, 38% недоступен Интернет, 17% - современные библиотеки, и т.д. Таким образом, культурно-образовательный потенциал сельских учителей не позволяет им быть проводниками учеников в мир современной культуры.

Аналогичная картина наблюдается и по эффективности летнего отдыха сельских учителей. Большая их часть (по сравнению с учителями из малых городов и г.Красноярска) – около 30% - все время были в своем селе. Для 23% сельских педагогов домашние хлопоты (ремонт дома, работа на даче, приусадебном участке - главный вид отдыха. И еще 28% сельских учителей отдыхают в пределах края – у родственников или в самостоятельных поездках. Менее 1% опрошенных сельских учителей ездили за границу, только 3% пользовались услугами санаториев, около 7% ездили отдыхать за пределы края, к морю. То есть обнаруживается, что сельские учителя имеют меньше возможности для повышения своего культурного уровня, нормального полноценного отдыха и не могут, в силу этого, быть носителями «живой» культуры.

Несмотря на более низкий, по сравнению с учителями города, культурно-образовательный потенциал, сельские учителя продолжают оставаться самой образованной и социально активной частью населения села.

Главы сельских администраций отмечают, что учителя во все времена являлись наиболее динамичной частью населения в политической и социальной жизни села. Около трети опрошенных глав сельских администраций отмечают, что сельские педагоги активно участвуют в художественной самодеятельности, общественных мероприятиях, субботниках, около 10% опрошенных отметили, что педагоги являются депутатами местных советов. В ряде школ созданы Советы профилактики

Две трети опрошенных отметили, что спортивные сооружения школ открыты для всех жителей села, школы являются организаторами спортивных и культурно-массовых мероприятий в селе, школьники являются активными участниками спортивных команд сел, художественной самодеятельности. Все опрошенные (руководители, родители, педагоги) отмечают большой вклад школьников в благоустройство поселков, высоко оценивают патриотическую, этнографическую, историко-краеведческую работу школьников, проводимую под руководством педагогов.

Важная проблема, которая может быть решена при помощи образования, по мнению опрошенных – организация досуга сельской молодежи и всех жителей села, воспитание детей из неблагополучных семей, профилактику безнадзорности, привлечение молодежи к общественной жизни села, изменение потребительского менталитета населения, повышение уровня его

культуры – близкие к этому варианты ответов давали около половины опрошенных. Примерно треть опрошенных полагают, что образование может решить проблему кадров на селе.

Замечательно, что значительная часть опрошенных видит в школе возможный источник экономического возрождения села, и в целом – сохранения села: по их мнению, школа может способствовать развитию личных подсобных хозяйств, и через это – повышению качества жизни населения.

Таким образом, совершенно очевидно, что школу в селе, несмотря на все трудности и проблемы её существования, невозможно рассматривать как только образовательное учреждение; она продолжает выполнять важную культуротворческую, воспитательную, жизнесохраняющую миссию, и неучет этого обстоятельства может иметь негативные последствия для всего сельского социума России.