

Подготовка конкурентоспособного специалиста в системе начального профессионального образования

Малашкина Н.В., заместитель директора по НМР Профессионального училища №20, г. Красноярск

Профессиональное образование всегда напрямую зависело от экономических, политических, социокультурных условий, в которых функционирует и развивается государство и общество. В ситуации кризиса возрастает конкуренция во всех сферах экономики, особенно специалистов на рынке труда.

Важным сектором экономики государства является строительная отрасль, для которой подготовка кадров, отвечающих требованиям инновационного производства в строительном комплексе – важное условие экономического роста в России. Борьба за выживание российских строительных предприятий приводит к ужесточению условий вступления молодежи на рынок труда. Особенности молодежной рабочей силы составляют, с одной стороны, более низкое ее качество, с другой – более высокий потенциал развития относительно рабочей силы взрослой.

Анализ нынешнего состояния кадрового потенциала края выявляет значительные упущения в области подготовки квалифицированных работников, недостаточность рынков труда и учебных услуг. Связь между этими рынками самая непосредственная, поскольку формирование конкурентоспособных работников зависит от уровня профессионального обучения. Чем выше уровень подготовки специалистов, тем больше гарантий от безработицы и шансов для вторичной занятости. Квалификация работников, соответствующая стандартам современного рынка труда и услуг также непосредственно влияет на инвестиционную привлекательность региона или предприятия.

Произошедшие серьезные изменения в экономике страны и края требуют чуткого реагирования и совершенствования системы профессиональной подготовки рабочих кадров. В условиях кризисных

рыночных отношений повышается ценность образования и квалификации, появляется потребность в значительном изменении качества подготовки рабочей силы, в соответствии с возросшими требованиями рынка труда. Достижение этой цели в решающей мере зависит от уровня организации и управления системой подготовки квалифицированных рабочих при необходимости ускоренного развития инновационного производства в целом и строительстве в особенности.

В связи с массовым высвобождением работников с предприятий и организаций резко сократились заявки народного хозяйства на подготовку молодых специалистов и рабочих, особенно без трудового стажа и неспособных работать в условиях инновационного производства. Это привело к сокращению контингента обучающихся в учебных заведениях начального профессионального образования. Да и сама система начального профессионального образования мало популярна в молодежной среде. Профориентационная работа, проводимая среди учащихся школ, не дает, как правило, желаемого результата. По данным федеральных и краевых исследований, лишь около 5% выпускников средней школы ориентированы на поступление в профучилища. Более привлекательными для них являются вузы, однако такой уровень образования не гарантирует последующее трудоустройство.

На сегодняшний день можно констатировать противоречия между нехваткой специалистов с начальным профессиональным образованием и переизбытком специалистов с высшим уровнем профессионального образования, между потребностями рынка труда в высококвалифицированных рабочих кадрах и недостаточной разработкой научно обоснованных педагогических условий для успешного становления конкурентоспособного специалиста в системе НПО.

Анализ научных публикаций свидетельствует, что проблема конкурентоспособности будущих специалистов с разной степенью полноты и конкретности привлекает внимание исследователей и практиков, изучается в

связи с проблематикой качественной профессиональной подготовки высококвалифицированных специалистов в разных типах учебных заведений. Указанная проблема волнует и потенциальных работодателей. Наше пилотажное исследование показало, что на рынке труда они ожидают работников, обладающих следующими характеристиками: уровень знаний по специальности (65%); готовность проявлять ответственность за выполненную работу (61%); трудолюбие (57%); исполнительность (57%); способность к самостоятельному принятию решения (55).

О.К. Филатов, Д.В. Чернилевский, Н.В. Борисова, С.Н. Широбоков и др. рассматривают проблему конкурентоспособности в педагогическом аспекте, определяя конкурентоспособность как качество подготовки специалиста. По мнению Л.М. Митиной, «развитие конкурентоспособной личности – это развитие рефлексивной личности, способной организовывать свою деятельность и поведение в динамических ситуациях, обладающей новым стилем мышления, нетрадиционными подходами к решению проблем, адекватным реагированием в нестандартных ситуациях» [1]

Мы, уточняя понятие, определяем под конкурентоспособностью выпускника НПО качество специалиста, позволяющее ему быть востребованным в условиях конкуренции и иметь преимущество перед другими, что проявляется в высоком уровне профессиональных умений и навыков, готовности к постоянному самосовершенствованию, осуществлению деятельности в команде и меняющихся производственных условиях. Отметим, что проблема формирования конкурентоспособности выпускников училищ и лицеев в педагогической науке разработана недостаточно, что затрудняет ее решение в практике начального профессионального образования. Особую полемику вызывает научное и программно-методическое обеспечение решения проблемы качества образовательного процесса в учреждениях начального профессионального образования (НПО), обеспечивающего становление этой характеристики выпускника.

В педагогике понятие «*качество*» используется в разных значениях; оно многомерно и системно отражает процесс и результат образовательной деятельности с точки зрения того, что мы ожидаем, в сравнении с тем, что реально имеем. «Качество» характеризуется степенью соответствия образовательной модели образовательному стандарту. Кроме того, понятие «качество» отражает и характеризует степень гарантии того, что ожидают потребители образовательных услуг: работодатели, учащиеся, студенты, родители [3].

Конкретными показателями оценки качества учебно-воспитательного процесса НПО выступают: виды знаний; этапы усвоения; широта опыта обучающихся; уровни усвоения знаний, умений и навыков; ступень абстракции (научности) в овладении учебным материалом и степень его осознанности; автоматичность в процессе овладения профессией. Соответственно, для достижения ожидаемых результатов необходимо создавать оптимальные педагогические условия, в качестве которых могут выступать содержание, формы и методы, технологии образования, отношения между его субъектами, организация пространства и условий (материально-технической базы, кадровых, информационных и др.).

Содержание начального профессионального образования определено государственными образовательными стандартами, в которых до сих пор можно отметить присутствие устаревших производственных технологий, материалов и инструментов, причем, в основном отечественного производства. Поэтому на современном этапе развития педагогической практики актуальны обновление содержания начального профессионального образования за счет внедрения современных производственных технологий, не включенных в стандарт НПО (использование в строительстве сухих строительных смесей типа Кнауф, теплопанелей и т.д.), и создание и адаптация современных педагогических технологий организации образовательного процесса в специфических условиях НПО. Это требует существенных изменений организационной, содержательной и

процессуальной сторон обучения, насыщения дидактическими материалами нового поколения, разработки инструктивно-технологической документации для обучающихся и педагогов, разработки адекватных диагностических тестовых материалов по специальным дисциплинам и производственному обучению [2].

Кроме того, особое место отводится социальному партнерству учреждений начального профессионального образования с различными социально-экономическими институтами, под которым понимается система совместной деятельности, обеспечивающая подготовку высококвалифицированных рабочих, конкурентоспособных и мобильных на рынке труда.

Эффективная организация социального партнерства означает разнообразные формы сотрудничества, в которых потенциальные работодатели и сфера образования общими силами создают форму и содержание профессиональной подготовки и обучения. В качестве механизма регулирования выступают договорные отношения и соглашения.

«Необходимым условием реализации модели образовательного кластера как формы социального партнерства является введение новых специальных дисциплин в рамках дополнительного образования и разработка требований к знаниям, умениям и профессиональным качествам выпускников в различных областях деятельности на основе требований работодателей. Профессиональные стандарты, представленные отраслью, становятся эффективным механизмом формулирования требований сферы труда к выпускникам профессиональных учебных заведений и отправной точкой для определения результатов образования и обучения, что, в свою очередь, дает возможность системе профессионального образования чутко реагировать на запросы рынка труда и тем самым управлять качеством профессионального обучения».[4]

Таким образом, подготовка конкурентоспособного специалиста в условиях экономического кризиса – это многоплановая проблема. Результаты исследований, полученный практический опыт, позволяют определить условия, создать механизмы, которые позволят решать эту проблему совместно с бизнес – сообществом и реальными потребителями образовательных услуг.

Литература:

1. Митина, Л.М. Психология развития конкурентоспособной личности / Л.М. Митина. М.; Воронеж, 2002. 400с.
2. Педагогические методы в развитии профессионального образования/ А.И. Таюрский, В.А. Дмитриев, А.Ф. Крюков., Красноярск, 2006. 252с.
3. Халимова, Н.М. Система управления качеством начального профессионального образования в условиях его модернизации (на примере Республики Хакасия)/ Н.М. Халимова., Абакан, 2005. 176с.
4. Яворский, О.Е. Социальное партнерство как фактор повышения качества подготовки специалиста / О.Е. Яворский / Компетентностный подход к профессионально-культурному становлению специалиста: Материалы международной научно-практической конференции. – Казань, изд-во «Отечество», 2008. – С. 56-58.