

Каким должен быть диагностический инструмент по оценке учебной самостоятельности младших школьников?

Островец О.С., Марьясова М.В., Мокроусова А.Г.

В рамках модернизации образовательного процесса ключевой компетентностью признана учебная самостоятельность: «Это означает, что направленность образовательного процесса на формирование самостоятельности ребенка должна выступить как главный приоритет с самого начала обучения в школе» (1, 36).

Анализ ситуации показывает, что сложившаяся система психолого-педагогической диагностики существенно тормозит реализацию указанного приоритета, т.к. по-прежнему подчинена реализации задач формирования знаний-умений и навыков и некоторого набора психических способностей. Кроме того, в этой системе диагностики сохраняется представление о ребенке как объекте педагогических воздействий, а сама диагностика представляет собой набор оценок ребенка по отдельным линиям развития. Существует разрыв между нацеленностью образовательной практики на развитие учебной самостоятельности и отсутствием инструментов, позволяющим педагогам и психологам отслеживать у младших школьников развитие учебной самостоятельности.

Для разрешения указанной проблемы мы разработали пакет диагностических процедур для оценки сформированности учебной самостоятельности младших школьников. В процессе разработки пакета мы опирались на три основных положения, которые задают некоторые общие требования к создаваемому диагностическому инструменту (2,7).

Во-первых, диагностический инструмент будет адекватно воспринят педагогами-практиками, если в нем отражены нормы целевого характера, определяющие ожидания в сфере развития учебной самостоятельности.

Во-вторых, для того чтобы создаваемый инструмент являлся средством управления образовательным процессом для педагога-практика, необходимо чтобы сбор информации производил сам педагог, привлекая в случае необходимости психолога и родителей.

В-третьих, следование принципу диагностики, сформулированному Д.Б.Элькониным о «сближении диагностики и формирования» (3,299). Если говорить о создании инструмента, позволяющего ставить «диагноз» развитию учебной самостоятельности младшего школьника, то речь должна идти о том, чтобы результаты такой диагностики были органично встроены в процесс формирования учебной самостоятельности. Как нужно изменить образовательный процесс? «Истинный ...диагноз, - как писал

Л.С.Выготский, - должен дать объяснение, предсказание и научно обоснованное практическое назначение» (4, 268).

Таким образом, при создании инструмента, встроенного в образовательный процесс, который ориентирован на развитие ключевой компетентности – учебной самостоятельности, речь должна идти, во-первых, о системе требований к диагностическому инструменту:

- возрастные нормы развития учебной самостоятельности,
- компактность и удобство в проведении для самого педагога,
- связь с процессом формирования.

Во-вторых, о системе требований к самому образовательному процессу: изменение системы оценивания, форм организации учебного процесса, индивидуализация учебных программ и др.

Разработанный нами пакет диагностических процедур направлен на определение уровня сформированности учебной самостоятельности: что можно ожидать к концу каждого класса в сфере развития учебной самостоятельности младших школьников?¹ С помощью пакета диагностических процедур педагог может определить зону ближайшего развития учебной самостоятельности отдельного учащегося и класса в целом.

Общий метод и принципы построения диагностических процедур

В основу системы диагностических процедур положены следующие основные положения:

1. представления об индивидуальном учебном действии как первом этапе формирования учебной самостоятельности,
2. представления о принципе организации диагностических процедур, который состоит в том, что для наблюдения должна быть создана ситуация построения ребенком своего учебного действия, в которой те или иные поведенческие характеристики можно будет квалифицировать как признаки индивидуального учебного действия?
3. представления о принципе системности диагностических процедур, в которых должна быть представлена единая линия оценки сформированности индивидуального учебного действия на протяжении младшего школьного возраста (с 1 по 4 класс).

Становление учебной самостоятельности происходит при построении, организации человеком своего действия и только позднее можно говорить о самостоятельности как о таком качестве личности, которое человек проявляет не только в учебной деятельности, но и в других сферах деятельности.

¹ В пакете заданы ориентировочные возрастные нормы, с которыми можно сравнивать полученные данные.

Результаты исследования показали, что в младшем школьном возрасте учебная самостоятельность возникает и становится в форме индивидуального учебного действия (первый этап развития учебной самостоятельности). Второй этап в развитии учебной самостоятельности приходится на вторую половину младшего школьного возраста² и характеризуется тем, что происходит субъективация индивидуального учебного действия и появляется такой тип поведения, который обычно связывают с качеством личности или способностью.

Индивидуальное учебное действие – это самостоятельное и ответственное учебное действие. **Самостоятельность** в младшем школьном возрасте связана с принятием учебных целей и подразумевает то, что ребенок сам выбирает или строит средства достижения этих целей. Для самостоятельности характерно **инициативное** обращение к другому. В случае затруднения учащийся способен обратиться к учителю, к товарищу. **Ответственным** действие всегда связано с выбором и самоопределением в ситуации (как действовать, с чего начать работу...). Совершая выбор, человек принимает решение и определяет границы своего действия и отвечает за результаты своих действий. В **учебном действии** осуществляется собственное отношение ребенка к средствам и способам понимания учебного содержания.

В младшем школьном возрасте становление учебной самостоятельности проходит по двум основным линиям учебной деятельности – результативной (практической) и исследовательской (теоретической). Индивидуальное учебное действие на результативной линии представлено как отношение между ориентировкой и реализацией, где ориентировка выстраивается ребенком с целью преодоления собственных дефицитов, отработки операционного состава способа действия при решении учебных задач, реализация есть решение задачи.

В индивидуальном учебном действии, которое выстраивается относительно теоретической линии, ориентировка приобретает совершенно другие особенности, ориентировка есть проба знаковых средств как средств понимания устройства задачи, а результатом является создание модели, в которой учащийся описывает выделенные им существенные связи и отношения.³ Сферой его становления и соответственно оценки выступает линия моделирования, которая разворачивается наиболее интенсивно в третьем классе на материале текстовых задач.

Во второй половине младшего школьного возраста учащиеся овладевают способами организации собственного действия, происходит перенос характеристик индивидуального учебного действия – самостоятельности, инициативы и ответственности в новую ситуацию – в ситуацию решения учебных задач. При проведении исследования индивидуальное учебное действие приобретает качественное своеобразие и становится учебно-исследовательским действием.

² Характеристики учебной самостоятельности как способности мы наблюдали у некоторых учащихся в конце третьего класса (6).

³ В дальнейшем будем называть такое действие индивидуальным учебно-исследовательским действием.

В пакете представлены и описаны три диагностические процедуры. Основу двух диагностических процедур («Подготовка к контрольной работе» и «Свободная подготовка») составляет метод, построенный на основе представлений П.Я.Гальперина о двух частях человеческого действия (ориентировка и исполнение). В развитом учебном действии, по словам Б.Д.Эльконина, между ориентировкой и реализацией находится принятие решения.

Идея метода наблюдения (рис.1) состоит в том, что три характеристики действия (подготовка, средства, реализация) разделены во времени (подготовка, контрольная работа, работа над ошибками) и оформлены в пространстве класса (столы с текстами контрольной работы, столы с тренировочными карточками и столы со средствами – «карточками-помощниками»).

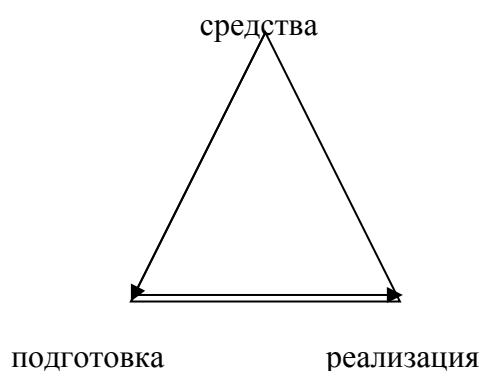


Рис.1. Схема соотношения трех сторон индивидуального учебного действия

Цель наблюдения – определить, как ребенок в своей работе соотносит эти характеристики действия.

На основе метода соотношения, мы выделили следующие **критерии наблюдения**:

1. выбор вида работы, основания выбора,
2. адекватность, согласованы ли подготовка и работа на оценку (оценивается относительно результативности),
3. результативность работы, т.е. высокий или низкий результат достигает ребенок,
4. организация подготовки: а) выбирает тренировочные карточки относительно собственных затруднений или легкие, интересные карточки, не связанные с трудностями, б) самостоятельно или с помощью выбирает тренировочные карточки,
5. обращение к учителю,
6. обращение к средствам,
7. переходы от подготовки к выполнению и от оценки к подготовке.

Первый, второй, третий и четвертый критерии связаны с целеполаганием, удерживанием цели предстоящего действия и достижением результата. Пятый и шестой отражают детскую

инициативу, поиск средств выполнения. Седьмой критерий связан с остановкой действия и принятием решения о переходе либо к контрольной работе, либо обратно к тренировке.

На основе данных критериев было выделено пять уровней сформированности индивидуального учебного действия.

Диагностическая процедура № 1 «Подготовка к контрольной работе» проводится с первого по четвертый класс и позволяет определить: что можно ожидать к концу каждого класса в сфере развития учебной самостоятельности младших школьников?⁴ В чем качественное отличие индивидуального учебного действия третьеклассника от индивидуального учебного действия второклассника?

С целью поиска отличия и качественного своеобразия учебного действия как действия самостоятельного и ответственного в начале и в конце третьего класса проводится новая **диагностическая процедура № 2 «Свободная подготовка»**. В отличие от предыдущей диагностической процедуры № 1 «Подготовка к контрольной работе» в данной процедуре исключается специально заданное и организованное пространство подготовки, учащийся самостоятельно в течение недели готовится к контрольной работе. Это позволяет наблюдать и оценивать уровень самостоятельности ребенка в организации собственного действия. С помощью данной процедуры можно определить, удерживает ли третьеклассник в течение недели учебную цель (подготовку к контрольной работе) и каковы особенности самоорганизации домашней работы.

В третьем классе проводится еще одна **диагностическая процедура – «Поляризованный урок»**. Мы полагаем, что говорить о переходе индивидуального учебного действия на качественно новый этап, можно только в том случае, когда будет наблюдаться перенос учебных форм поведения в другие ситуации. Предполагается, что если у ребенка сформировано индивидуальное учебное действие при решении учебно-практических задач, направленных на получение результата, то такие его характеристики как самостоятельность и ответственность должны проявиться в новом типе ситуации - при решении учебной задачи, направленной на исследование и поиск способа.

В качестве нового типа ситуации был выбран поляризованный урок, где в отличие от обычного урока учащиеся выбирают вид работы (работа над умениями или исследование) и самостоятельного его выполняют. Диагностическая процедура «Поляризованный урок» проводится во втором полугодии третьего класса и четвертого классов и позволяет определить, с одной стороны, направленность интересов учащихся (работу над собственными дефицитами и умениями или проведение исследования на материале текстовых задач). С другой стороны,

⁴ В пакете описаны ориентировочные возрастные нормы, с которыми можно сравнивать полученные данные.

можно наблюдать, какие новые характеристики появляются индивидуального учебного действия, каким образом при проведении исследования индивидуальное учебное действие приобретает качественное своеобразие и становится учебно-исследовательским действием.

Цель проведения диагностической процедуры «Поляризованный урок» - определить особенности индивидуального учебно-исследовательского действия. В качестве критериев наблюдения мы выделили следующие:

1. Выбор учащимися вида работ. Обоснование выбора. Адекватность выбора.
2. Наличие инициативы в действии (вопросы к учителю, к сверстнику, размышление, обращение к помощникам, понимание и удерживание условий задания).
3. Поведение в ситуации затруднения (обнаружение противоречий, типы поведения в ситуации затруднения: уход и игнорирование; рассуждение “по кругу” без результата; старается справиться с трудностью самостоятельно, обращается к карточкам-помощникам, привлекает взрослого, сверстника и в результате переходит на следующий этап),
4. Моделирование. Как учащиеся решают задачу: могут ли соотносить и координировать все данные между собой. Обратимость перехода из одного плана действия к другому (например, от чертежа, схемы, таблицы к тексту и обратно).
5. Проверка. Способы проверки, ее адекватность.
6. Завершенность работы.

На основе предложенных шести критериев было выделено пять уровней индивидуально-исследовательского действия, которое можно наблюдать в ситуации выполнения исследования (моделирования).

С помощью двух диагностических процедур «Подготовка к контрольной работе» и «Свободная подготовка» можно выявить динамику становления учебной самостоятельности – есть ли качественный прирост в учебной самостоятельности у учащихся с первого по четвертый класс. С помощью процедуры «Поляризованный урок» определить, происходит ли перенос инициативы, самостоятельности и ответственности в ситуацию решения задачи другого типа – учебной, происходит ли изменение в индивидуальном учебном действии, становится ли оно индивидуальным учебно-исследовательским действием.

Таким образом, используя данные диагностических процедур педагог может видеть динамику процесса развития учебной самостоятельности у младших школьников и своевременно, с учетом достигнутого детьми уровня учебной самостоятельности, вносить изменения в организацию учебного процесса.

Литература

1. Модернизация образовательного процесса в начальной, основной и старшей школе: варианты решения. М.: Просвещение, 2004.
2. Н.А.Короткова, П.Г.Нежнов. Наблюдение за развитием детей в дошкольных группах: пособие для дошкольных педагогов и психологов.М., 2002.
3. Эльконин Д.Б.Избранные психологические труды. М.:Педагогика, 1989.
4. Выготский Л.С. Вопросы детской психологии // Собр. соч.Т.4. М.:Педагогика, 1984.
5. Островерх О.С., Мокроусова А.Г. Учебная самостоятельность и ответственность в младшем школьном возрасте. // Материалы 9-й научно-практической конференции «Педагогика развития: ключевые компетентности и их становление». Красноярск, 2003.
6. Мокроусова А.Г., Островерх О.С., Свиридова О.И. Динамика становления самостоятельности и процедуры ее диагностики в младшем школьном возрасте // Материалы 11-й научно-практической конференции «Педагогика развития». Красноярск, 2005.С.100.