

## **Резюме научного семинара по теме: «Мобильность». 17 июня 2016 г.**

Сюжет мобильности неоднозначен. Мобильность или миграция может быть представлена как позитивная, и может быть представлена, как «уход»? Один из важных вопросов – как это дифференцировать- «оседлость» или «движение»? Как выглядит действительность? Как может выглядеть репертуар действий при этих ситуациях?

Задачей в рамках этой тематики является проработка следующих «линий»: самочувствие личной потенциальности (инвестиционная пригодность); стратегии инвестирования- куда и как осуществляются вложения. Инвестиционная пригодность в данном контексте понимается следующим образом: это избыточность ресурса, которая может быть потрачена или перераспределена. Важно, что решение о вложениях появляется в результате САМОопределения. Психологическая тонкость здесь в том, что характер инвестиции может быть капитализирующим (про вложение в дело, в, условно, других) либо компенсирующим (вложения про себя, компенсация чего-то своего).

Для нас сюжет мобильности становится актуальным в связи с исследованием самочувствия, определяющее миграционное поведение. Начинать оформлять данную тему необходимо с прояснения некоторых сюжетов, первый из которых – это значение «Места» в самочувствии человека. Про это мы находим в трудах Генисаретского О.И., Переслегина С.Б. Что означает «Место» в самочувствии? Условно есть 3 фокуса, откуда мы можем на это смотреть:

- «Место», как характеристика идентичности, принадлежности. В динамике самочувствия «место» появляется как знак. Например, «откуда ты?», «из каких будешь», с каких земель? И это как знак, опора, но не как инструмент исследования. Есть сюжеты, когда «Место» выступает не только как источник, происхождение, а как то, откуда нечто черпается и, условно, человек выходит оттуда как из чрева матери. Материнское «Место» ассоциируется как сюжет, возможный к возврату, как «Место», которое эксплуатируется как нечто для реминисценции и рефлексии и прочих вещей, задающих базовые опоры, выступающих как функции формирования базового доверия. Они сыграли свою роль, выполнили главную функцию, но в снятом виде все время нами удерживаемые и эксплуатируемые для верификации, ценностных суждений и прочее.

- «Место» как систематическое, функциональное. Это некоторая опора, инструмент, и в данном случае оно тесно связано с тем, что называется позиционированием. Конструкт «позиция» включает в себя в качестве одного из элементов «Место». «Место» понимается не в натуральном пространстве, а в ином- условно- место в культуре мышления, в культурной деятельности. Тогда деятельность становится «Местом», откуда ты строишь свою мысль.

- «Место», как сюжет строительства. «Место», как результат действия, как то, что должно быть построено: «я строю дом», «я строю науку».

Эти три сюжета необходимы для определения функции «Места» в самочувствии. И полагание состоит в том, что «Место» понимается как то, что вообще участвует в самочувствии. Наша задача – определить какой тип полагания «Места» для самочувствия человека требуется, какой предпочитается, какое может быть игнорировано. Какое во

временной растяжке было, есть и будет, удовлетворяет человека или желательно для него. Это первый ход, который связан с тем что человеком полагается, как «Место» в его системе самочувствия в системе самоопределения. Вопрос, который актуален для нас – какой диапазон- либо человек привязан к «Месту», либо «Место» привязано к человеку, либо это связи вообще нет. Следующий за этим вопрос о том, как это можно выяснять, какими средствами.