

НАУЧНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ ПО СОЦИАЛЬНЫМ ИННОВАЦИЯМ¹

(Стр. 2-29)

Основные аспекты проблемы

В отличие от аграрных цивилизаций, для которых характерно циклическое повторение одних и тех же ситуаций, рабочих процедур и деловых начинаний, в современную индустриальную эпоху время для осуществления определенных действий заранее планируется. Теперь человек мыслит в терминах «жизненного цикла» продукта, процесса, индивида, сообщества.

Можно предположить, что люди, подобно тому, как они составляют для городов и государств планы и проекты (на 1, 5, 10 и более лет), будут пытаться представлять себе свое будущее, планировать его или, по крайней мере, «строить свою жизнь» в соответствии с целями и средствами их достижения, которые они сами для себя определяют. Напротив, люди все сильнее зависят от ограничений организованного общества, которое, особенно в промышленно развитых странах, совершенно их не удовлетворяет. На неспособность гармонического сочетания потребностей социально-экономического роста с потребностями человеческой натуры указывают многие симптомы: стресс, наркомания, молодежные движения протеста и другие.

Слишком долго мы верили во всемогущество научных и рациональных методов, которыми владеют специалисты, в то, что они могут решить большинство наших проблем, игнорируя при этом человеческую сущность, его сензитивность и целостность. Настало время изменить наши цели для того, чтобы привести в соответствие технические замыслы и эффективность, с одной стороны, с человеческими устремлениями, с другой. Эта задача трудна для реализации, потому что мы пока имеем очень мало знаний о природе этих устремлений, которые к тому же изменяются, развиваются и конкретизируются в соответствии с меняющимися обстоятельствами. Мы совершенно не знаем, что делать с их разнообразием и сложностью, с их глобальностью. Например, большинство мер, направленных на улучшение человеческих отношений, развитие участия, обогащение содержания труда и прочее — это только «подслащенная облатка» тех ситуаций, которые требуют фундаментального переосмысливания. И, прежде всего, необходимо попытаться преодолеть недостатки наших организаций, которые, продолжая оставаться эффективными с точки зрения создания материального изобилия, не могут помочь людям управлять своей жизнью и своим развитием.

Две организации — Центр по изучению основных последствий больших технических нововведений (С.Т.Н.) и «Человечество в 2000 году» — совместно проводили исследования по поиску средств и условий, способствующих человеческому развитию во всех его аспектах: личностных, меж- и внутригрупповых и в плане человеческого сообщества в целом.

Почему социальная инновация?

Так стала появляться концепция социальной инновации.

Но чем она отличается от социального изобретения?

« Социальное изобретение — это только часть более широкого движения, которое мы
« называем «социальная инновация». Это акт творчества, будоражащее событие, искра
« воображения, может быть даже — важный момент в истории и начало чего-то нового. А
« может быть, это всего лишь мертворожденный ребенок, краткий проблеск, быстро
« погасший и забытый? Напротив, «социальная инновация» — это длительный процесс,
« который часто начинается задолго до того, как появляется первый проблеск новой идеи,
« начинается с обнаружения неудовлетворенной потребности, с постановки социальной

¹ Конференция проводилась постоянным комитетом Мирового форума за социальные инновации 25-26 сентября 1975 года под эгидой Международного фонда по социальным инновациям.

« проблемы, требующей решения*.

И этим все еще не кончается. Инновация не ограничивается предложением решений; эти решения также должны быть внедрены в социальную реальность вопреки недоверию и сопротивлению тех, кто, несмотря на грядущие выгоды для этих же лиц, боится изменения и препятствует ему. Но разве эти люди, поступая так, не забывают, что большинство существующих ныне институтов (таких, как городской совет, школа, церковь, больница, парламент, брак, налоги, социальное обеспечение и прочее) были социальными инновациями прежде, чем стать привычной составной частью нашего общества?

Возникает необходимость (и это признают не только в С.Т.Н. и «Человечество в 2000 году») вырваться за рамки системы, слишком однозначно направленной на эффективность и специализацию. Чтобы объединить многочисленные, но разрозненные усилия, направленные на возникновение в обществе организаций более высокого уровня, предстоит проделать громадную работу. В этом состоит одна из основных задач Международного фонда по социальным инновациям, созданного совместными усилиями организаций С.Т.Н. и «Человечество в 2000 году».

Научная конференция

Одна из первых задач Международного фонда состояла в определении его целей, а также некоторых средств их достижения. С этой целью была организована научная конференция, состоявшаяся в Париже 25-26 сентября 1975 года. Намерение ее организаторов состояло не в перечислении примеров и не в составлении описи инициатив социальных инноваций, а, скорее, в стремлении интегрировать многочисленные разрозненные усилия, общей чертой которых является «ориентация одновременно на две взаимодополнительные

« цели: во-первых, на достижение более высокого уровня организации общества,
« выражающегося в более эффективных институтах, и, во-вторых, постановка задач для этих
« институтов, которые бы хорошо согласовывались с реальностью сложных ситуаций, в
« которые попадают те, кто использует эти институты».

Была предложена программа конференции из 13 пунктов. Первая часть этой программы содержала темы общего порядка, такие, как место делового предприятия в обществе, жизнь в городе и развитие личности, социальные роли для молодежи и взрослых, и прочее. Вторая часть, ориентированная более прагматически, посвящена проектам, которые Международный фонд должен осуществить сам или же принять некоторое участие, например, такие, как: финансирование социальных инноваций, организация Мирового форума за социальные инновации, создание в этой связи банка данных и прочее.

Что же следует из выступлений и дискуссий на конференции?

Структура

В центре внимания конференции, без сомнения, находился новый способ формулирования проблем. Тот факт, что все темы были представлены на пленарном заседании, предопределил некоторое единство дебатов. И, хотя количество рабочих групп беспокоило некоторых участников, которые хотели бы иметь возможность входить одновременно более, чем в одну группу, многие участники признавали впоследствии, как справедливо заметил один из них: «При множестве тем обсуждались основные проблемы одного порядка, просто подход к ним осуществлялся через разные двери».

Кроме того, добрая воля и глубокое понимание неотложности и трудности этих проблем, продемонстрированные большинством участников (представлявших очень разные географические, профессиональные и культурные сферы), способствовали созданию доброжелательного климата, который компенсировал различия во мнениях и подавал добрые

* Все фразы, помеченные кавычками в начале каждой строки, являются почти дословными цитатами из многочисленных выступлений на научной конференции

надежды на будущее. Мы пользуемся здесь случаем поблагодарить всех участников конференции.

Содержание

Анализ различных выступлений, а также групповых дискуссий позволил нам сформулировать ряд идей, относящихся к разным, но взаимодополнительным уровням рассмотрения темы:

- Теория социальной инновации: каковы ее реальные или возможные основные характеристики?
- Активизация социальных инноваций и согласование спроса и предложения: как и где создать место встречи между «пользователями» социальной инновации и социальными инноваторами, которые, как правило, разрозненны, изолированы и не знают о существовании друг друга?
- Распространение концепции социальной инновации: как обеспечить признание социальных инноваций в качестве таких же неотложных и существенных для современного общества дел, какими были технические инновации в конце прошлого века?

Теория социальных инноваций

« «Это крайне важная область исследований, потому что все наши методы социального
« изменения напоминают мне о зарождении медицины, когда любое вмешательство в очень
« сложное человеческое тело было жестоким и грубым. Сегодня мы должны найти новые,
« более точные и постепенные способы вторжения в тело социальной организации».

Работа научной конференции позволяет нам назвать некоторые из характеристик такой теории.

Общий подход

« Прежде всего необходимо выработать общий подход к проблемам. «Научно-технический
« подход является последовательным и атомистичным, что привело всех к убеждению, что он
« *единственно возможный* рациональный подход. А ведь, в лучшем случае, это только
« один из возможных подходов. Давайте вспомним, что решения лежат не в одной или двух
« проблемных областях (таких, как: окружающая Среда, ресурсы, накопление капитала,
« социальные беспорядки и прочее), но, скорее, в точках взаимодействия и
« взаимозависимости этих проблем. Мы только сейчас начинаем осознавать это и
« разрабатывать инструменты, способные решить эти проблемы. Вместо того, чтобы
« поочередно хвататься сначала за одну, потом за другую проблему, необходимо создать
« методы, которые позволили бы нам видеть и воспринимать общую картину в целом и в
« связи с проблемными точками».

Другими словами, сторонники социальных инноваций должны бороться против упрощенческих подходов, в которых не схватывается реальность тех ситуаций, в которых оказываются люди. Более того, большинство наших институтов тяготеет к таким ценностям, как эффективность, прибыльность и выживание, игнорируя сложность биологических и социальных организмов, развивающихся одновременно на нескольких уровнях и в нескольких направлениях. Тем самым, эти институты не могут учитывать заложенные в биологических и социальных организмах регуляторные механизмы.

« «Фактически, деловые предприятия, подобно большинству частных, общественных,
« государственных и международных институтов, заняты обслуживанием своих функций и
« не пытаются решать социальные проблемы или улучшать ситуации. Другими словами,
« больницы созданы, в конце концов, для докторов, а школы — для учителей...».

Разрушение перегородок

« Мы подходим к важному положению о разрушении перегородок, причем не только в

« структурах и институтах, но и во времени человеческой жизни, «потому что человек
« бывает студентом, рабочим, покупателем, отцом или матерью, туристом и так далее не
« последовательно, но многими из них одновременно. Человеческие жизни не могут быть
« разделены на куски, как этого хотела бы организация общества и как это изображают
« многие аналитические исследования в социальных науках».

« «Мы живем в таком обществе, где три функции: обучение, работа и отдых — существуют
« как изолированные друг от друга отсеки, и у нас это проявляется в большей степени, чем
« где-либо или когда-либо. Ситуация такова, что: обучение — для молодых и его время
« постоянно увеличивается; работа — для взрослых, и ее время постоянно уменьшается;
« отдых — прерогатива стариков, и его время все увеличивается (более 15 лет в среднем).

« Во многих случаях отдых стал синонимом скуки и фрустрации, вызываемых отсутствием
« социально-полезной роли. Возникает противостояние возрастных групп, вспыхивают
« конфликты между поколениями, так же как и конфликты между различными классами
« людей, занимающих различное положение в обществе на разных этапах жизни».

«

Далее, не нужно забывать, что жизнь — это продолжающийся процесс, и каждое перемещение, диктуемое обществом, — из одной роли в другую, из одной возрастной группы в другую — становится переломом личной жизни.

« «Так ли уж необходимо следовать жесткому разделению функций? Может быть, лучше
« начинать работать раньше и кончать позже, но иметь в течение жизни периоды отдыха и
« обучения? Все это ради того, чтобы обучение, работа и отдых гармонично
« взаимооплодотворяли друг друга в течение жизни.»

Может быть, на этом пути удалось бы получить новый способ распределения времени в активной части жизни, а именно разработать тройную структуру, в которой обучение и радикальное изменение образа жизни были бы вставлены в традиционное двойное разделение на работу и отдых.

Критическая масса

Третья концепция, которая была лишь упомянута в ходе научной конференции, но которая должна занимать важное место в любой теории социальных инноваций — это концепция критической массы. Очевидно, что сколь бы привлекательными и многообещающими не были проекты социальных инноваций, они могут быть реализованы только тогда, когда их поддерживает значительное количество людей; когда интеллектуальные и материальные затраты на реализацию этих проектов приносят достаточное увеличение уровня прибыли, качества жизни, удовлетворенности и счастья. Короче, если затраты на осуществление проектов компенсируются тем, что некоторые участники назвали «социальной стоимостью», и если «социальное управление находится в соответствии с разумным экономическим управлением». Значит, вопрос состоит в том, чтобы попытаться определить, где может быть расположена критическая масса социальной организации, а также количество потенциальных пользователей.

Усиление участия

Эта проблема связана с проблемами информации, диалога и участия, без которых ни одна социальная инновация, наверное, не выжила бы.

« «Реакция на информацию важна не менее, чем сама информация. Мы сталкиваемся с
« проблемами на нескольких уровнях. Это уровень малой группы, затем уровень соседской
« общины, более общий профессиональный уровень, уровень города, государства, целого
« региона (такого, например, как Европейское экономическое сообщество) и даже
« глобальный уровень. Мы привыкли решать важные проблемы на государственном и
« индивидуальном уровнях. Но это не прерогатива лишь индивидов или государств. Мы все
« являемся членами соседских общин, наций, регионов, а также глобальной системы. Значит,
« нам нужно научиться воспринимать информацию, отвечать на нее и передавать решение с

одного уровня на другой».

Очевидно, диалог и отношения участия будут иметь ценность только в том случае, если они будут вестись непосредственно между заинтересованными сторонами. Но как найти правильную форму организации заинтересованных сторон?

« «Нужно ли обсуждать проект нового строительства только с жителями района или же со всеми жителями города, которых затронет этот проект, поскольку эстетические аспекты города затрагивают всех и поскольку потребности района и потребности города не обязательно совпадают?»

« Не может быть реального участия, если нет необходимого знания всех существенных сторон вопроса, а средний житель всегда имеет такой реальный опыт, которого не может иметь инженер или лицо, принимающее решение...».

Помимо всего почего для обеспечения конструктивной работы необходимо создать некоторый социальный консенсус; необходимо также, чтобы все взаимодействующие партнеры говорили на одном языке. Так, проблемы социальных инноваций для престарелых людей, которые составляют очень гетерогенную группу, решаются (если вообще решаются) очень по-разному каждым индивидом. Эти решения нельзя спустить сверху в административном порядке, они должны быть выработаны людьми, заинтересованными в них. И снова возникают проблемы информации и общего языка.

Аналогично, деловое предприятие, система ценностей которого отличается от той, которую выработало общество за долгую историю своего развития, должно «решительно пересмотреть эту систему. Для них теперь уже недостаточно только слышать, информировать, консультировать; им необходимо пытаться выйти за пределы того, что было прежде их истиной, чтобы понять истины других субъектов и достичь какой-то согласованности до начала переговоров».

« В целом нет необходимости «де-институционализировать» решение проблем, т.е. иными словами, оставлять большую часть вопросов на индивидуальное рассмотрение и принятие решений и меньшую — безличным институтам».

Некоторые профессии требуют от их владельцев включения в определенную социальную роль, которая иногда намного важнее, чем та или иная профессиональная практика сама по себе. Этот тезис особенно наглядно проявляется на примерах профессий медсестер, учителей, сельских почтальонов... Однако, невероятно трудно определить размер вклада от включенности в принимаемую социальную роль (*rentabilité*). Необходимо устроить что-то вроде «социальной бухгалтерии», которая пока что полностью игнорируется менеджерами и институтами, принимающими решения. Необходимость принятия социальной роли ощущается пока только теми, кто пользуется ее результатами, и, главная проблема, по-видимому, состоит в том, чтобы дать им средства выразить свою потребность в этом.

Сопоставление потребностей и решений

Промышленная революция «разорвала так много вековых социальных связей, разрушила так много унаследованных привычек и институтов, что человечество испытывает потребность в новом поколении изобретателей и инноваторов, которые могли бы придумать и опробовать принципиально новые процедуры, законы, организации в надежде, что они помогут совладать с так называемой промышленной цивилизацией — которую правильнее следовало бы называть промышленным хаосом. Но если методология и процедуры научного открытия и технической инновации хорошо развиты и опробованы на продолжительном отрезке времени, то в области «социального изобретения» или «социальной инновации» существует лишь очень непродолжительная традиция и прилагаются недостаточные усилия».

Центры социальных исследований

Сейчас мало кто сомневается в необходимости создания центров прикладных социальных исследований, которые бы содействовали развитию, накоплению и использованию знаний,

Такие центры могли бы играть различные роли. Один из них мог бы специально заниматься конкретизацией целей программы действий, методов их достижения, прогнозированием более или менее предсказуемых реакций заинтересованных сторон. Юрист, практик, ответственный исполнитель работы нашли бы здесь собранные воедино знания по данной проблеме и смежным с ней вопросам. Такие центры могли бы координировать исследования и деятельность на местном, национальном, региональном или международном уровнях.

Более того, многие инициативы, которые могли бы иметь интересные продолжения, гаснут в зародыше из-за нехватки времени или просто из-за чьего-то административного распоряжения.

На практике нужно создать информационный банк, в котором были бы собраны все сведения по проблемам, различным подходам, опробованным прототипам социальных инноваций. И этот сбор данных необходимо создать не ради блага какой-то маленькой группы привилегированных пользователей. Напротив, необходимо организовать распространение такой информации через ежегодные справочники, периодические информационные письма, индивидуальные статьи, справочные службы и так далее...

Часто оказывается трудным удачно осуществить проект социальной инновации. Следовательно, необходимо учитывать методы осуществления финансовой политики, направленной в данном случае не на производство товаров, а, скорее, на производство услуг, что является более сложным.

« В случае возникновения проблемы защиты и приобретения патентов, можно
« воспользоваться системой «холдинг-патента», когда изобретатель заключает соглашение с
« финансистами, чтобы разработать свой патент и ознакомить их с ним — это дает ему
« достаточно времени на выживание, чтобы затем воспользоваться более стабильным
« источником финансирования.

« Может быть, в этой связи, нужно подумать о новой этике в отношении прибылей.

Может возникнуть необходимость создать новую форму «внеэкономической» акционерной компании, которая выплачивала бы акционерам дивиденды социального процветания, свободного времени, богатых человеческих отношений и так далее...

Эти методы показывают, что традиционные пути обогащения устарели и должны быть заменены стремлением к «добавочной социальной стоимости» (см. выше).

Вопросы защиты социальных инноваций

Следует ли по примеру технических инноваций и литературных произведений, защищаемых патентом или авторским правом, защищать аналогичным образом социальные инновации? Это очень противоречивый вопрос.

По мнению многих, область социального примыкает к политической деятельности и должна быть открыта для всех. Другие, напротив, из соображения эффективности требуют признания права изобретателя на получение определенной выгоды от своих творческих усилий. Как бы то ни было, защита социальных инноваций, видимо, означает защиту «ноу-хау» — этого агрегата идей, средств, навыков и умений, имеющих все возрастающую значимость в современном обществе.

Главными критериями, лежащими в основе любого законодательства, защищающего это «ноу-хау», являются «доверие (лицо сообщает свой опыт с тем, чтобы он мог быть использован, однако при условии, зафиксированном в контракте, что он не может быть разглашен) и ограниченное использование (только при таких-то и таких-то условиях)».

«Допуская, что можно, в принципе, определить условия такого законодательства, остается неясным (и споры вокруг этого вопроса продолжаются), «является ли коллективное творчество достаточным для развития социальных инноваций или же требуется углубленная работа узких «профессионалов».

«

Распространение концепции социальных инноваций

Существует несколько путей, которыми можно помочь социальным инновациям внедриться в конкретную деятельность и способствовать принятию этой концепции широкой общественностью.

- Следуя примеру исследований маркетинга потребительских товаров, можно создать «маркетинг» социальных инноваций, путем изучения природы услуг, которых ожидает потенциальный пользователь, и уточнения характеристик этих услуг сообразно специфике «клиентов». И прежде всего за счет предоставления заинтересованным сторонам исчерпывающей информации (эквивалент общественных кампаний) об услугах, которыми можно воспользоваться в настоящем и будущем.

- Или, может быть, необходим манифест социальных инноваций, в котором бы определялись общие цели (такие, как проведение Мирового форума), влияние социальных инноваций на отношения с институтами, очерчивался бы круг людей, затрагиваемых социальными инновациями, сообщалось бы, каким образом эта проблема затрагивает всех — ведь если широкая общественность не будет заинтересована, мы не сможем действовать. Но каковы наши средства? Каким каналом массовой информации мы воспользуемся? Нужно обсуждать эти проблемы в газетах, по радио, по телевидению, чтобы общественность чувствовала себя причастной.

- Но, прежде всего, необходимо организовать Мировой форум. Нужно обратиться к людям и институтам, имеющим опыт осуществления социальных инноваций, с просьбой продемонстрировать их модели подобно тому, как фирмы по производству автомобилей представляют свои модели на автомобильных выставках. Однако простой демонстрации моделей будет недостаточно. Они должны будут рассказать их историю, объяснить, как были задуманы и выполнены эти инновации и что от них можно ожидать в будущем.

В отличие от тех выставок, где каждый занят своим собственным опытом и в духе конкуренции не обращает внимания на то, что делают его соседи, социальные инноваторы могли бы сравнить свои идеи и свой опыт с другими идеями и опытом, похожими или дополнительными.

Публика XIX-го века узнавала о технических инновациях, посещая международные выставки. Так и сегодня, в конце XX-го века, широкая общественность найдет в Мировом форуме эквивалент выставок прошлого — «человеческие перспективы и средства, способствующие их достижению».

Нужно избегать применять все эти средства в слишком замкнутой сфере, потому что это создает вокруг социальных инноваций атмосферу исключительности и мешает открытому распространению этих идей.

Привлечение граждан остается по-прежнему важной задачей, однако главная цель Мирового форума — объединение социальных инноваторов, осознающих, что практическая реализация социальных инноваций требует продолжительных и постоянных усилий.

Существует огромное количество проектов, и Международный фонд вовсе не пытается монополизировать эту деятельность. Прежде всего он дал возможность участникам конференции укрепиться в концепции социальных инноваций; совместная работа показала единство устремлений и разнообразие той деятельности, которую эта концепция покрывает.

Хотя технический прогресс и высокое качество экономического управления принесли нам изобилие материальных благ, мы все еще испытываем недостаток в организациях, способных с помощью социальных инноваций обеспечить дальнейшее развитие людей и улучшение социального управления.

БЮЛЛЕТЕНЬ МЕЖДУНАРОДНОГО ФОНДА ПО СОЦИАЛЬНЫМ ИННОВАЦИЯМ № 1

(ФЕВРАЛЬ, 1976)

Научная конференция, проходившая 5-26 сентября 1975 года, была организована с целью выработать исследовательскую и практическую программы Международного фонда. В конференции приняли активное участие 120 человек, более трет которых представляли 15 зарубежных стран или международные организации, такие, как Европейское экономическое сообщество (ЕЭС) или Организация экономического сотрудничества и развития (СЭСР).

Дружеская атмосфера конференции и поступившие конструктивные предложения укрепили нас в намерении продолжать и развивать нашу деятельность.

Ряд выступавших выразили желание получать оперативную информацию о ходе осуществления наших проектов. Для них, а также для всех интересующихся этими проектами и желающих принять в них участие, выпускается этот первый информационный бюллетень.

Здесь же вы найдете первый выпуск журнала объявлений по социальным инновациям, который будет издаваться Международным фондом.

Ваши ответы на вопросник, который вы также здесь найдете, представляет для нас большую ценность. Мы приложим все усилия, чтобы учесть ваши основные интересы и взгляды. Это позволит нам:

- более точно определить программу, которую мы начинаем составлять;
 - организовать группы по вопросам, представляющим для вас интерес.
- По этим причинам мы хотели бы получить ваши ответы как можно скорее.

Устав и Совет Международного фонда

Международный фонд создан в форме иностранной ассоциации. Предпринимаются необходимые шаги по оформлению организации французским министерством внутренних дел.

Избранная организационная форма наиболее полно выражает международный характер деятельности фонда.

Мы напоминаем, что наша цель состоит в содействии социальным инновациям.

В соответствии с этой целью и со Статьей 2 Устава:

- 1) Международный фонд поддерживает конференции и исследования, направленные на развитие и обогащение теории инноваций.
- 2) Международный фонд прилагает усилия к созданию условий и предпосылок обмена информацией, способствующего сближению и объединению социальных инноваторов.
- 3) Международный фонд принимает участие в обсуждении и, возможно, в практической реализации предложений по социальным инновациям.
- 4) Международный фонд информирует общественное мнение об идеях, проектах и достижениях социальных инноваций.

В Совет директоров Международного фонда вошли:

Жан-Жак Баллан (Франция)
Франсуа Блок-Лэн (Франция)
Арманд Браун (Франция)
Йохан Галтунг (Норвегия)
Жанина Гэрон (Франция)
Жорж Гэрон (Франция)
Энтони Джадж (Бельгия)
Ричард Дэвиес (Великобритания)
Стюарт Конджер (Канада)
Андре Курнан (США)
Кристиан де Лат (Канада)
Сам Нильсон (Швеция)
Жоэль де Росне (Франция)

Жан-Клод Руманто (Франция)
Элвин Тоффлер (США)
Джемс Уэллэсли-Уэсли (Ирландия)
Жан Шеневье (Франция)
Роберт Юнг (Австрия)

Состав Исполнительного комитета:

Президент

Жорж Гэрон

Вице-президенты

Франсуа Блок-Лэн

Джемс Уэллэсли-Уэсли

Роберт Юнг

Генеральные секретари

Арманд Браун

Энтони Джадж

Казначей

Жан-Жак Баллан

Четыре направления деятельности Международного фонда

1. Международный фонд как центр обмена информацией

Материалы научной конференции, проходившей в сентябре 1975 года.

Опубликованы в сжатом изложении на английском и французском языках.

Сеть инноваторов.

- «Бюллетени»

Сейчас вы читаете первый из этих бюллетеней. Частота их выпуска будет зависеть от содержания и срочности поступающей информации.

- Журнал объявлений

Здесь вы найдете первый выпуск этого журнала, которому мы придаем большое значение. Его выпуски будут содержать информационные и научные сообщения, поступающие от индивидов и институтов, желающих установить контакты по поводу создания и осуществления проектов социальных инноваций.

Бюллетень, так же, как и журнал объявлений, будет стимулировать развитие деятельности по информационному обмену и диалогу. Организация «Человечество в 2000 году» и Центр по изучению основных последствий больших технических нововведений (С.Т.Н.) осуществляют эту деятельность вот уже несколько лет.

Далее, мы приложим усилия к тому, чтобы расширить информационную сеть, особенно в развивающихся странах. Наши многочисленные наблюдения убедили нас в том, что эти страны могут внести свой оригинальный вклад в дело социальных инноваций. Мы счастливы объявить, например, что мистер Рашни Мейур, директор городских систем в Бомбее, будет нашим корреспондентом в Индии.

2. Международный фонд как центр помощи в концептуализации и реализации конкретных социальных инноваций

Как вы знаете, мы принимаем участие в различных исследованиях, связанных с малыми сообществами, с социальными инновациями на деловых предприятиях и с проблемами городов.

3. Мировой форум за социальные инновации

Научная конференция подтвердила первостепенную важность проведения Мирового форума среди других задач, стоящих перед Международным фондом.

Нам хотелось бы, чтобы Мировой форум играл по отношению к человеку роль, подобную той, что играли Всемирные выставки прошлого века по отношению к техническим новинкам и технологиям.

4. Осуществление и проявление социальных инноваций

Мы предлагаем создать рабочие группы по следующим направлениям:

- информационный центр;
- социальная администрация (фактор, общий для всех аспектов социальных инноваций);
- финансовая политика социальных инноваций;
 - распространение социальных инноваций.

Напоминаем, что эти темы обсуждались в ходе научной конференции, состоявшейся 25-26 сентября прошлого года.

Мы предлагаем три дополнительные темы, которые отдельно не рассматривались на конференции:

- плодотворность конференций. Во всех областях растет число конгрессов, коллоквиумов, семинаров и так далее. Они полезны, но требуют больших затрат, и довольно редко участвующие в них получают то, что им хотелось бы. Как и в случае с первыми паровозами, потери энергии очень велики. Одна из задач социальных инноваций — сделать эти формы работы более плодотворными;
- сотрудничество между социальными инноваторами: им нужно знать о существовании друг друга, встречаться и вести совместную работу. Как наилучшим образом организовать такое сотрудничество, как спланировать его? Есть ли необходимость в особой этике?
 - «социальная фантастика» — с целью стимулировать воображение социальных инноваторов на поиск скрытых возможностей, которые могли бы быть использованы на практике.

Работа этих групп начнется при первой возможности. Методы работы будут определены позднее с учетом приоритетов, выработанных на основе результатов анализа ответов на вопросы анкеты.

ЖУРНАЛ ОБЪЯВЛЕНИЙ МЕЖДУНАРОДНОГО ФОНДА ПО СОЦИАЛЬНЫМ ИННОВАЦИЯМ № 1

Цель этого журнала — помочь установить сеть информационных связей для всех, кто в этом заинтересован. Журнал является средством коммуникации для тех, кто желает содействовать осуществлению и развитию социальных инноваций.

Образование, обучение

1.1. Центры восстановления

Хотя вот уже многие годы многие женщины, которым, по разным причинам, приходится возвращаться к профессиональной деятельности после перерыва в несколько лет, сталкиваются с многочисленными трудностями, — еще ничего не сделано, чтобы облегчить этот трудный переход.

Эти женщины, не знающие больше, на что они способны, не знающие современный рабочий мир и его возможности, нуждаются в особом непродолжительном периоде работы, который позволил бы им активизировать свои способности, полностью оценить свои силы, подготовиться к новым требованиям рабочего мира и избрать профессиональную ориентацию. При этом необходима психологическая поддержка, содействующая изменению стиля жизни.

Центр восстановления, основанный и руководимый Эвелиной Суллеро, за счет огромных инновационных усилий достиг определенных важных результатов в деле создания для женщин таких возможностей.

Курсы парижского Центра прошли на сегодняшний день 1600 женщин (по 5 недель каждая), которые затем, уже зная, чего ожидать, занялись более специализированной подготовкой (46%) или сразу же пошли работать (35%). И это несмотря на то, что большинство женщин — старше 40 лет (63%) и имеют только общее или незаконченное образование.

Ассоциация «Восстановление» сегодня имеет четыре центра, действующих в Каннах, Туре, Трое и Лилле; три новых центра откроются в начале 1976 года в Месе, в Нанге и в районе Средиземного моря.

Ассоциация представила первые результаты работы в ходе семинара для инструкторов, организованного 20-21 ноября в Брюсселе Европейским экономическим сообществом.

Отчет, опубликованный по этому случаю на французском и английском языках, содержит результаты широкого изучения потенциальных участников как с социологической, так и с психологической точек зрения, а также анализ основных результатов курса.

В отчете также представлено детальное изложение педагогического метода, разработанного Эвелиной Суллеро и ее сотрудниками, и информация о функционировании центров восстановления.

1.2. Институт молодых людей по развитию искусства и науки (Тель-Авив) обращается к общественным и частным организациям с предложением принять участие в международном исследовании. Оно будет посвящено тому, как дети и подростки в возрасте от 9 до 17 лет воспринимают будущее.

Исследование имеет целью:

- выяснить, как привлечь внимание детей различного происхождения и возраста к различиям, существующим между нациями и культурами;
- сравнить сходства и различия в ответах детей различных культур и национальностей;
- помочь завтрашним взрослым понять, что существуют другие способы мышления, помочь им осознать ответственность за совместное построение лучшего будущего.

Коммуникация

1.3. Разнообразие языков является существенным препятствием для коммуникации, особенно для культурных меньшинств, которые сталкиваются с трудностями при обмене идеями и

информацией на языке, отличном от их собственного. Такая ситуация выдвигает проблему средств коммуникации. Эта проблемы должна стать предметом обсуждения или темой научной конференции — так считает профессор Гельмар Франк, директор Института педагогической кибернетики, Падерборн, ФРГ.

Престарелые

1.4. Междисциплинарный центр геронтологии в Гренобле намеревается открыть в течение 1976 года университетский центр «Между поколениями». На эту цель ему необходим первичный взнос размером около 60000 франков. Центр будет сочетать деятельность по подготовке к уходу на пенсию (на основе опыта, накопленного, начиная с 1967 года его инициаторами — профессорами Югоно, Филибером и другими) с приемом людей пенсионного возраста в университеты для престарелых. При этом особенно важно:

- а) не изолировать престарелых от более молодых людей;
- б) сокращать, а не увеличивать разрыв между пенсионерами умственного и физического труда;
- с) рассматривать пенсионеров как людей, занимающихся «самообразованием», как партнеров в исследованиях, а не просто как получателей готовых знаний.

Эмблема

Международный фонд по социальным инновациям до сих пор не имеет знака или эмблемы. Ваши предложения и эскизы приветствуются.

Мы напоминаем, что вы можете затребовать всю имеющуюся у нас информацию по упомянутым выше вопросам и проектам.