
ОБРАЗОВАНИЕ: САМОПОМОЩЬ

ПРИХОДИТ В ШКОЛЫ (из гл. 6 ОТ помощи со стороны институтов к самопомощи)

Семидесятые годы не были лучшим временем для системы общественных школ, скорее они оказались самым черным периодом для нее. Широко было распространено мнение, что качество образования в Америке резко падает.

В начале семидесятых показатели тестов SAT (которые сдают абитуриенты для поступления в колледж) снизились с 473 (словесность) и 496 (математика) до 460 и 488 соответственно. Ясно, что это никого не радовало. Но мало было таких, у кого хватило бы пессимизма предположить, что дальше пойдет стойкое снижение результатов или что в 1981 году показатели упадут до рекордно низких цифр: 424 и 466.

Пусть многие сторонники этой системы образования отрицают, что уровень образования можно измерять результатами тестов, но есть много других признаков, что мы действительно теряем веру в школьную систему — один из главных ресурсов страны.

Например, в 1979 году проведенный институтом Гэллага опрос показал, что почти никто из респондентов в школьную систему не верит. Впервые в истории США взрослые сочли себя образованнее своих детей.

Важно заметить, что разочарование образованием наступило в середине семидесятых годов. Даже еще в 1973 году о школах отзывались хорошо: половина респондентов в одном опросе заявили, что у молодежи уровень образования выше, чем у отвечающих; и четверть опрошенных считали, что они — то есть взрослые — более образованны, чем современная молодежь. К 1979 году цифры поменялись местами: половина отвечающих сочли свой уровень образования выше, четверть отвечающих сочли более образованными современных им школьников.

Кроме того, число поступающих в школы **учеников** снизилось в семидесятых годах на 16%. Школы, частично из-за снижения числа учащихся, оказались на краю финансовой пропасти. Например, в некоторых местах лишь небольшой процент налогоплательщиков отдавали своих детей в государственные школы. В результате снизилась местная финансовая поддержка, и на это наложились эффекты общего бунта налогоплательщиков.

Продолжающееся разочарование школьной системой вызвало различные действия, которые можно назвать самопомощью. Увеличилась активность родителей, и резко возрос прием в частные школы. В самой радикальной форме это новое движение самопомощи в образовании породило постоянный поток альтернативных школ и попыток перенести процесс обучения из школы домой — либо как дополнение к обычным школьным урокам, **либо даже как угрозу закону об обязательном образовании**,

Уроки, в которых принимают участие родители, получили все

ширяющуюся популярность в течение семидесятых годов.

— Национальный комитет за участие граждан в образовании предложил создать гражданский/родительский отдел в обновленном министерстве образования. Национальный комитет выпустил карточки формата визитки, информирующие родителей об их правах в системе образования.

— В Нью-Джерси некая группа подала в суд на местный школьный совет за «фактическое отстранение» родителей от процесса определения целей образования.

— Родители в Пало-Альто, штат Калифорния, потребовали своего участия в заключении коллективного договора между учителями и школьным советом.

Для некоторых родителей и других заинтересованных граждан мало было только активного участия. Они решили взять на себя контроль за процессом образования, создав собственные школы.

«Открывать свою школу — это ересь. Так вот, мы — еретики», — заявил д-р Анийм Палмер, основатель дошкольного заведения «Маркус Гарви» и начальной школы в Креншо ~ черном районе Лос-Анджелеса.

«Мы показали, что не нужно роскошных помещений, не нужно иметь проверенных, дипломированных и отобранных учителей, и гигантские зарплаты тоже не нужны; чтобы дать детям хорошее образование», — сказал Палмер, который основал в 1975 году школу за 20 000 долларов и с тех пор участвует в ежедневном процессе обучения.

Всего в нескольких милях от него, в Санта-Монике, есть еще одна альтернативная школа под названием «Кроссроуд», и она предназначена для учащихся из верхнего среднего класса, но начиналась она в 1971 году тоже «на коленке», с исходным капиталом всего в 2000 долларов. Сейчас ее выпускники поступают в Принстон, MIT и Йель.

Это примеры самопомощи в образовании: если тебе не нравится, что предлагают институты, помоги себе сам и построй собственную школу.

Или учи своих детей дома, если можешь. Домашнее образование — это наиболее радикальный подход к самопомощи в образовании, и этой идеей интересуются все больше и больше родителей.

Как говорит деятель образования и автор книг Джон Холт из Бостона: «Я раньше обычно говорил, что надо реформировать школы. Потом я стал говорить, что надо заводить собственные школы. Теперь я говорю: заберите детей из школы вообще». В шестидесятых и семидесятых годах самопомощь в образовании приняла форму создания альтернативных школ; в восьмидесятые она выразится в виде домашнего образования.

Несколько лет назад Холт заявил, что не менее 10000 семей учат своих детей дома. В 1982 году эта оценка выросла до миллиона. Последнее предприятие Холта в области домашнего образования — это «Расти без школы», выходящий раз в два месяца журнал для людей, которые забрали детей из школы и

учат их дома или собираются это сделать. В журнале публикуются статьи Холта, информация по законодательству и рассказы об успехах родителей, учащихся детей на дому. Увеличение числа домашних компьютеров, возможно, еще более резко повысит число детей, обучающихся дома.

Основным препятствием к этому, разумеется, являются законы об обязательном образовании. Не слишком ведущий штат Миссисипи в настоящий момент единственный, где домашнее образование разрешено законом. Однако родители уже требуют изменения законов,

За довольно короткий период 1979 года **Trend Report** отметил несколько случаев судебных процессов на эту тему по крайней мере в шести штатах. Кроме того, имеют место следующие события.

— Два члена законодательного собрания штата Мэн предложили закон, отменяющий в штате закон об обязательном обучении.

— Суперинтендант штата Юта заявил, что в 1979 году наблюдал больше случаев обучения на дому, чем когда-либо раньше.

— В конце семидесятых годов две семьи в Мичигане были обвинены в уклонении от обучения детей - они учили детей на дому,

— Школьный совет в Нью-Гэмпшире должен был отказаться от иска против родителей девятилетней девочки, обучавшейся на дому, поскольку доставить их в суд обошлось бы в 2 500 долларов.

Хотя мало кто из родителей хочет действовать так резко, но многие считают, что обязаны дополнить образование детей тем или иным домашним обучением.

Продажи программ домашнего обучения школы Калверта (которые наверняка вырастут до небес, если будут отменены законы об обязательном обучении) возросли существенно, поскольку все больше родителей дает детям дополнительные знания по этой системе.

В Вашингтоне родители дополнительно обучают детей по единственной в своем роде программе, составленной д-ром Дороти Рич, автора книги «Семья учится вместе». **Рич** не считает, что родители должны не пускать детей в школу, но говорит, что «роль школы не столь велика, как мы думали».

Методы **Рич** для домашнего обучения - "легкие закуски" для возбуждения аппетита к учению, очень образны и недороги. Например, с помощью воды и кисточки родители могут помочь детям рисовать исчезающие буквы и цифры на тротуарах.

Недавно Рич преподавала свою программу восемнадцати советникам из Лос-Анджелеса и его окрестностей. Те, в свою очередь, обучили этому курсу тысячу семей. Стоимость курса

для одной семьи — 133 доллара,

Программа самопомощи Рич годится для различных
социальноэкономических групп. «Мы получаем хорошие отзывы как
от родителей с высшим образованием, так и от тех, которые даже
средней школы не окончили», говорит она.

