

**Особенности проявления мотивации учения и девиантного поведения
у подростков из разных школ**

Данные исследования отношения подростков к здоровому образу жизни в рамках совместного исследовательского проекта Института психологии и педагогики развития, г.Красноярск и Центра социологии образования РАО, г. Москва, показывают, что среди учащихся 7, 9 и 11 классов школ города Красноярска примерно каждый пятый (20,7%) подросток курит, 22,4% употребляет водку, коньяк и другие крепкие спиртные напитки, 44,3% употребляют сухое вино и наконец пиво – 68,3%, при этом 3,3% респондентов указали, что они употребляют наркотики.

Для нас взаимосвязь мотивации учения и девиантного поведения является принципиально важной. В этой связи изучение влияния школы на мотивацию учения и девиантное поведение подростков стало исследовательской задачей.

Основная цель работы заключается в выявлении влияния школьной среды на мотивацию учения и девиантное поведение подростков.

Изучение отношения подростков к здоровому образу жизни и учебной деятельности в рамках проекта выявил зависимость специфики этих отношений от социально-стратификационных факторов. Вместе с тем остается неясным вопрос о влиянии школы на особенности становления личности подростка.

При анализе данных мы будем использовать результаты опроса проведенного среди учащихся школ г. Красноярска. Опрошено 1187 подростков, учащихся 7, 9, 11 классов из 10 школ г. Красноярска. При формировании выборки соблюдался следующий ряд критериев: критерий территориальной принадлежности школы. Это значит что все семь территориально - административных районов города представлены школой. Критерий квотного соответствия половозрастной структуры каждой школы. Критерий типового разнообразия школ. На этом этапе мы также учитывали формальную типологию школ (гимназии, лицеи, общеобразовательные школы).

Проведенный анализ социально-стратификационных структур школ показал, что по существу эти структуры сходны и не имеют статистически значимых

различий. Полученные данные позволяют нам для дальнейшего анализа выбрать ряд школы по случайному признаку.

Из данных, представленных в таблице 7 видно, что доля курящих подростков значительно выше в школе А 28,6% по сравнению со школой В 20,1% ($p=0,01$) и школой С.

Таблица 7. Распространенность курения, употребления наркотиков и алкоголя в школьной среде.

Ответы на вопросы о	Школа А	Школа В	Школа С	$p=$, $p=$
Да, курю	28,6	20,1	12,0	0,01,
Да, употребляю наркотики	5,2	4,0	2,4	
Никогда не употребляю крепкие спиртные напитки	65,5	76,2	87,7	0,01 ; 0,001
Раз в неделю и чаще употребляю крепкие спиртные напитки	9,7	7,4	2,5	0,007; 0,009
Никогда не употребляю пиво	20,8	28,5	42,7	0,004; 0,02
Раз в неделю и чаще употребляю пиво	35,1	24,0	15,9	0,0006;

Несмотря на несколько большую долю подростков употребляющих наркотики в школе А, тем не менее, значимых различий не обнаружено.

Аналогичная ситуации курения ситуация употребления алкоголя подростками различных школ. Так, в школе А «никогда не употребляют крепкие спиртные напитки 65,5%, в школе В 76,2% подростков ($p=0,01$), и в школе С - 87,7% ($p=0,001$). Никогда не употребляющих пиво 20,8% подростков в школе А, в школе В - 28,5% ($p=0,004$) и 42,7% - в школе С ($p=0,02$).

Интенсивность употребления алкоголя также имеет существенные различия в разных школах. Если в школе С наблюдается еженедельное употребление крепких спиртных напитков у 2,5% подростков, то в школе В у 7,4% юношей и девушек ($p=0,009$), в школе А подобная интенсивность употребления характерна уже для 9,7% ответивших на вопрос подростков ($p=0,007$). 15,9% подростков школы С еженедельно употребляют пиво, примерно каждый третий подросток из школы В

употребляет пиво с такой же частотой, и 35,1% подростков из школы А (по сравнению со школой С $p=0,0006$).

Таким образом, в школах с равнозначными социально-стратификационными условиями мы наблюдаем разные ситуации с курением и употреблением алкоголя. Следовательно, есть еще особые факторы школы или условия, которые оказывают существенное влияние на распространенность и приобщенность подростков к курению и употреблению алкоголя.

Мы полагаем, что такими факторами являются сформированная мотивация учения у подростков и отношение учителей и одноклассников к курению и употреблению алкоголя.

Мотивация учения и девиации

Анализ мотивации учения у курящих и некурящих подростков выявил, что причина посещения школы «меня заставляют родители» ($p=0,0000$) и «посещаю школу только для того, чтобы получить аттестат» ($p=0,0000$) значительно чаще указывается курящими подростками по сравнению с теми кто не курит. На вопрос о причинах, побуждающих учиться более значимыми по сравнению с некурящими подростками являются причины «стремление получить одобрение окружающих» ($p=0,03$) и «стремление получить уважение сверстников, занять определенное положение в их глазах» ($p=0,038$).

Для некурящих подростков более значимы в посещении школы интерес к учению ($p=0,003$) и желание получать знания, которые пригодятся в будущем ($p=0,0000$). Желание получать новые знания ($p=0,0000$) и желание в будущем получить интересную, престижную, высокооплачиваемую работу ($p=0,01$) наиболее характерно для некурящих подростков.

Таким образом, у некурящих подростков значительно более высокая мотивация учения. Для курящих подростков характерна низкая мотивация учения и ориентация на ближайшее окружение, что может говорить о зависимом поведении.

Среди подростков употребляющих наркотики значительно чаще отмечается причина посещения школы «общение с друзьями» ($p=0,02$) и «хожу только затем, чтобы получить аттестат» ($p=0,0000$). Также среди употребляющих наркотики подростков, ответивших на вопрос о причинах, побуждающих учиться, более значимой является «ничто особенно не побуждает к учебе» ($p=0,02$).

Интерес к учению ($p=0,007$), желание получать знания, которые пригодятся в будущем ($p=0,0002$), «хорошие учителя» ($p=0,0003$) и «мне нравится организация досуга» ($p=0,001$) характерны для подростков не употребляющих наркотики. Также более значимым является «долг и ответственность, считаю, что каждый человек должен учиться» ($0,047$).

Таким образом, низкий уровень мотивации учения характерен для употребляющих наркотики подростков. Заметим, что развлечения и общение среди подростков важны в качестве причины сдерживающей употребление наркотиков.

Анализ причин побуждающих учиться и посещать школу среди употребляющих и не употребляющих алкоголь подростков выявил, аналогичные курению и употреблению наркотиков зависимости. Так, среди подростков никогда не употребляющих пиво значительно выше доля ответов о причине учения и посещения школы «мне интересно учиться» ($p=0,001$), «хочу получить знания, которые пригодятся в будущем» ($p=0,0000$) и «желание получать знания» ($0,0000$). Для еженедельно употребляющих пиво подростков по сравнению с никогда не употребляющими пиво значительно важнее «общение с друзьями» ($p=0,04$), «меня заставляют родители» ($p=0,000$), «получение аттестата» ($p=0,0001$) и «меня ничто особенно не побуждает к учебе» ($p=0,003$).

Стремление получить знания, которые пригодятся в будущем ($p=0,0000$), желание определиться в том, какие знания мне пригодятся в будущем ($p=0,03$) и стремление получить в будущем интересную, престижную, высокооплачиваемую работу ($p=0,0005$) значительно чаще встречается в ответах подростков никогда не употребляющих крепкие спиртные напитки.

Для подростков еженедельно употребляющих крепкие спиртные напитки наиболее значимыми являются причины, побуждающие учиться и посещать школу: «хожу в школу только для того, чтобы получить аттестат» ($p=0,0005$), «меня заставляют родители» ($p=0,0000$) и «меня ничто особенно не побуждает к учебе» ($p=0,0000$).

Таким образом, можно сделать вывод, что характерным для курящих и употребляющих наркотики и алкоголь подростков является отсутствие временной перспективы, проявляющемся в очень низком, почти отсутствующем уровне мотивации учения.

Мнения юношей и девушек о причинах посещения школы

Анализ статистически значимых различий выявил особенность мнений юношей школ В и С так, «хочу получить знания, которые пригодятся в будущем» значительно чаще встречается в ответах ($p=0,01$) по сравнению с мнениями юношей из школы А.

Иное мнение имеют девушки. Для девушек из А школы причина «только получить аттестат» является наиболее значимой ($p=0,005$) по сравнению с мнениями девушек из школ В и С.

Особенностью посещения девушек школы В стало «хорошая организация досуга» ($p=0,002$). Статистически значимые различия выявили, что девушек из С школы родители заставляют ходить в школу значительно реже, чем в двух других школах ($p=0,04$).

Анализ статистически значимых различий мотивации учения юношей выявил лишь одну особенность. Так, доля ответивших юношей на вопрос «укажите основные причины, которые побуждают Вас учиться», что «меня ничто особенно не побуждает к учебе» из школы В значительно ниже ($2,2\%$, $p=0,04$), чем в двух других.

Девушки третьей школы в отличие от своих сверстниц из двух других, значительно чаще указывают на желание научиться получать знания самостоятельно ($p=0,0000$) и желание определиться в том, какие знания пригодятся в будущем ($p=0,02$).

Долг, ответственность ($p=0,003$) и «меня ничто особенно не побуждает к учебе» ($p=0,01$) стало особенностью мотивации учения девушек из второй школы. Кроме того, для девушек из второй школы менее значима причина учения «совместная деятельность и общение в процессе учебы» ($p=0,008$).

Таким образом, можно сделать вывод, что характерной особенностью подростков из А школы является низкая мотивация учения.

Для подростков В и С школ характерен интерес к учебе и желание получать новые знания. При этом для учащихся В школы стремление получать знания самостоятельно является особенностью мотивации учения.

В целом можно думать, что в школах существуют особые условия поддерживающие или не поддерживающие мотивацию учения у подростков.

Проведенный анализ целей образования у подростков разных школ выявил, что для юношей из школы В «необходимая подготовка в ВУЗ» является менее значимой целью, чем для юношей из А и С школы ($p=0,02$).

Девушки из В школы, наоборот, по сравнению со своими сверстницами из школы А и С в большей степени считают, что «необходимая подготовка для поступления в ВУЗ» является целью образования ($p=0,01$). Также и опыт социального общения и взаимодействия более значимы для девушек из третьей школы ($p=0,02$).

Особенностью мнений девушек из второй школы относительно целей образования являются значимые различия в предпочтениях «прочных знаний» по сравнению с девушками из третьей и седьмой школы ($p=0,01$). «Возможность развития своих способностей» для девушек из третьей и седьмой школы полагается целью образования значительно в большей степени, чем девушками из второй школы ($p=0,037$).

Девушки седьмой школы более чем девушки из школ три и два ориентированы на опыт участия в общественной жизни и деятельности ($p=0,02$), нежели чем на хорошую предпрофессиональную подготовку ($p=0,03$).

Таким образом, школьная среда является фактором, обуславливающим целеполагание у подростков относительно образования, который задает вектор развития личности подростка.

Отношение учителей и одноклассников к курению и употреблению подростками алкоголя и наркотиков в разных школах

Особенностью отношения учителей школы С к употреблению юношами алкоголя и курения явилось то, что 66,6% ответивших на вопрос курящих и употребляющих алкоголь подростков отметили «учителя знают о моем поведении, и на этой почве возникают конфликты» ($p=0,004$). При этом, девочки школы С а в отношении с учителями школы используют тактику сокрытия факта употребления алкоголя и курения. 75,0% девушек этой школы, курящие употребляющие алкоголь ответили, что «всячески скрывают» такое поведение. По мнению 52,6% юношей школы В и 34,6% юношей из школы А учителя знают, что они курят и употребляют алкоголь, но «относятся к этому терпимо». При этом заметим, что такая реакция учителей в школе С отсутствует.

По факту употребления наркотиков практически все учащиеся из трех школ, ответившие на вопрос указали что «всячески скрывают от учителей употребление наркотиков». И лишь 14,2 % подростков школы А, из числа употребляющих наркотики ответили, что «учителя относятся терпимо».

Иначе проявляется отношение одноклассников к курению, употреблению алкоголя и наркотиков.

Так, в отличие от своих сверстников из школ А и В, каждый четвертый одноклассник, из школы С «осуждает» юношей употребляющих алкоголь. По отношению к девушкам разворачиваются иные отношения. Особенностью А школы является равнодушное отношение одноклассников к употребляющим алкоголь девушкам. 46,2% употребляющих алкоголь девушек школы В указали на данное отношение со стороны одноклассников, в то время как в школе А лишь 16,1% и 14,2% в школе С отметили такое же отношение ($p=0,005$).

Курение юношей также встречает равнодушное отношение со стороны одноклассников в школе А. «Им все равно», сказали 64,0% курящих юношей в отношении своих одноклассников ($p=0,02$). Одноклассники курящих девушек из школы В «считают такое поведение вполне нормальным», на такое отношение указало 52,8% ответивших на вопрос девушек. При этом выявились различные структуры отношений: в школе А - 45% девушек указывает, что их одноклассникам «все равно» курят они или нет, 30% - «считают вполне нормальным» такое поведение, и 5% курящих девушек скрывает данный факт от одноклассников. В школе В – 52,8% курящих девушек указали, что их одноклассники считают это вполне нормальным, 33,3% - «им все равно», и по 4,8%, ответивших на вопрос девушек указали, что их одноклассники «одобряют» и «осуждают» такое поведение у девушек. В школе С 50,0% курящих девушек, ответили, что их одноклассникам «все равно», для 12,5% ответивших на вопрос девушек, «они мне завидуют» и «я скрываю от одноклассников, что курю», стали характерными ответами.

В отношении одноклассников к употреблению их сверстниками наркотиков, каких либо различий не обнаружено.

Таким образом, социальная ситуация подростков из разных школ существенно различается. И высокую степень распространенности девиантного поведения среди

школьников второй школы можно объяснить сложившимся отношением со стороны учителей и одноклассников.

Важно рассмотреть еще одно обстоятельство: какова структура и уровень мотивации учения у подростков разных школ.

Мальчики школы А в большей мере, чем их сверстники из других школ указывают на отсутствие мотивации учения ($p=0,04$). В остальном мотивационные структуры имеют одинаковый профиль и значение. Иная картина наблюдается у девочек. Так, девочки из школы А значительно чаще своих сверстниц из школы В и С фиксируют, что причиной побуждающей их учиться являются «долг и ответственность» ($p=0,003$) и «меня ничто особенно не побуждает к учебе» ($p=0,01$). Особенностью мотивации учения девочек из третьей школы является «желание научиться получать знания самостоятельно» ($p=0,0000$) и «желание определиться в том, какие знания мне пригодятся в будущем» ($p=0,02$). И, наконец, особенностью мотивации учения девушек из школы С установлено «желание получать новые знания» ($p=0,04$) и «совместная деятельность и общение в процессе учебы» ($p=0,008$).

Таким образом, мотивация учения подростков из разных школ имеет различный профиль, который в свою очередь влияет на личностную структуру и девиантное/нормативное поведение подростка.

Основные выводы

Нами было проведено исследование влияния школьной среды на мотивацию учения и девиантное поведение подростков. Отметим наиболее существенные, с нашей точки зрения, выводы.

1. Школьная среда является фактором, обуславливающим целеполагание у подростков относительно образования.
2. Характерной особенностью личностной структуры подростков с девиантным поведением является отсутствие временной перспективы.
3. Мотивация учения подростков из разных школ имеет различный профиль, которые в свою очередь влияет на личностную структуру и девиантное/нормативное поведение подростков.
4. Сформированные и поддерживаемые школьной средой учебно-познавательные мотивы и сдерживающие девиации подростков стратегии

поведения учителей и одноклассников являются условием развития подростка и его здорового образа жизни.

Литература:

1. Выготский Л.С. Педология подростка // Собр.соч.: в 6 т. Т. 4. М., 1984.
2. Жизненные ориентации старшеклассников и проблемы современного образования: Сб. науч. трудов / Отв. Ред. В.С. Собкин. М., 1990.
3. Леонтьев А.Н. Проблемы развития психики. М., 1981.
4. Рубинштейн М.М. Психология и педагогика юности // Рубинштейн М.М., Игнатьев В.Е. Психология, педагогика и гигиена юности. М., 1926.
5. Собкин В.С., Абросимова З.Б. , Адамчук Д.В., Баранова Е.В «Дети до...» становятся все младше, газета «Первое сентября» , № 73, 18.10.2003г.