

Обоснование и постановка гипотез

На первом такте работе в результате анализа современных исследований о контекстных факторах, влияющих на образовательные результаты, было выявлено, что есть внешние факторы, которые оказывают существенное влияние на образовательные достижения учащихся. Независимо от предмета исследования образовательных достижений учащихся к таким факторам относятся:

- Семья – здесь существенными факторами влияния являются уровень образования родителей, уровень дохода (точнее экономическое самочувствие), полнота/неполнота семьи, инвестиции в образование, уровень участия родителей в образовании детей);
- Социокультурные факторы – тип культуры, тип поселения (город, село), отношения со сверстниками, отношения с референтными группами;
- Гендер (пол) – мальчики/девочки, мать/отец
- Экономические факторы – благосостояние школы (бедные, богатые);
- Условия обучения – здесь существенными являются следующие факторы: образовательные программы (системы обучения), методы и способы обучения, обучающие материалы, системы оценивания, отношения учитель-ученик, предмет.

Этот этап работы проблематизировал для нас сюжет, связанный с пониманием и определением контекстных и внешних факторов по отношению к индивидуальному прогрессу. Прежде всего, это связано с тем, что «внешнее» одновременно задает и удерживает другую сторону: «внутреннее», а контекст – предполагает нечто, что позволяет «вычитывать будущее».

В ходе аналитической работы с теоретическими источниками и современными исследованиями и, прежде всего, с замыслом индивидуального прогресса мы заимствуем два рабочих определения «контекста» из лингвистики и исследовательской деятельности:

○ Из лингвистики, где «контекст» определяется как то, что обрамляет основу произведения, текст, и без чего текст – лишь «хранилище константной информации»¹. То есть именно контекст является тем связующим звеном, соединяясь с которым, текст приобретает динамические характеристики – он может воссоздавать себя и создавать новые смыслы.

○ В исследовательской деятельности выделяется анализ контекстуальный, который представляет собой тип исследования, при котором на ряду с индивидуальными признаками явления учитываются признаки контекстов, к которым относится явление; контекстуальные признаки выступают в качестве независимых переменных, оказывающих влияние на индивидуальные величины или модифицирующих взаимосвязи между индивидуальными величинами.

Таким образом, работа над пониманием контекстов индивидуального прогресса позволила нам выделить и сгруппировать контексты и факторы следующим образом:

- Психологические: мотивация учащихся; инициативное действие; коммуникативные умения; притязания.

¹ «Текст, изъятый из контекста, представляет собой музейный экспонат - хранилище константной информации. Он всегда равен самому себе и не способен генерировать новые информационные потоки. Текст в контексте - работающий механизм, постоянно воссоздающий себя в меняющемся облике и генерирующий новую информацию» (Архитектура в контексте культуры // Лотман Ю. Семиосфера. - СПб.: "Искусство - СПб", 2000, с.676).

- Педагогические: умение учиться, самостоятельно приобретать знания, стратегии, используемые учащимися при овладении учебным материалом; использование дополнительной (известной ученику из других источников) информации; уровень учебной и внеучебной нагрузки; образовательные программы;
- Социальные: гендерные различия учащихся и их родителей; влияние региона проживания;
- Семейные: влияние социально-экономического статуса семьи; влияние образованности родителей; влияние профессии родителей; степень общения родителей с детьми; сформированная дома культурная среда; влияние культурной среды (в том числе привычки к чтению);
- Теоретические: культурно-историческая концепция Л.С.Выготского

Реконструкция замысла оценки индивидуального прогресса позволяет обсуждать нам следующие векторы исследования контекстных факторов.

Один раз мы можем обсуждать контекстные факторы относительно применения инструмента: при каких условиях работает; как воспринимает ребенок, учитель; как понимает и воспринимает инструкцию и т.д. (Е.С.Носова, И.А.Васильев, А.К. Ерофеев)

И «Дельта» - инструмент, независимо от предмета обучения, где общей схемой изучения вкладов производится по схеме оценки этапа освоения базового предметного содержания, когда за единицу берется не урок, не узкая тема, а содержательные блоки обучения, связанные с понятиями изучаемой учебной дисциплины (науки), пытается отвечать на вопрос о связи обучения и изменения в ребенке и оценке вкладов предметов в развитие ребенка, выявлять контексты и факторы.

Второй раз, относительно освоения предметного содержания.

И здесь интересный вопрос ставят исследователи в тексте про ИП: Например, явилось ли изучение математики вкладом в его индивидуальный прогресс в средствах познания, понимания, в способности перейти к решению задач, превосходящих его первоначальные возможности?

В этом развороте, в зависимости от контекстов и факторов можно обсуждать детерминированность обусловленность продвижения и взятия предметных областей (Хасан, Бреслав и др.), притязания на решение задач того или иного уровня (Хоппе, Левин и др.)

Здесь по-видимому работают академические, гендерные, социокультурные и семейные факторы.

И третий раз, относительно собственно развития и возрастных новообразований ребенка и, прежде всего, мышления.

Здесь можно в принципе обсуждать контексты и факторы, обуславливающие решение возрастных задач. (Л.С.Выготский, В.С.Собкин, К.Н.Поливанова). Возможно это этнические, социокультурные, семейные и др. факторы

Сегодня мы выносим на обсуждение гипотезы, которые позволяют нам строить исследование во втором смысле.

Обращение к культурно-исторической концепции, ее основным понятиям о социальной ситуации развития (Л.С.Выготский), о среде как факторе, механически определяющем развитие личности (Б.Г.Ананьев, Л.И.Божович и др) и к деятельностному подходу позволяют нам вопрос о том как и на что влияют эти факторы в индивидуальном прогрессе учащихся.

Исходя из того, что особое место в достижениях учащегося занимают притязания и инициативы, в которых важную роль играет взрослый (учитель), который выстраивает отношения с ребенком (учеником). «Принципиально инициативной стороной в учебном

взаимодействии является общественный взрослый, он же и устанавливает границы (нормы) достижений и те предметные области с соответствующим материалом, в которых эти достижения ожидаются (требуются) от учеников. А появление собственного ученического интереса, если оно выходит за рамки ситуативного предметного достижения, можно считать признаком уже не просто учебных – образовательных отношений» [Хасан Б.И.], мы полагаем возможным обсуждать связь между уровнем притязаний в референтной для ребенка группе и его индивидуальным прогрессом.

Определений уровня притязаний довольно много.

Анализ теоретических источников уровня притязаний показал, что если поставленная цель слишком сложна для обследуемого, он ставит перед собой более легкую задачу, приближенную «к исходной цели, которую человек хочет достигнуть по этапам. Вот эта промежуточная цель и называется Т.Дембо уровнем притязаний данного момента, обозначив тем самым спонтанный переход субъекта к доступной ему деятельности с указанием величины шага на пути решения основной задачи» (Бороздина).

Процесс изучения выбора УП принадлежит Ф.Хоппе. Под УП он подразумевает цель, последующего действия и вводит понятие «идеальная цель» - цель, которая стоит за отдельным актом и управляет поведением человека. Он указывает на то, что в каждый момент УП испытуемого согласуется с одной из целей, но общий образ действия индивида подчинен более широкой цели, превышающей задачи отдельных актов. Вслед за Хоппе необходимо различать УП, уровень достижений и уровень задания. На это же указывают исследования К.Левина, в которых показывается, что если достижение идеальной цели оказывается на данном этапе трудным или невозможным, индивид избирает более реальную цель – цель действия. В качестве критерия обычно и рассматривается уровень последней.

Итак, рамкой для построения гипотезы является культурно-историческая концепция Л.С.Выготского, в которой единицей конструкта является социальная ситуация развития, теоретические подходы и исследования уровня притязаний (Хоппе, К. Левин и др.), и собственно индивидуальный прогресс.

(базовые конструкты – социальная ситуация развития, индивидуальный прогресс, уровень притязаний)

Рабочей гипотезой может быть следующее полагание, что если в референтной для ребенка группе (а это в зависимости от возраста могут быть и учителя, и родители, и сверстники и условные или номинальные группы) есть установки и притязания на «развитие» и решении сложных задач, то и у ребенка мы будем наблюдать уровень притязаний а) на решение задач, б) на индивидуальный прогресс.

Кроме того, в работах К.Левина 30-40 годов выделены факторы детерминации УП и они различаются на ситуационные и стабильные (социально-психологические, личностные). Влияние одного ситуационного фактора проследил еще Хоппе, указав на тенденцию к повышению УП вслед за успехом и к снижению после неудачи.

К ситуационным факторам относят:

время решения задачи,
успешный/ неуспешный опыт, достигнутый в отдельной задаче или в части эксперимента, на другую;

Ранг трудности

Особенности инструкции

Содержание задач или тип исследуемой способности

Степень значимости для субъекта выполняемой деятельности

Отношение испытуемого к экспериментатору и к эксперименту
 Характер социальной ситуации
 Элемент соревновательности
 Эмоциональный настрой испытуемого
 Ценность возможного вознаграждения.

Стабильные или устойчивые факторы:

К.Левин выделяет
 Групповые стандарты
 Культурные факторы
 Прошлый опыт

С.Baglei выделяет в качестве стабильных факторов детерминации:

Академические
 Социальные
 Этнические.

Так в его работах обнаружено, что англоязычные граждане, составляющие большинство населения Австралии, выбирают более престижные профессии, чем представители небольших этносов (испаноговорящие, выходцы из Азии); подростки, чьи родители имеют высокое социально-экономическое положение в обществе, предпочитают престижные профессии, поступая в соответствующие учебные заведения.

К личностным детерминантам относят чувство собственного достоинства, смелость, самонадеянность, уверенность, честолюбие, предусмотрительность, осторожность, настойчивость, страх неполноценности, непостоянство, особенности мотивации и др.

Подводя итоги этого этапа работ можно полагать, что Исследование контекстов и факторов возможно в следующем смысловом поле, которое и задает возможную исследовательскую программу:

Предмет исследования	Влияющие факторы	Гипотезы
Условия применения инструмента «Дельта»	Ситуационные и личностные	
Контексты уровня освоения предметного содержания	Стабильные по К.Левину, академические, гендерные, социокультурные и семейные факторы.	Н 1: Уровень притязаний референтных лиц обуславливает уровень притязаний в решении задач соответствующего уровня предметного содержания Н 2:
Собственно развитие и возрастные новообразования и, прежде всего, мышление.	Стабильные (этнические, социокультурные, семейные и др.)	

Основным программным вопросом является следующий - как названные факторы влияют на формирование мышления и на становление компетентностей, позволяют интерпретировать результаты индивидуального прогресса согласно мере опосредования?

С чем ещё может быть связано становление компетенций, или при каких условиях могут появляться (оформляться) уровни опосредования?