

### **Фокусы образовательных переходов**

Проблема оценки и измерения результатов образования является одной из ключевых в силу того, что оценка и измерение напрямую влияют на ожидания участников образования и на его содержание.

Система образования устроена по ступеням. При этом ожидания участников образовательного процесса от образовательных ступеней имеют свой специфический фокус: в представлениях участников образования последующая ступень формулирует требования к результатам к предыдущей ступени [1,5].

Одно из противоречий системы образования заключается в том, что с одной стороны, у каждой образовательной ступени есть свое содержание [2,3,4,8], а с другой, при переходах между ступенями зачастую происходит смена акцента с этого собственного содержания на процедуры производимых оценок и измерений [1,5]. Искаженное отношение у участников образования наблюдается к результатам текущих образовательных ступеней, которое заключается в том, что им не придается собственное уникальное значение, и они выступают только как подготовительные для последующих ступеней, а не вступают ценными и значимыми для решения задач адекватных возрасту ребенка[6,7]. Эта проблема обсуждается и в психологии развития (Л.С.Выготский, Д.Б.Эльконин, Б.Д. Эльконин, Б.И.Хасан и др.), и педагогике развития есть проекты, направленные на разрешение этой проблемы. Например: школа Тубельского, гимназия «Универс», Центр «Царицино» и еще целый ряд образовательных проектов.

Наша гипотеза заключается в том, что представления о результатах текущей ступени оформляются на основании требований следующей ступени, и фиксируются на переходах («входах», «выходах») между образовательными ступенями.

Целью исследования является выявление (обнаружение) предмета локализации внимания в понимании и ожидании результатов от ступеней образования у участников образовательного процесса.

Нас интересовало, что участники образования понимают под результатами образования и где (в какое время и в каком месте) у них локализуется сюжет, связанный с результатами? Т.е. локализация происходит на «входе» в ступень, на «выходе» из ступени, или оно распределено на результатах ступеней?

Предметом исследования выступили локализация внимания и ожидания результатов от образовательной ступени у участников образования.

Исследование проводилось в течение 2007-2008 года в Красноярске. Было проведено 8 фокус-групп, участниками, которых, стали родители, ученики и педагоги дошкольной, основной, старшей и вузовской ступеней образования. Всего в исследовании приняло участие 53 человека.

Для проведения фокус-групп нами был разработан топик-гайд по блокам. В блоки входили вопросы, касающиеся отношения к текущей ступени, основания для выбора следующей ступени и представлений о переходе.

Обсуждение результатов.

Материалы, полученные в ходе проведения фокус-групп, анализировались по следующим параметрам: отношение к текущей ступени; основания выбора следующей образовательной ступени; на чем сосредоточено внимание; представление о переходе.

Результаты исследования, сгруппированные по параметрам, представлены в данной статье по переходам. Мы будем обсуждать переходы из дошкольной ступени в начальную, из подростковой в старшую / профессиональное образование и из старшей ступени в ВУЗ.

Участниками исследования на *переходе детский сад – школа* стали родители и педагоги ступеней.

В своем отношении к текущей ступени родители считают, что детский сад должен научить основам грамоты, счета, письма и «приучить» к занятиям.

Большая группа родителей полагает, что решающим фактором в интеллектуальной подготовке к школе является семья и именно в ней закладывается отношение к знаниям, интерес и готовность учиться. Родители хотели бы, чтобы детский сад этим занимался, но вряд ли стоит на него надеяться.

Выбор следующей ступени сделан. Все родители знают школу, класс и будущую учительницу. Большинство знают название образовательной программы. Большая часть родителей знает учительницу, и ориентируются на нее, а не на программу. Внимание сосредоточено на содержании следующей ступени, на том, что будет происходить с ребенком там. Ожидания от следующей ступени связаны с интересом ребенка, вниманием учительницы, занятиями во внеурочное время и здоровьем.

Представления о переходе – родители выбирают специальные курсы для подготовки ребенка к школе. Опасения родителей вызывают: собственная возможная неспособность помочь своему ребенку в освоении программы, возможность плохих отношений у ребенка в классе, рассогласования ценностей и установок семьи и школы, школьная дезадаптация.

Педагоги считают, что задачей дошкольного детства является формирование произвольности, готовности к взаимодействию с людьми и желание узнавать что-то новое.

Формулируя ожидания от следующей ступени, педагоги говорят о преемственности усилий институтов детский сад-школа, о том, чтобы те человеческие качества, которые закладывались в дошкольном детстве, не растерялись в школе и получили свое развитие.

*Переход из подростковой ступени в среднюю школу* отличается тем, что у учащихся нет осознания этого перехода как качественного.

При этом родители, делая выбор следующей ступени (школа или училище) акцентируют внимание на возможностях и интересах ребенка. Однако мнения родителей относительно необходимости старшей школы сильно различаются, и зависят от рода занятий.

Так родители, работающие в малом бизнесе, ждут окончания учебного года и не удовлетворены образовательными результатами детей. Полагают, что учителя придираются к детям, вместо того чтобы их мотивировать и учить. Не довольны отношением: «Что она (учительница) постоянно в классе при всех обсуждает меня? Почему она (учительница) вслух говорит о своем отношении к моему ребенку?». Родители, работающие в бюджетных организациях, ждут экзамены. Определяются и договариваются с администрацией по будущему профилю обучения ребенка и очень лояльны к итогам образования на ступени.

От следующей ступени родители из малого бизнеса – ничего особенного не ждут. Как правило, знают уже учителей и возможности школы. Главная задача – чтобы детей в школе не унижали учителя. Готовятся к преодолению сопротивления со стороны учителей по «принятию» ребенка.

Родители, работающие в бюджетных организациях, ожидают, чтобы подготовились к ЕГЭ, что бы аттестат был хорошим. Ищут новые связи, и каналы, обеспечивающие поступление в ВУЗ.

Родители – наемные работники – находятся в растерянности. Не знают, как себя вести и чем помочь ребенку.

Обсуждая переход, родители из малого бизнеса полагают, что если у ребенка нет интереса к обучению, ему не надо идти в старшие классы. Это потеря времени. Выбор старшей школы может быть связан только с тем, что нет качественных училищ или техникумов по интересу ребенка. Ступень старшая/ специальное образование нужны, т.к. нет еще 18 лет, и для начала работы все равно нужен какой-то документ.

Родители из бюджетных организаций считают обязательной необходимостью аттестат и ЕГЭ, иначе ребенок не поступит. Нужно высшее образование по другому нельзя сделать карьеру, занять соответствующую должность и место в обществе. «Как это ребенок не захочет? Объясню,... докажу, .....заставлю, .....кто его спрашивать будет.....», - говорят родители.

Для родителей – наемных работников ВУЗ связан с оценкой - нужно поступать и учиться в ВУЗе, иначе ты никто и поэтому обязательно дети должны идти в 10 класс.

На *переходе из школы в ВУЗ* все учащиеся в основном определились с выбором. У многих он множественный, по принципу либо туда, либо туда. И основан на престижности ВУЗа, на соответствии набора дисциплин, которые есть на выбранной специальности, представлению о своей будущей работе, наличие «связей» в ВУЗе, представлении о востребованности профессии на рынке труда, рекомендации родителей или учителей.

Представления о переходе главным образом сфокусированы на оценке готовности к нему, т.е. на экзаменах и процедуре поступления.

Внимание старшеклассников в представлениях о следующей ступени распределено следующим образом: доминирующее значение занимает процедура «входа» - поступление, на втором месте обобщенное представление о результатах полученного образования – желание получить качественное фундаментальное образование, работать по привлекательной и интересной для себя специальности. Внутреннее устройство ступени – процесс учебы в ВУЗе, занимает последнее место в значимости факторов, влияющих на выбор.

Родители старшеклассников, работающих в малом бизнесе, полагают, что человек в жизни должен состояться, и ВУЗ для этого не есть обязательное условие. Состоятельность, по их мнению, вообще мало связано с учением.

Родители, работающие в бюджетных организациях, полагают, нужно поступать в престижный ВУЗ, чтобы потом получить престижную работу.

В представлениях родителей старшеклассников о следующей ступени, также наблюдаются различия, одни считают, что поступление и то, чему будет там учиться ребенок не особо важно. Все равно нужно будет учить на специальных курсах иностранные языки, заниматься сетевым маркетингом, искусством и т.д. Другие родители считают, что важно получить образование, позволяющее получить будущую профессию.

Родители из малого бизнеса от текущей ступени не ждут ничего отличного от того, что было в предыдущей ступени. Как правило, они знают уже учителей и возможности школы. Главная задача – чтобы детей в школе не унижали. Готовятся к преодолению

сопротивления со стороны учителей по «принятию» ребенка. Важно отметить, что они различают результаты работы учителя и результаты ребенка. Родители бюджетники - ждут ЕГЭ. В высказываниях защищают учителей от первой группы родителей. Рассчитывают на лояльность педагогов. Критику или замечания по поводу ступени не высказывают. Многого ожидают: чтобы подготовились к ЕГЭ, что бы аттестат был хорошим. Ищут новые связи, и каналы, обеспечивающие поступление в ВУЗ. Опасаются, как решать вопрос ЕГЭ (кто- то платит учительнице, кто репетитору из вуза, куда будет поступать ребенок, кто - то известному по предмету репетитору... кто - то ищет возможности...)

Результаты фокус-групп выявили еще несколько интересных тенденций. Так, студенты лицеев в отличие от студентов ВУЗов довольны своим выбором, определены со своим профессиональным будущим и имеют ясные представления о результатах своего образования, связанного напрямую с требованиями будущей профессии.

Ученики лицеев удовлетворены определенностью перспектив, отношением преподавателей, и низкой мерой неопределенности в образовательном процессе.

Студенты ВУЗов мало уверены в точности и окончательности выбора места учебы. Многие говорят о своем несоответствии требованиям ВУЗа, о незаинтересованности преподавателей. Представление о текущей ступени сфокусировано на внешних условиях получения высшего образования и на возможности общаться.

Таким образом, полученный материал позволяет нам сделать следующие выводы:

1. Внимание участников образовательного процесса сосредотачивается на процедурах перехода, и сложность перехода часто является маркером качества образования на следующей ступени. При этом, процедуры перехода начинают выполнять доминирующую роль в распределении усилий при прохождении образовательной ступени.
2. Существующие процедуры перехода между ступенями распределяют внимание участников образовательного процесса таким образом, что оценка результатов текущей ступени производится на основании качества подготовки к процедурам перехода в следующую ступень.
3. Наиболее конструктивный характер носят переходы детский сад- школа и школа- техникум. При этом внимание участников образования в большей мере сосредоточено на содержании образования будущей ступени. Возможно, отсутствие сложной переходной процедуры позволяет обращать внимание на содержание предстоящей ступени.

4. Переходы основная школа - старшая школа и школа-ВУЗ имеют иной характер. В силу большей сложности переходной процедуры внимание участников образовательного процесса сосредотачивается на соответствии требованиям процедуры, а не на содержании ступени, что подтверждает нашу гипотезу.

Литература:

1. Болотов В.А. Оценка качества образования и институциональные переходы. // Педагогика развития: Институциональные переходы в сфере образования. Кр-к. 2008. С.27-31
2. Привалихина Т.И. Конфликтная компетентность и задачи младшего школьного возраста. // Педагогика развития: Содержание образования как проблема. Кр-к. 1999. С.42-46.
3. Сергоманов П.А., Васильева Н.П. Психология развития: возрастно-психологические основания построения старшей школы как переходного института. // Педагогика развития: Институциональные переходы в сфере образования. Кр-к. 2008. С.120-127
4. Смирнова Е.О., Собкин В.С. Особенности игры современных дошкольников. Содержание обучения в подростковом возрасте. // Педагогика развития: Содержание образования как проблема. Кр-к. 1999. С.77- 82
5. Собкин В.С., Ткаченко О.В. Отношение к образованию: переход от школы к вузу. // Педагогика развития: Институциональные переходы в сфере образования. Кр-к. 2008. С.77-86.
6. Фрумин И.Д. Тайны школы: Заметки о контекстах. Кр-к. 1999. 256 стр.
7. Хасан Б.И. Психологическое содержание и институциональный смысл образовательных переходов. // Педагогика развития: Институциональные переходы в сфере образования. Кр-к. 2008. С.40-50.
8. Эльконин Б.Д. Содержание обучения в подростковом возрасте. Педагогика развития: Содержание образования как проблема. Кр-к. 1999. С.3- 13