

О движущих силах развития в студенческом возрасте.

В юношеском возрасте, развитие личности связано, прежде всего, с освоением мира человеческих смыслов и ценностей, позволяющих построить уникальный образ мира и себя в мире, то есть с развитием смысловых структур личности.

В.Франкл утверждал, что смысл жизни в принципе доступен любому человеку, «независимо от пола, возраста, интеллекта, образования, характера и религиозных убеждений». Он рассматривал стремление к поиску и реализации человеком смысла своей жизни как врожденную мотивационную тенденцию, присущую всем людям и являющуюся основным двигателем поведения и развития личности. Однако, В Франкл неоднократно указывал на юношеский возраст как на сензитивный период в поиске смысла своего существования. Собственно развитие идей В.Франкла в отечественной психологии позволили затем исследователям Д.А.Леонтьеву, М.О.Калашникову и О.Э Калашниковой сделать вывод, что осмысленность жизни не является внутренне однородной структурой

Такой исследовательский подход к изучению движущих сил развития в юношеском возрасте не является на сегодняшний день общепринятым и распространенным. Тем не менее, мы полагаем, что изучение составляющих смысла жизни личности может в дальнейшем позволить не только отвечать на вопрос о процессе развития в юношеском возрасте и характере его протекания, но и специальным образом строить обучение в ВУЗе, имея, при этом следствием качественные и структурные изменения смысловых структур мировоззрения студентов.

В статье мы рассмотрим вопросы, касающиеся собственно исследования смысловых структур мировоззрения у студентов-выпускников разных специальностей университета.

Наше предположение заключается в том, что смысловые структуры мировоззрения студентов одной специальности будут схожи содержанием категорий и их структурной организацией.

Мы исходили из того, что мировоззренческие структуры являются проекцией в плоскость сознания (образа мира) динамических смысловых систем, образующих содержательно-смысловой уровень структуры личности. [1]

Объектом исследования стали студенты-выпускники психологии, математики и дизайна.

Для решения исследовательской задачи мы использовали, предложенный Д.А. Леонтьевым сравнительно новый методический приём изучения смысловых систем сознания, через их отражение в индивидуальном мировоззрении.

В основу этого приёма положено, во-первых, понимание мировоззрения как формы синтеза, взаимопроникновения познания реальности и ее осмысления, оно пропитано смыслом, воспроизводит явления действительности прежде всего в их не объективных, а смысловых связях [3]. Во-вторых, то, что отличительной чертой мировоззрения является его претензия «выражать общечеловеческую точку зрения и позицию».

Благодаря такой особенности мировоззрения как генерализация мы в праве ожидать, что его содержание будет в меньшей степени подвержено искажающему влиянию психологических защит, чем содержание Я-концепции, поскольку защита обеспечивается самой формой, которую те или иные смысловые ориентации приобретают, формулируясь как мировоззренческие постулаты, как суждения о мироустройстве, о порядке вещей. Тем самым мировоззрение является способом косвенной диагностики глубинных личностных структур. [1]

Для проверки гипотезы в качестве основной методики выбрана методика предельных смыслов (МПС) [3]. Методическая процедура является индивидуальной по форме проведения и представляет собой структурированную серию вопросов и ответов. Вопросы, задаваемые экспериментатором, имеют вид: "Зачем люди делают то-то?" Ответ должен соответствовать вопросу, то есть начинаться со "чтобы...", но не "потому что..." Словесные формулировки смыслов, данные в ответ на вопрос "Зачем?", мы называем категориями. За исключением исходной категории, задаваемой в первом вопросе, в каждом последующем фигурирует категория, данная испытуемым в ответ на предыдущий вопрос. Цепь кончается при выявлении предельного смысла, дальше которого испытуемый уже не в состоянии ответить на вопрос "зачем?", реагируя либо тавтологией ("Жить, чтобы жить"), либо ссылкой на природу человека, устройство мира и т.п. Выйдя на предельный смысл и удостоверившись в этом, экспериментатор возвращается к оставленным на предыдущих этапах разветвлениям ответов: "Зачем людям знать, что происходит вокруг?" и аналогичным образом прослеживает их до предельного смысла. Эта процедура повторяется со всеми категориями, которые назывались испытуемым на каком-либо этапе беседы. Хотя количество ответов на каждый вопрос инструкцией не ограничивается уже после второго-третьего шага испытуемые, за редкими исключениями, дают единственный ответ на каждый вопрос, что подтверждает проективный характер ответов.

С помощью Методики предельных смыслов (МПС) нам удалось эксплицировать в виде графов смысловые структуры мировоззренческих представлений о предельных основаниях человеческих действий. Исследование структуры и содержания смысловой сферы студентов произведено на основании структурного анализа и контент-анализа протоколов, полученных с помощью МПС.

Структурный анализ позволил выявить индивидуальные особенности структуры смыслового графа и проводился по следующим индикаторам:

1. Абсолютное число предельных категорий (N (ПК)), т.е. конечных категорий в цепи.
2. Абсолютное число узловых категорий (N (УК)), т.е. категорий, фигурирующих как ответы на два или более вопроса "зачем", что в графическом представлении выглядит как разветвление цепи смысловых связей от данной категории вниз на несколько цепочек.
3. Индекс связности полученной структуры (Исв), определяемый как отношение числа узловых категорий к числу предельных
4. Средняя длина цепей (Сд.ц.), исчисляемая как среднее арифметическое длин всех возможных путей (с учетом всех разветвлений) от исходных к предельным категориям.
5. Продуктивность, определяемая как отношение общего абсолютного числа неповторяющихся категорий, названных испытуемым, к числу исходных категорий.

Контент-анализ выявлялись типы категорий и их сравнительные частоты встречаемости:

1. Индекс децентрации (ИД) определялся как удельный вес в индивидуальном протоколе категорий, субъектом действия в которых выступают другие люди.
2. Индекс рефлексивности (ИР) определялся как удельный вес категорий, описывающих те или иные акты сознания в широком смысле слова, как собственно интеллектуально-рефлексивные (знать, понимать, сознать), так и непосредственно-чувственные (чувствовать, ощущать, помнить, не забывать).
3. Индекс неготовности (ИН) определялся как удельный вес категорий, выражающих прямое отрицание.

Сравнение выборок объекта осуществлялось по непараметрическому критерию ранговых сумм Уилкоксона.

На основании результатов исследования конструктивной валидности, проведенного Д.А.Леонтьевым и М.А.Филатовой, дополнительно в качестве вспомогательных методик мы использовали «Тест смысловых ориентаций» и метод мотивационной индукции (МИМ) Ж.Нюттена.

Обсуждение результатов.

В ходе структурного анализа было обнаружено, что смысловые связи у студентов-психологов имеют различия по сравнению с математиками и дизайнерами. Психологи демонстрируют развёрнутые цепи смысловых связей. Цепи между собой связаны (рисунок 1), отмечено большое количество ветвлений. За исключением числа предельных категорий, психологи, в сравнении с дизайнерами, демонстрируют снижение всех структурных индикаторов.

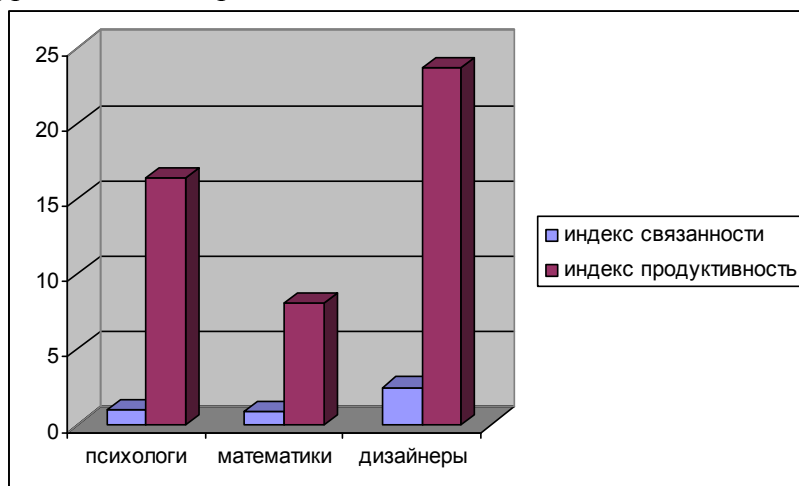


Рисунок 1. Особенности смысловой структуры мировоззренческих представлений студентов (структурный анализ: индекс связанности, индекс продуктивности).

По числу узловых категорий (рисунок 2), индексу связанности, средней длине цепочки и продуктивности (рисунок 3) различия между психологами и дизайнерами значимы при $p < 0,01$. В свою очередь, психологи отличаются от математиков несколько меньшим числом предельных категорий ($p > 0,01$, $U=18$) и большим показателем средней длины цепочки ($p > 0,01$, $U=10$) и показателем продуктивности ($p > 0,01$, $U=3.5$).

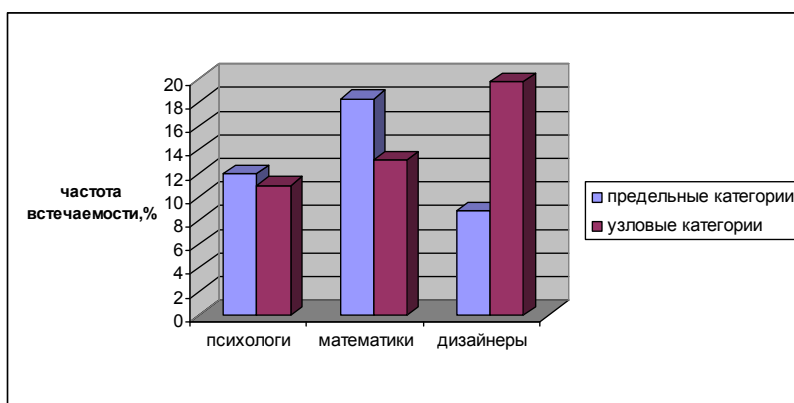


Рисунок 2. Особенности смысловой структуры мировоззренческих представлений студентов (структурный анализ: предельные, узловые категории)

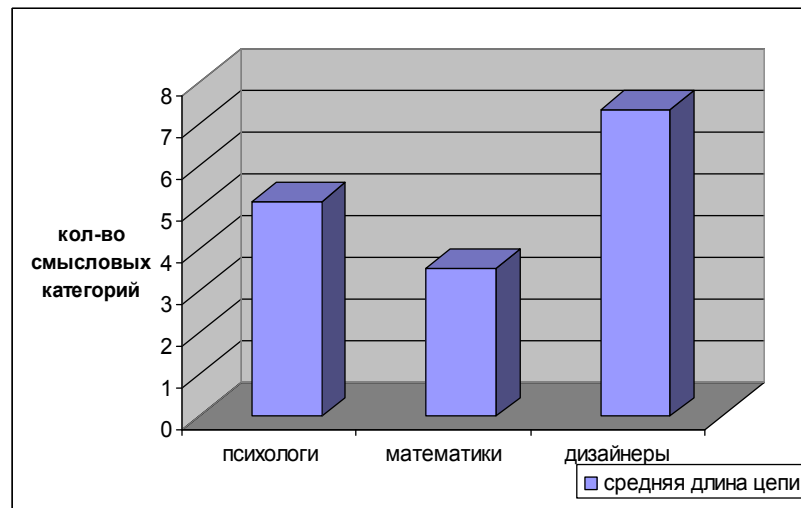


Рисунок 3. Особенности смысловой структуры мировоззренческих представлений студентов (структурный анализ: средняя длина цепи).

Все эти показатели показывают, что мировоззренческие представления психологов характеризуются большой развёрнутостью и связанностью. Действия психологов носят полимотивированный характер и в большей степени подчинены сложной иерархии смысловых образований, по сравнению с математиками, однако в меньшей степени по сравнению с дизайнерами. Психологи и дизайнеры более успешны в нахождении промежуточных смыслов человеческих действий, в отличие от математиков, которым более свойственен поиск предельных смыслов действий.

В результате контент-анализа было выявлено, что психологи демонстрируют повышение индекса рефлексивности по сравнению с математиками ($p > 0,01$, $U=6$) и снижение индекса негативности в сравнении с дизайнерами ($p > 0,05$, $U=22$) (рисунок 4). По остальным индикаторам различий нет.

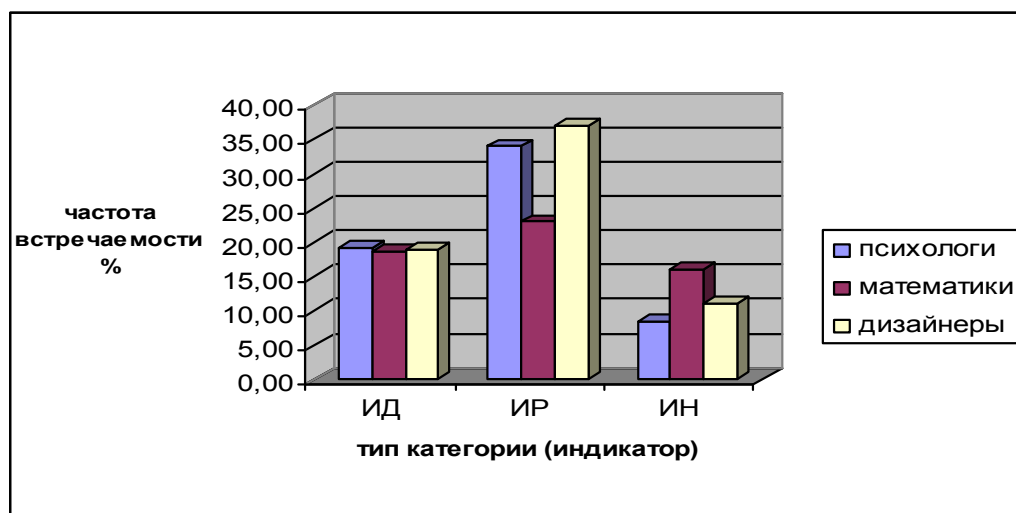


Рисунок 4. Смысловые структуры мировоззренческих представлений студентов.

Представленные данные показывают, что жизнь испытуемых всех трёх групп не замкнута на самих себя, они рассматривают свою жизнь в контексте жизни других людей и во взаимосвязи с ними. Однако, для психологов и дизайнеров, по сравнению с математиками, характерна более высокая регулирующая роль сознания по отношению к деятельности. А так же, психологам в меньшей степени, по сравнению с дизайнерами,

характерна тенденция к защитному избеганию, а так же ограничению всякой активности, не вызванной ситуативной необходимостью.

Анализ классификации смысловых категорий обнаружил существенные различия в удельном весе некоторых типов категорий.

Так, у психологов, по сравнению с математиками, мы обнаруживаем большее количество смыслов, относящихся к категориям «Саморазвитие/самореализация» ($p>0,05$, $U=22$), а так же, наблюдается больший удельный вес смысловых категорий, выраженных в терминах ощущения и переживания ($p>0,01$, $U=13$). У психологов обнаруживается больший удельный вес смыслов, относящихся к категории «Социальный контакт» ($p>0,01$, $U=12$), и меньшее содержание смыслов, отнесённых к категории «Семья» ($p>0,01$, $U=17$).

Кроме того, у психологов удельный вес категории «Деятельности/активности» значительно превышает содержание этой категории у математиков и дизайнеров. Одновременно с этим, количество смыслов, отнесённых к категории «Достижение/результат» значительно меньше, по сравнению с математиками и дизайнерами.

Анализ данных, полученных в ходе исследования, показал, что у студентов одной специальности наблюдается одинаковая сравнительная частота встречаемости тех или иных типов категорий. Таким образом, по результатам контент-анализа можно сказать о том, что у психологов, наибольшей частотой обладают категории, субъектом действия в которых выступают другие люди, а так же смысловые категории, описывающие те или иные акты сознания. Удельный вес категорий, выражающих прямое отрицание оказался сравнительно небольшим.

В процессе исследования дополнительно получены некоторые данные. Основным результатом исследований смысловых ориентаций студентов, а так же основных мотивационных стремлений студентов-выпускников можно утверждать, что все три группы испытуемых по временной локализации мотивационных объектов демонстрируют преобладание ориентации на настоящее и вневременную (ценностную) перспективу, в сочетании с достаточно сильной ориентацией на будущее.

Из числа содержательных категорий анализа мотивации наиболее часто встречаются мотивационные объекты, относящиеся к «Я» (S), к активности и профессиональной деятельности (R), самореализации (SR), познанию (E) и социальным контактам (C).

Выводы.

В ходе исследования установлено, что:

1. Структуры мировоззренческих представлений, который в свою очередь был направлен на выявление индивидуальных особенностей структуры смыслов, был выявлен ряд структурных особенностей, характерных для мировоззренческих представлений группы студентов конкретной специальности.

Наибольшей структурированностью и связанностью отличается смысловая структура мировоззрения студентов-дизайнеров, промежуточное положение занимает смысловая структура студентов-психологов и менее связанной, среди трёх рассматриваемых групп, оказалась смысловая структура студентов-математиков

2. Смысловая структура мировоззрения студентов-психологов сформирована, обладает высокой степенью развитости и связанности. Студенты-психологи обладают богатым и развитым внутренним миром, они ориентированы на развёрнутые и сложные системы смысловых связей. Психологи более продуктивны в нахождении промежуточных смыслов человеческих (в том числе и своих собственных) действий. Их действия носят полимотивированный характер и подчинены сложной иерархии смысловых образований. Наблюдается преобладание регуляторных функций сознания по отношению к практической деятельности, осознание собственного ментального функционирования.

Психологам свойственна активная и просоциальная мировоззренческая позиция. Свою жизнь они рассматривают в контексте жизни других людей и во взаимосвязи с

ними, соотносят свои намерения и действия с интересами других людей. Психологи не склонны к ограничению активности, не вызванной ситуативной необходимостью, жизнь психологов не является замкнутой вокруг привычных форм поведения. Для них не является характерной тенденция к защитному избеганию.

В мировоззренческих представлениях студентов-психологов преимущественно преобладают следующие смысловые категории: выраженные в ценностях переживания какого-то чувства эмоции или состояния (24,51%); связанные с поведением в отношении других людей: поведенческое взаимодействие; социальная реципрокность; желание или опасение, касающееся других людей (16,25%); выражающие некоторую готовность к активности и деятельности (11,72%); выражающие обращение субъекта к своей собственной личности, содержащие указание на активное стремление к саморазвитию и самореализации (11,56%); восприятие человеком самого себя, самосохранение, личностная автономия. (8,6%); потребность в информации или понимании, в исследовании разного рода объектов и ситуаций, в познании мира и себя. (6,36%).

3. Дальнейшие исследования могут быть направлены на выявление детерминирующих факторов, и, кроме того, остаётся не исследованным вопрос развития и становления содержательно-смысловой сферы личности студента в процессе профессионализации, а так же условия, оказывающие влияния на это становление.

Литература:

1. Леонтьев Д.А.. Психология смысла. М.1998.
2. Леонтьев, А. Н. Проблемы развития психики М.: Педагогика, 1965.
3. Леонтьев Д.А., Филатова М.А. Психодиагностические возможности методики предельных смыслов // Вести. Моск. ун-та. Сер. 14, Психология. 1999. № 2. С. 53-68.
4. Франкл В. Человек в поисках смысла. М.1990