

Проблема психологического здоровья личности, развивающейся в условиях разных образовательных сред

Прежде чем приступить к изложению своего взгляда на выделенную проблему, уточню основной контекст, заданный темой конференции:

1) если опираться на определение **компетенции** как собственно области, в которой надлежит разбираться и того, что имеет определенные границы, то собственно компетенцией в этой статье является **психологическое здоровье личности, развивающейся в условиях разных образовательных сред**;

2) предметом анализа будет проблема **компетентности педагога-психолога** (если под компетентностью понимать уровень способности конкретного лица эффективно действовать в рамках компетенции).

В выделенном выше контексте психологические аспекты проблемы компетентности стали активно выделяться в отечественной науке и практике в конце 70-х, начале 80-х годов. Значительная часть публикаций, посвященных этой теме, была связана с проблемами эффективности деятельности взрослых людей. Одним из направлений такого рода исследований была психопрофилактика неблагоприятных функциональных состояний в условиях той или иной деятельности [3]. В это же время во многих медицинских, педагогических и психологических исследованиях стали обнаруживаться факты, свидетельствующие о серьезных проблемах в психической сфере детей дошкольного и, прежде всего – школьного возраста. Эта проблема стала одним из важных аспектов деятельности Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ) в конце двадцатого столетия[7].

Несколько лет назад рассматривая проблемы *экспертизы образовательной среды*, Братченко С.Л. пишет о том, что критерии благополучия и развития ребенка как личности должны стать исходной точкой и инвариантом в анализе любой педагогической системы – вне зависимости от заявляемых ее авторами конкретных воспитательных и образовательных целей. По его мнению, смысл такого анализа состоит в выявлении реального влияния данной педагогической практики на ребенка как личность, на его личностный рост. В современном образовании

становится существенным какой «личностной ценой» достигаются результаты. В связи с этим возникают вопросы необходимости защиты ребенка от дидактогений, усиливающихся в последние годы под напором нарастающей педагогической экспансии – новых технологий, интенсификации, компьютеризации, «реализации» и т.д.» [1, с. 9] Фактически перед современной психологической службой образования России на первый план выдвигаются задачи психопрофилактики, т.е. обеспечения психологического здоровья личности, развивающейся в условиях тех или иных образовательных сред.

Опираясь на разнообразные определения сущности понятия «психологическое здоровье» [2; 4; 5; 8 и др.] в качестве рабочего мной используется следующее понимание: **психологическое здоровье – состояние субъективного, внутреннего благополучия личности, обеспечивающее оптимальные возможности ее эффективного взаимодействия с окружающими объективными условиями, другими людьми и позволяющее ей свободно реализовывать свои индивидуальные и возрастно-психологические ресурсы.**

Понятие "образовательная среда", в контексте данной работы означает **конкретные, целенаправленно создаваемые условия взаимодействия уникального внутреннего (субъективного) мира развивающейся личности с другими личностями и реальным (объективным) миром, в которых раскрытие и реализация безграничных возможностей ребёнка является целью - ценностью.**

Подходя к вопросу о компетентности педагога-психолога следует отметить, что анализ трудностей работы, возникающих в различных звеньях психологической службы образования, показывает, что множество частных проблем определяются следующими общими проблемами:

- недостатками научного обоснования при построении конкретных управленческих и организационных систем такой деятельности;
- отсутствием или размытостью собственно психологических целей, либо их неправомерным сужением.

Стало уже общим местом писать о том, что создание оптимальных условий развития ребенка в образовательном пространстве является одной из важнейших задач психологической службы. Об этом говорится в работах, посвященных

психологическому обеспечению развивающего обучения [19]. В то же время, важно отметить главное: психологическая служба образования, а значит и все её структурные звенья, отвечают за обеспечение психологической безопасности развития личности, её *психологическое здоровье* в условиях конкретного образовательного пространства. Компетентность педагога-психолога проявляется в том, что *предмет* его работы - психологическая проблема, в частности – *состояние* психологического здоровья ребенка в образовательной среде определенного типа. Естественно, что это вызывает необходимость участия психологов в проектировании образовательной среды, проведение различных диагностических процедур, обследований как средств, но сами по себе они (эти процедуры, обследования и т.п.) не могут быть целью и основным направлением работы службы практической психологии образования.

Имеющиеся сегодня в психологии знания позволяют предвидеть те или иные линии развития личности ребенка в определенных условиях. В таком контексте меняется роль и место каждого из основных видов работы психолога-практика. В частности, имеющийся опыт позволяет рассматривать психопрофилактику как *системообразующий элемент деятельности практического психолога в образовании*. Это не снижает значимости других видов профессиональной деятельности психолога. Выделение психопрофилактики в качестве системообразующего элемента деятельности психолога учреждения образования означает, что все остальные виды его работы обязательно включены в нее и выступают как средства, с помощью которых достигается основная цель такой деятельности – сохранение и укрепление психологического здоровья детей в условиях образовательного пространства. Такое понимание места и роли психопрофилактики создает реальные возможности для разработки программ работы, в которые включены все другие виды работы педагога-психолога, где они рассматриваются, прежде всего, как средства психопрофилактики.

В таком контексте есть основания

– рассматривать педагога-психолога как специалиста по первичной профилактике в системе службы практической психологии образования,

– определять учреждения образования – как часть образовательного пространства, в котором существуют оптимальные условия для профилактики нарушений психологического здоровья,

– выделять на каждом возрастном этапе, в каждом типе образовательного учреждения тот предмет профессионального внимания, те психологические феномены, которые обозначаются как "существенные показатели" развивающихся образовательных сред.

Изучение опыта работы Службы практической психологии образования в регионах и в столице показывает, что во многих случаях трудности обусловлены слабостью или отсутствием серьезного научного обоснования, обеспечивающего целостность и единство работы всех её звеньев. По нашему мнению, наличие такого основания позволяет не только эффективно работать всей системе, но и создать *целостную динамическую картину особенностей развития ребёнка в условиях единого образовательного пространства*, органично соединив результаты социально-педагогической, медико-психологической, социально-психологической и индивидуально-психологической работы.

Среди объективных трудностей, реализации выделенных выше оснований, особое место занимает проблема подготовки специалистов-психологов для системы образования. В организации работы по подготовке таких специалистов существует определенное **несоответствие содержания учебных планов и программ содержанию и требований профессиональной деятельности психолога** (должностных обязанностей) *в определенной среде* (в данном случае – в образовательной среде). Рассматривая вопрос о критериях профессионализма, рано или поздно приходишь к уточнению: **каких психологов, для чего, для какой именно деятельности, в каких учреждениях?** По аналогии можно также обобщить и в отношении любой специальности - «инженер», «врач» и т.п. По моему мнению, при решении данной проблемы невозможно абстрагироваться от неразрывной связи как минимум двух основных аспектов: содержательного и нормативно-правового.

Согласно «Положению Службы практической психологии в системе Министерства образования Российской Федерации» (Приказ №636 Министра образования от 20.10.1999) к основным направлениям деятельности Службы относят

- психологическое просвещение,

- психологическую профилактику,
- психологическую диагностику,
- психологическую коррекцию,
- консультативную деятельность.

Если ориентироваться на нормативные документы, определяющие содержание подготовки психолога, то надо, по крайней мере, иметь в виду существование как минимум двух разных специальностей - **03100000 «Педагогика и психология»** и **020400 «Психология»**. В рамках последней специальности констатируется, что выпускник факультета психологии « может осуществлять следующие виды профессиональной деятельности:

- диагностическую и коррекционную;
- экспертную и консультативную;
- учебно-воспитательную;
- научно-исследовательскую;
- культурно-просветительную»

По специальности **03100000 «Педагогика и психология»** речь идет уже несколько о другом: « видами профессиональной деятельности специалиста являются:

- коррекционно-развивающая,
- преподавательская,
- научно-методическая,
- социально-педагогическая,
- воспитательная,
- культурно-просветительская,
- управленческая».

Заметьте, что в Государственном стандарте подготовки по этим специальностям нет ни слова о профилактической работе, а в документе, регламентирующем профессиональную деятельность психолога в образовании, психопрофилактика — одно из основных направлений работы.

Учебные планы по этим специальностям также отличаются. Это объективное обстоятельство обнаруживается почти сразу, как только психолог начинает работать

в учреждениях образования. Прежде всего, это обнаруживается в несовпадении содержания подготовки, уровня профессиональной готовности и требований, предъявляемых работодателем и должностными обязанностями. В практике образования директора учреждений и педагоги рано или поздно замечают и оценивают эту разную подготовленность молодых специалистов. Я уж не говорю о том, что приведенные выше выдержки из Госстандарта значительно отличаются от понимания основных видов профессиональной деятельности, ее содержания и направленности, изложенного в учебных пособиях, по которым готовят специалистов. Это же можно сказать и о самих пособиях – положите их рядом и сравните между собой по таким показателям – цель деятельности, основные направления деятельности, виды деятельности, основные методы и т.д. и т.п.

По моему мнению, в условиях современного «вариативного образования» вопрос о критериях качества профессиональной подготовки психологов невозможно рассматривать в отрыве от вопроса о требованиях, предъявляемых характером конкретной среды, в которой работает специалист и от особенностей образовательных задач, встающих перед ним в учреждениях разного типа. В таком контексте создание системы подготовки специалистов и, соответственно учебных планов, программ их обучения не может происходить без учета «запроса практики» и ее активного соучастия в этом. Здесь можно не «изобретать велосипедов» - есть опыт такого «согласования» в отношении подготовки по другим специальностям (например, «врач»), который можно перенять. Вопрос в том, есть ли желание и реальные нормативно-правовые, организационные, управленческие, материально-технические и кадровые возможности у тех, кто принимает решения и несет ответственность за подготовку специалистов? Готова ли система высшего профессионального образования к организации такой работы? Готовы ли учреждения образования к активному участию в организации и проведении производственной практики будущих специалистов, обеспечению соответствующих характеру деятельности условий работы, проведению аттестации таких специалистов? и т.д. и т.п.

Где-то года полтора назад мы с коллегами пытались ответить на вопрос о характере и происхождении трудностей становления Службы практической психологии в системе Министерства образования Российской Федерации. Результаты этой работы отражены в нижеприведенном фрагменте текста обращения

к профессиональной общественности и напрямую связаны с обсуждаемой проблемой и не потеряли актуальности сегодня:

«Анализ существующих проблем в образовании, обнаруживающих себя в опыте деятельности Службы практической психологии в системе Министерства образования Российской Федерации, дает возможность констатировать ряд существенных трудностей, которые выступают серьезным препятствием на пути ее развития. В ниже приведенной таблице 1 осуществлена попытка показать эти трудности и возможные способы их преодоления ¹

Таблица 1

**Трудности в деятельности Службы практической психологии в системе
Министерства образования Российской Федерации и возможные способы их
преодоления**

Основные трудности	Возможные пути решения
• несоответствие между принципами философии и психологии гуманизма, духом «Закона об образовании», декларациями о переходе от «школоцентрического» к «детоцентрическому» подходу в образовании и практикой их внедрения в образование	• организация работы по развитию конвенционального сознания педагогических работников, внесение данного вида работы в обязанности соответствующих учреждений и руководителей • обеспечение обязательного участия психологов, педагогов-психологов в экспертизе образовательных программ, учебников, методических материалов, подготовленных к внедрению с целью обеспечения возможности перехода от практики формирования фрагментарной картины мира к практике создания возможностей отражения ребенком целостной картины мира, внесение данного вида работы в обязанности соответствующих учреждений и руководителей • определение и внедрение в процедуру аттестации педагогических работников операциональных критериев, отвечающих

¹ Таблица составлена рабочей группой (Гудзовский С.И., Еграшкин И., Ключева Т.Н., Пахальян В.Э., Сартан М., Сидоров Н.Р.,..), созданной при Региональном социопсихологическом Центре Департамента науки и образования Самарской области на одном из профессиональных совещаний

	духу и букве, принципам философии и психологии гуманизма, «Закона об образовании»
	• ввести в типовое штатное расписание учреждений образования специалистов, обеспечивающих реализацию детоцентрического подхода (психолога, педагога-психолога, социального педагога, врача и т.п.) • изменить норматив наполняемости классов, школ, учреждений образования в соответствие с известными объективными психологическими законами, определяющими возможности эффективной работы с группами
• неопределенность целей и предмета Службы практической психологии в системе МО РФ, специфики содержания работы педагога-психолога и его компетенций	• пересмотреть и уточнить в основных нормативных документах, определяющих деятельность Службы предмет ее деятельности и специфику содержания работы педагога-психолога, его компетенций, с учетом компетенций других специалистов учреждений системы образования. Как следствие вышеизложенного, привести в соответствие содержание учебных пособий, рекомендованных МО РФ в качестве учебных пособий для будущих психологов учреждений образования.
• нескоординированность организационных и содержательных аспектов межпрофессиональной деятельности специалистов учреждений образования	• создать при МО РФ постоянную межпрофессиональную координационную Комиссию, занимающуюся вопросами организационных и содержательных аспектов межпрофессиональной деятельности специалистов учреждений образования, скоординированности содержания программ их подготовки, уточнения содержания должностных обязанностей, определения конкретного содержания совместной

	деятельности и т.п.
• несоответствие компетенций, развивающихся в процессе профессионального обучения и реальных требований практики к специалистам учреждений образования	• организационно и практически решить проблему соответствия программ подготовки специалистов Службы реальным потребностям и требованиям практики, проблему преодоления излишнего академизма в профессиональном обучении будущих специалистов учреждений образования, проблему соотношения теоретической и практической готовности будущих специалистов к деятельности в учреждениях образования разного типа
• отсутствие или неопределенность критериев, соответствующих провозглашенным гуманистическим идеалам при оценке деятельности специалистов	• четко определить критерии и способы оценки деятельности специалистов учреждений образования в контексте идей гуманизма, разработать и внедрить в практику конкретный механизм их применения, в частности в процедуре аттестации

Все указанное выше может рассматриваться как те ресурсы, которые

- еще не использованы в полной мере,
- могут быть эффективно реализованы в рамках существующего нормативно-правового и организационного пространства,
- могут стать реальными перспективами сегодняшней Службы практической психологии в системе МО РФ»

При этом отметим, что специалисты, занимающиеся проблемами организации психопрофилактической работы в качестве наиболее существенной трудности выделяют то, что психолог сталкивается, как правило, с непониманием педагогическим коллективом (и родителями) важности психопрофилактики» [5, с.62] По нашему мнению к этому стоит добавить еще и то, что психологическая профилактика может быть достаточно эффективной только тогда, когда все звенья психологической службы реально существуют и функционируют, активно и содержательно взаимодействуют, а она (психопрофилактика) представлена в каждом из них как системообразующий вид. Одним из способов психологического

обеспечения образования может быть внедрение в практику программы «Профилактика психологического здоровья личности в условиях образовательного пространства». Целью такой программы является создание профессиональных условий, обеспечивающих психологическую безопасность, полноценное развитие и благополучие личности в образовательном пространстве.

Создание и внедрение её в практику образования позволяет решать задачи:

- 1) научно-практического обеспечения эффективности профилактики проблем психологического здоровья в условиях образовательного пространства
- 2) обеспечения высокого качества и разносторонности информации о проблемах психологического здоровья в условиях образовательного пространства
- 3) обеспечения любого звена образования оперативной актуальной психолого-педагогической информацией о состоянии и динамике психологического здоровья субъектов образовательного пространства;
- 4) создания системы региональных нормативных показателей состояния и динамики психологического здоровья в условиях образовательного пространства;
- 5) качественного изменения уровня информационного обеспечения и поддержки рабочих мест психологов учреждений образования;
- 6) создания возможностей постоянного отслеживания особенностей состояния и динамики психологического здоровья в конкретных учреждениях образования и в условиях образовательного пространства в целом.

Возможности создания и реализации такой программы, в частности, представлены в материалах исследований, проводимых Региональным центром социопсихологических исследований Департамента образования и науки Администрации Самарской области.

В частности, продолжающееся с 1996 года изучение нескольких тысяч детей 6-7-летнего возраста, проживающих в крупных и малых городах, а также в сельских районах показало тесную взаимосвязь особенностей образовательной среды и состояния психологического здоровья ребенка. Было установлено, что

1. Интегральным фактором, задающим условия функционирования образовательной среды, как в социальных, так и предметно – пространственных компонентах, является образовательная программа. В сравнении с другими программами воспитания и обучения, применяемыми в дошкольных

учреждениях Самарской области, позитивную связь с показателями состояния и динамики психологического здоровья ребенка показала типовая программа: «Программа воспитания и обучения в детском саду» под редакцией М.А. Васильевой.

2. Игра, как ведущая деятельность в дошкольном возрасте, определяет становление социальных и личностных составляющих психологического здоровья. Наиболее существенные отличия в значимости места и роли игры, которые она занимает в построении образовательной среды, выявлены в развитии социальных и коммуникативных компетенций.
3. В формировании структуры ценностей выявлены существенные отличия по признаку половой принадлежности.
4. Особенности состояния и характера динамики основных показателей развития ребенка (психологическое здоровье) могут выступать критерием оценки образовательной среды, основой ее изменения и проектирования

Изучение особенностей структуры интеллекта учащихся, заканчивающих обучение в средней школе (9-е-классы), и обучающихся в условиях разных образовательных сред» в целом показало, что общее интеллектуальное развитие учащихся 9-х классов соответствует норме. При этом учащиеся школ большого города показали средний суммарный балл 65,4 (44,2%), малого города – 60,3 балла (40,7%), школ районного центра сельского района – 59,6 балла (38,4%), сельских школ – 55,6 балла (37,6%).

В соответствии с образовательно-возрастной нормой получено следующее распределение учащихся по уровням успешности выполнения тестовых заданий (см. Табл. 2):

Таблица 2

Уровни успешности выполнения тестовых заданий учащимися, обучающимися в условиях разных образовательных сред

Уровни	Большой город	Малый город	Сельский районный центр	Село
Высокий	29,2%	16,6 %	18%	14%
Нормальный и близкий к нормальному	59,5%	60,4 %	60%	59%

Низкий	11,3%	23 %	22%	27%
--------	-------	------	-----	-----

В соответствии с социально психологическим нормативом (СПН) по успешности выполнения всех заданий по субтестам ШТУР – 2 группу учащихся большого и малого города можно отнести к «средне успешным», районного центра, села к «малоуспешным».

Успешность выполнения школьниками заданий по каждому субтесту представлена в Таблице 3 .

Таблица 3

Успешность выполнения заданий по субтестам

Названия субтестов	Большой город %	Малый город %	Районный центр %	Село %
1. “Осведомленность 1”	49,9	44,6	41	39
2. “Осведомленность 2”	54,3	48,8	43,7	42,9
3. “Аналогии”	45,2	43	38,8	39
4. “Классификации”	54,1	50,5	49,1	49,5
5. “Обобщения”	32	26,9	27,9	26,7
6. “Числовые ряды”	47,2	38,3	38,4	35
7. “Пространственные представления-1”	53,4	52	44,3	47
8. “Пространственные представления-2”	46,5	44,6	36,5	38,4

Опыт такой работы показывает, что реально существуют возможности создания «динамической карты образовательного пространства», в которой в качестве подсистемы выступает «карта состояния психологического здоровья» субъектов образовательных сред. Наличие такой карты принципиально меняет ситуацию принятия управленческих и профессиональных решений в образовании, в проектировании образовательных сред.

В целом, проведенный нами теоретический анализ проблемы, изучение результатов многочисленных исследований, опыт организационной и практической работы службы практической психологии образования, позволяют сделать вывод о том, что

- интегральной характеристикой образовательной среды может выступать психологическое здоровье ребенка

- психопрофилактика в образовании может рассматриваться как системообразующий вид деятельности практического психолога
- создание системы устойчивого обеспечения информацией специалистов о состоянии и динамике психологического здоровья ребенка в условия образовательного пространства и конкретной образовательной среды дает возможности эффективной локальной и массовой психопрофилактической работы;

психологическая служба в образовании может рассматриваться как Служба.

ЛИТЕРАТУРА

1. Братченко С.Л. Введение в гуманитарную экспертизу образования М.,1999
2. Братусь Б.С. Аномалии личности М., 1988
3. Леонова А.Б., Кузнецова А.С. Психопрофилактика неблагоприятных функциональных состояний человека. МГУ 1987
4. Маслоу А. Дальние пределы человеческой психики. Спб., 1997
5. Практическая психология образования / Под ред. И.В. Дубровиной. - М., 1999
6. Рубцов В.В. Психологическая поддержка современного образования /Известия РАО М, 1999, с.49-58
7. Сарториус Н. Охрана психического здоровья в начале 80-х годов: некоторые перспективы. – Бюллетень ВОЗ, 1983, 61, №1
8. Слободчиков В. И., Шувалов А. В. Антропологический подход к решению проблемы психологического здоровья детей // Вопросы психологии 2001 №4