

Понятие стратегии разрешения конфликта.

Разработка понятия стиля разрешения конфликтов относится к проблеме повышения конфликтной компетентности (Хасан Б.И., 1996). Почему мы рассматриваем вопрос повышения конфликтной компетентности именно со стороны понятия "стиль"?

Во-первых, мы исходим из банального положения о том, что все люди разрешают конфликты по-разному. Исследование должно помочь выяснить, в чем состоит эта разница, чем она обусловлена. Тогда можно будет понять, как найти наилучшие пути разрешения того или иного конфликта, учитывая стилевые характеристики процесса разрешения. Во-вторых, по замыслу стиль может являться тем комплексом индивидуальных черт в разрешении конфликтов, которые представлены объективно, а значит и могут быть предъявлены субъекту. Это, в свою очередь, открывает возможность для осознанной работы со стилем с целью повышения продуктивности разрешения конфликтов конкретным человеком

Сейчас мы исследуем стили разрешения конфликтов учебно-предметного содержания. Это конфликты, которые возникают при решении учащимися задач, при освоении ими нового учебного материала. Моделью такого типа конфликтов может служить решение "задач на смекалку", т.е. таких задач, для решения которых ресурс у ребенка есть, но стереотипные действия в решении не ведут к успеху. Необходимо преодолеть старое действовавшее и построить новое, каким-то способом обнаружить и привлечь новый ресурс для восстановления непрерывности материала задачи. Мы предполагаем, что именно в способах привлечения этого ресурса и обнаруживаются стилевые характеристики. Таким образом, стиль разрешения конфликтов учебно-предметного содержания мы определяем как устойчивое предпочтение ребенком какого-либо способа привлечения ресурса для восстановления

целостности материала задачи.

Основной экспериментальной трудностью в исследовании конфликтов такого типа является их "внутренний" характер. Как можно "увидеть" процесс разрешения внутреннего конфликта? Этот вопрос являлся основным при выборе экспериментального метода.

Исследование проводилось на решении детьми задач с распределенным механизмом решения. То есть задача предлагалась не одному, а двум испытуемым, причем объективно взаимодействие было необходимым и неизбежным (например, если в задаче требовалось построить мост из двух палочек, то одна палочка давалась первому испытуемому, другая — второму; дополнительное правило запрещало трогать "чужую"). Таким образом, мы пытались разрешить трудность объективации внутреннего процесса.

Для решения таких задач необходимыми являются 2 типа ресурсов — это (1) способы исследования материала задачи и (2) способы организации деятельности участников. Согласно гипотезе, эксперимент должен был выявить различающиеся феноменально стили разрешения конфликта.

Испытуемыми были ученики 3-х классов школы №106. Выбор именно этой возрастной группы обусловлен тем, что с приходом в младшую школу ребенок переходит в новую для него сферу отношений, встречается с новым видом деятельности. У него нет стереотипизированных способов действия в новой ситуации, а старые способы "не работают", поэтому младший школьный возраст — период конфликтно насыщенный. Мы полагаем, что к концу этого возраста могут сформироваться устойчивые стили разрешения конфликтов учебно-предметного содержания, принадлежащие конкретному ребенку и характеризующие его со стороны стилевых особенностей.

В первом этапе исследования участвовало 14 испытуемых.

В экспериментальной ситуации паре испытуемых последовательно предлагались 3 задачи: "8 шариков", "Коврик", "Поле и ров". Во всех

задачах дети работали с наглядным материалом.

Задача 1. «8 шариков».

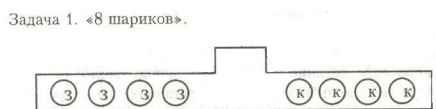


Рисунок 1. Изображение макета канавки (вид сверху) для задачи 1. «8 шариков».

Условие задачи 1: Выкатить через отверстие А по канавке все зеленые (з) шарики – на схеме слева, не выкатывая и не вынимая из коробки красные шарики (к) – на схеме справа.

Задача 2. "Коврик".

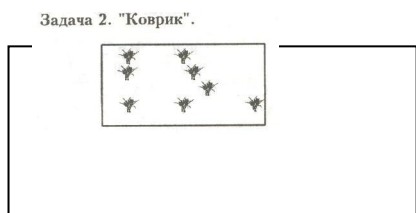


Рисунок 2. "Коврик" с изображением цветов

Условие задачи 2: Как разделить этот коврик тремя прямыми линиями на 7 частей так, чтобы в каждой части было по одному цветку?

Задача 3. " Поле и ров "

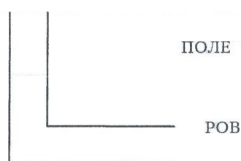


Рисунок 3- Изображение макета рва (вид сверху).

Условие задачи 3. Представьте себе, что вы идете по полю и вам нужно

перебраться через ров, а мост оказался сломан; у вас есть только две

доски, длина которых равна ширине рва. Как построить мост и перейти через ров?

Были сделаны видеозаписи и протоколы решения задач. Речевые высказывания и манипуляции испытуемых с материалом анализировались по критериям: направленности (т.е кому или на что они обращены)(1), связи с предыдущим высказыванием или манипуляцией партнера (2), эмоциональной окраски (3).

Такой анализ позволил выделить два основных способа исследования морфологии задачи и два основных способа соорганизации. Эксперименты показали, что исследование материала испытуемыми возможно путем проб и ошибок (1) или через "абстрактный" анализ условий (2).

Два возможных способа соорганизации, наблюдаемых нами в решении распределенных задач, можно назвать единоличным и кооперативным: в первом случае мы имеем между партнерами отношения "мастер-инструмент", — когда один из испытуемых распоряжался партнером как средством и указывал, что нужно сделать. Во втором - отношения партнерства, — когда всякое операциональное или принципиальное предложение становилось предметом согласования и понимания обоих испытуемых. В первом случае центр регулирования процесса решения смещался в сторону одного из испытуемых, во втором — центр регулирования представлял собой рабочую кооперацию испытуемых.

Теперь мы можем нарисовать таблицу, в которой на пересечении способов привлечения первого и второго ресурсов образуются стили разрешения конфликтов — они помечены числами в скобках,

расшифровка дана внизу. Здесь же зафиксировано количество проявлений соответствующего стиля. Высказывания и манипуляции каждого испытуемого должны распределиться по клеткам этой таблицы, показывая предпочитаемые ими способы привлечения ресурсов, т.е. стили.

К дополнительным результатам исследования может быть отнесен тот факт, что предпочтение испытуемым определенных способов привлечения ресурсов является одинаковым при решении всех трех предлагаемых задач. То есть в какой-то мере мы можем говорить об устойчивости этих предпочтений

Сейчас проводится 2-й этап исследования, в котором участвуют те же испытуемые. Полученные данные должны позволить нам сделать выводы относительно устойчивости-изменчивости стилей и уточнить их типологию

Таблица 1 Стили разрешения конфликтов учебно-предметного содержания

Способ соорганизации	Способ исследования материала задачи		
	Пробы и ошибки	Анализ	Невыяснени е
Единоличный	(1)8*	(2)4	0
Кооперативный	(3)0	(4)2	0
Отказ от решения	0	0	0

* В таблице указано количество детей, предпочитающих те или иные стили

Расшифровка стилей'

(1) - доминирующий/неорганизованный

(2) — доминирующий/планомерный

(3) — кооперативный/неорганизованный

(4) — кооперативный/планомерный.