

Реморенко И.М.

О подготовке проекта Федеральной целевой программы развития образования на 2011-2015 гг.

Подходы к управлению развитием образования

Сама по себе практика создания и реализации федеральных целевых программ и, соответствующих или несоответствующих им региональных программ, - достаточно нова. В советское время все региональные бюджеты на образование проходили защиту на федеральном уровне и, тем самым, обеспечивалось полное соответствие приоритетов в финансировании образования регионов и федерального центра. Действовала единая тарифная сетка в оплате труда всех работников отрасли, применялись общие тарифы к любого рода расходам. Помимо этого, жесткие федеральные проверки регионов, министерские контрольные работы, секретные пакеты с экзаменационными работами - все это позволяло удерживать единое образовательное пространство страны. С начала 1990-ых гг. все эти механизмы перестали существовать. Вместе с тем образование – единственная сфера деятельности, в отношении которой в России законодательно закреплено наличие общенационального механизма, определяющего не только тенденции развития, но и приоритеты финансирования. Таким механизмом с середины 1990-ых гг. является Федеральная целевая программа развития образования (далее - ФЦПРО). Она направлена и на обновление высшей школы как компетенции федерального уровня, и на изменение региональных систем образования, где соразмерно с ФЦПРО выстраиваются свои целевые программы. До завершения действующей программы, рассчитанной на 2006–2010 г., осталось несколько месяцев. Еще предстоит проанализировать результаты, понять, что удалось, что не удалось сделать, но одновременно пришла пора программировать новый этап развития. Велика вероятность того, что именно новая Федеральная целевая программа развития образования на 2011–2015 гг. станет главным документом, формирующим повестку отечественной школы на ближайшую пятилетку.

В чем специфика новой ФЦПРО?

На наш взгляд, есть несколько ключевых обстоятельств, определяющих характер новой программы.

1. Финансовые приоритеты

Практика национального проекта «Образование» показала, что вполне возможно не размывать бюджетные средства на десятки и сотни мелких направлений финансирования, сосредоточиться на счетном количестве приоритетов, управляемых и понятных. Можно по-разному относиться к

результатам национального проекта, но вряд ли следует оспаривать его внятность и доступность для объяснения не только в профессиональной среде, но и за пределами образовательного сообщества.

Это означает, что программное целевое финансирование, традиционно распределяемое между десятками федеральных исследовательских институтов и консалтинговыми организациями, также может быть направлено на проведение проектных изменений в конкретных регионах, сетевых объединениях вузов и других образовательных учреждений. Хорошо зарекомендовавший себя принцип «деньги в обмен на обязательства» теперь может быть реализован не только в национальном проекте, но и в рамках программного целевого финансирования. Для этого предстоит помимо метода государственного заказа, закупки услуг и работ использовать метод субсидирования тех, кто проводит изменения, кто готов следовать определенным проектным требованиям, собственной практикой демонстрировать конкретные модели изменений в образовании. Причем финансовый приоритет должен быть именно на стороне субсидирования конкретных изменений практики.

2. Наша новая школа

Какие направления проектного финансирования могут стать наиболее актуальными? Регионы должны будут в течение ближайших пяти лет провести значительные изменения. Это касается и кадровых вопросов (новая аттестация педагогов и повышение квалификации), и вопросов школьной инфраструктуры (новое школьное оборудование и укрупненная сеть школ), и вопросов финансирования (новая система оплаты труда и подушевое финансирование в их взаимосвязи с логикой государственного и муниципального заказа бюджетным и автономным учреждениям). Все эти направления работы нуждаются в общих федеральных ориентирах. Для их выработки недостаточно простых рекомендаций из министерства. Необходимо целевое финансирование общерегиональных проектов по проведению указанных изменений.

3. Профессиональное образование

Здесь в последнее время многое изменилось. Появились стандарты, которые при правильном их употреблении могут привести к серьезным изменениям образовательного процесса и качества образования. Достаточно привести в пример сформированные в логике компетентностей результаты, модульный характер образовательных программ, возможности для мобильности студентов и преподавателей. Однако и здесь возможно симитировать реформы, подогнать старые негибкие образовательные программы под новую лексику, окрасив их словами про компетентностный подход, кредитно-модульную систему, слегка увеличив возможности использования электронных образовательных ресурсов. Чтобы этого не произошло, необходимо поддержать с десятков сетевых

объединений вузов, которые на общих принципах неформально перейдут на новые стандарты, обеспечат студенческую и академическую мобильность. Нужна принципиально новая учебно-методическая среда, обеспечивающая консалтинг и мониторинг изменений в высшей школе.

4. Система оценки качества

Конечно, в рамках национальной системы оценки качества еще предстоит развивать механизмы оценки результатов образования на разных его ступенях и уровнях. Нужны будут аналоги единого экзамена при поступлении в магистратуру, аспирантуру, особые процедуры оценки результативности начальной и основной школы, Россия продолжит развивать свое участие в международных сопоставительных исследованиях. Однако не это главное. Здесь предстоит сосредоточиться на создании рынка контрольно-измерительных материалов, соответствующих им подходов в целом. Пока разные сообщества производителей технологий оценивания не будут соревноваться друг с другом, пока не появится выбор между разными подходами к оцениванию, у нас не будет качественных измерителей. При этом образовательные учреждения должны иметь возможность выбирать близкую им систему оценивания результатов реализации образовательных программ. Создать такие разные конкурентные системы оценивания – также задача ближайшей пятилетки.

Кроме того, эффективность системы обеспечения качества образования во многом определяется открытостью и достоверностью информации о деятельности образовательных учреждений, системы в целом. Здесь не обойтись без электронных инструментов сбора и обработки информации. Предстоит создать такую информационную среду, где информация автоматически собирается с уровня каждого образовательного учреждения, имеющего свой «электронный паспорт», доступный через глобальные информационные сети. Это также станет стимулом для образовательных учреждений в деле использования электронных образовательных ресурсов.

Реагирование на потребности

Новая ФЦПРО должна реагировать не только на актуальные потребности системы образования, но и действовать опережающее – то есть поддерживать те «островки» образования будущего, которые нам понадобятся и в среднесрочной, и в долгосрочной перспективе. Необходимо будет настроить такое изменение нормативной правовой базы, которое, с одной стороны, является результатом проб, проектной деятельности, закрепляет сложившуюся систему отношений. С другой стороны, правовые регуляторы должны позволять двигаться вперед, не консервировать сложившиеся иногда и негативные тенденции. Возможно, что здесь понадобится серьезным образом продвинуть сеть пилотных площадок – прежде всего образовательных учреждений,

действующих в рамках недавно принятого министерством положения о федеральной инновационной инфраструктуре в системе образования. В частности, для распространения тех же электронных образовательных ресурсов предстоит развивать новую дидактику, вовлекая в ее разработку многие учительские и преподавательские сообщества.

Все обозначенные обстоятельства еще предстоит обсудить и согласовать в ведомствах, выработать ориентиры развития образования в их увязке с общей стратегией социально-экономического развития. Но думаю, что для начала мы предложили неплохой новый подход к управлению развитием на федеральном уровне. Будем стараться убедить в этом всех наших коллег.

ИР