

ОПЫТ РАБОТЫ С ИНСТРУМЕНТОМ МОНИТОРИНГА ИНДИВИДУАЛЬНОГО ПРОГРЕССА «ДЕЛЬТА-ТЕСТ»

Вопрос оценки становится год от года все более актуальным для системы образования. Можно сказать, что мониторинг в образовании может быть необходим как участникам самого образовательного процесса, так и потребителям результата образования. Мониторинг должен быть построен таким образом, чтобы учитывать не только соответствие установленным стандартам, но и условия, в которых проходит процесс образования, и ту динамику, которая в этом процессе присутствует. Все это даст возможность увидеть всю картину получения образования более или менее целостно, а также выявить точки приложения управленческих решений для изменения ситуации.

Центр образования «Измайлово» одной из основополагающих целей своего развития ставит «переход от школы памяти к школе мышления». В центре существует служба, целенаправленно занимающаяся педагогической деятельностью особого рода. При этом школа является экспериментальной площадкой еще для нескольких групп педагогов и психологов. В условиях столь передового взгляда на собственную роль педагоги школы пришли к решению о необходимости построения системы внутришкольного мониторинга.

В результате обсуждений было принято решение, что необходимо формирование базы данных школы, где будет учитываться ряд показателей, характеризующих:

1. Соответствие результатов образовательного процесса, носителями которых являются учащиеся, установленным государственным стандартам.
2. Условия обучения (в данном случае характеристики семьи учащегося, той программы, по которой проходит его обучение, и т.д.).
3. Индивидуальную динамику учащегося.

Именно для характеристики третьего очень важного фактора был выбран инструмент, который разработали в рамках проекта «Реформа системы образования», реализуемого в России при поддержке Министерства образования и науки РФ, Национального фонда подготовки кадров и Всемирного банка реконструкции и развития. Инструмент для диагностики индивидуальных достижений учащихся «Дельта» дает возможность оценивать не знания, умения и навыки, а компетенции ученика. Уникальность данного инструмента заключается в том, что, им измеряется динамика становления

компетенций, а не факт их наличия, как, например, в знаменитом исследовании PISA¹.

Итак, в октябре 2006 года на базе Центра образования «Измайлово» проводилось тестирование с целью выявления индивидуального прогресса школьников. Исследование было лишь началом работы, так как сама методика рассчитана на несколько срезовых исследований в течение учебного года (или более длительного срока). В работе участвовало сразу три группы специалистов. Перед каждой группой стояли собственные цели и задачи.

Первая группа – это непосредственно разработчики инструмента «Дельта». Пытаясь реконструировать цели этой группы, можно говорить о стремлении апробировать инструмент на новой площадке, получить конструктивную рабочую критику с целью доработки инструмента, выйти на нового заказчика и новый сектор рынка образовательных услуг. Кроме того, необходимо было еще одно подтверждение тезиса о влиянии образовательной среды на уровень и темпы индивидуального прогресса.

В ЦО «Измайлово» вот уже несколько лет ведется экспериментальная работа по развитию мышления и понимания у учащихся посредством работы с литературными текстами разного уровня сложности на специальных «образовательных сессиях». Для этого в ЦО создана специальная служба социально-педагогического проектирования. Перед группой специалистов ЦО «Измайлово» стояла цель: знакомство и освоение инструмента, получение наглядных доказательств эффективности экспериментальной работы, ведущейся в школе, формирование корпуса специалистов, способных проводить аналогичные исследования без привлечения посторонней помощи, а также формирование системы внутришкольного мониторинга.

Третья группа была сформирована в ходе управленческого семинара из числа сотрудников консалтингового агентства «ТРА-СТ». Эта группа, будучи уже знакомой с теоретическим описанием инструмента, была ориентирована на проведение блока социально-психологических исследований в классах, участвовавших в тестировании. Кроме того, одна из задач заключалась в пополнении группы специалистов ЦО «Измайлово» по освоению инструмента и проведению в дальнейшем исследований специально ориентированных под запросы школы. По сути стояла цель – создать совместно со специалистами ССПП систему внутришкольного

¹ См.: Аронов А.М., Баландин О.Г. Мониторинг индивидуального прогресса учебных действий школьников. Красноярск, 2006.

мониторинга. Важное место в этой системе должна будет занимать база данных, в которую войдут не только общие сведения, успеваемость и отметки об участии в тех или иных работах, но и результаты психологических тестирований, социально-педагогические показатели и т.д.

Общей для всех групп была цель апробации и детальной рабочей критики инструмента. Для второй и третьей группы важным было детальное освоение инструмента и всех специфических работ, связанных с проведением исследования, а также формирование системы внутришкольного мониторинга. Цели по выявлению влияния образовательной среды на индивидуальный прогресс были общими для первой и второй групп.

Цель апробации и получения конструктивной рабочей критики на промежуточном этапе можно считать достигнутой, так как в процессе проведения тестирования и обработки полученных материалов был высказан ряд конструктивных замечаний о плюсах и минусах инструмента «Дельта». Например, все отличили логичность и простоту обработки тестов по русскому языку. Весь процесс обработки с занесением результатов в компьютер занял не более четырех часов. Сам тест был интересен всем учителям-филологам ЦО.

Была отмечена сложность в обработке тестов по математике. За три дня работы группы в ЦО «Измайлово» были обработаны тесты меньше половины учащихся одного класса. Возможно, что такие сложности оправданы (поскольку каждое решение задачи рассматривалось подробно и весьма пристально), но есть вероятность и того, что необходима доработка КИМов по математике. Целью данной доработки должна стать активизация процесса обработки, его упрощение. Для инструмента, который планируется транслировать и передавать, условие простоты и оперативности обработки (если уж она проходит вручную) весьма значимо.

В ходе работы также было выдвинуто предложение о выделении специальных клеточек на полях, где могут ставиться условные значки, с целью дальнейшей обработки с помощью сканера. Или же о заполнении специальной таблицы, прикрепленной к самой работе, чтобы не листать ее еще и еще раз.

Цель по освоению инструмента мониторинга нельзя считать до конца достигнутой. Не способствуют ее достижению, с одной стороны, специфическая обстановка в ЦО «Измайлово», с другой – некоторые трудности и недоработки самого инструмента. Так, само проведение тестирования как процесс было подготовлено разработчиками, а учителям, проводившим исследование, было дано

четкое разъяснение по процессу тестирования и особенностям его проведения, а также предоставлены все необходимые печатные материалы. Но процесс обработки блока тестов по математике, как уже было сказано, оказался весьма трудным, кроме того, человек без математического образования справиться с такой работой не мог, в то время как для обработки тестов по русскому языку специального образования не требовалось. Особые трудности возникли с тестами, а точнее, с результатами тестов по физике. В тестировании участвовали два восьмых класса. По итогам у обоих состоялся выход на второй уровень, в то же время у тех же классов разрыв показателей и уровней на русском языке составил 49,6 %, а на математике 32,4 %. О чем говорит этот факт необходимо разбираться, но пока напрашивается вывод о проблемах КИМов по физике. На этапе второго срезового исследования была введена другая формула подсчета результатов, что дало более точную картину, и тогда описанное выше противоречие было снято.

На современном этапе продолжается работа по формированию базы данных и ее обработка.

Третью общую цель, связанную с выявлением влияния образовательной среды на индивидуальный прогресс, нельзя считать до конца решенной. Несмотря на то, что уже на первом такте работы подтверждается более высокий уровень развития мышления и понимания у учащихся классов с экспериментальной работой. Инструмент «Дельта» не исключает влияние других факторов на индивидуальный прогресс учащихся. Вся система может дать ответ на то, как идет индивидуальный прогресс ребенка, каковы особенности этого процесса. Но не может дать ответ на вопрос, а почему происходит так, а не иначе. На наш взгляд, это происходит по причине отсутствия в «Дельта» блока социально-психологических измерений. Инструмент мониторинга индивидуального прогресса «Дельта» является примером совершенно нового подхода к системе школьных оценок. Оценивается не просто успеваемость, а прогресс, личностный рост учащегося. А кроме того, становится более понятной и зримой деятельность учителя. Именно последнее делает «Дельта» не просто очередным методом оценки учебной деятельности детей, а исследованием нового поколения, позволяющим оценивать образовательную деятельность учителя или целой группы учителей, однако для этого необходимо включение в систему социально-психологического блока (причем как детей, так и учителей и администрации). Так, на наш взгляд, должны учитываться социально-экономические статусы учащихся классов, участвующих в исследовании, уровень тревожности в каждом классе и другие

статистически значимые показатели, влияющие на уровень развития мышления и понимания у школьников. В ходе работы, получаемые результаты должны заноситься в специально организованную базу данных, работа над которой еще предстоит. Именно системное видение ситуации может дать возможность принятия управленческих решений на уровне школы.