

Можно ли быть в меру агрессивным?

В своих предыдущих исследованиях и наблюдениях, изучая способы ведения переговоров и разрешения конфликтных ситуаций, я остановила свой выбор на феномене агрессии. Заинтересовавший меня возраст – пубертатный, подростковый 12-14 лет. Почему именно этот возраст – я объясню чуть позже.

Одной из задач образования я вижу обучение ребенка навыкам успешной совместной деятельности, т.е. навыкам эффективного межличностного взаимодействия. Но любое взаимодействие практически невозможно без противоречий, столкновений, конфликтов. При этом для конструктивного выхода из конфликтов важно владеть несколькими способами его разрешения и всякий раз выбирать наиболее адекватный и эффективный в данной ситуации. Но в обыденной жизни чаще происходит иначе. Чаще всего наши повседневные, бытовые конфликты носят разрушительный характер. Теряя в конфликтной ситуации контроль над собой, мы не замечаем, как, незаметно отойдя от решения проблемы, уже выясняем отношения. Вместо того, чтобы разобраться в противоречии, породившем конфликт, мы находим или создаем еще массу новых.

Конечно же, в такой ситуации человек уже вряд ли способен контролировать свое поведение, замечать, какие тактики и стратегии он применяет при разрешении или избавлении от конфликта и, конечно, не способен анализировать их уместность и эффективность. Чаще всего, при обострении бытовых конфликтов люди прибегают к агрессивному поведению, поскольку это, вроде бы, наиболее легкий и успешный способ отстоять свои интересы, повлиять на другого или даже «подавить» его хоть на время. И при этом агрессия может восприниматься как негативное поведение, социально неодобряемое. А вообще, обыденное сознание, (как и во многих научных подходах), понимание агрессии довольно обширно и размыто, что позволяет относить к агрессии самые различные явления – начиная от детской ссоры,

упреков и иронии до преступлений, убийства, войны. Причем споры по поводу феномена агрессии, ее понимания, объяснения и возможности-невозможности ее коррекции не утихают и по сей день. Я не буду здесь рассуждать о сходствах и отличиях различных взглядов на агрессию в психологии и их изменениях. Хочу лишь поделиться некоторыми своими мыслями и наблюдениями по этому поводу. Существует множество понятий и классификаций агрессии. Я для себя рассматривала агрессию с трех позиций: 1) агрессия как постоянная форма поведения, вызванная какими-то глубинными установками человека; 2) агрессия как способ избежать, уйти от конфликта, подавив партнера или демонстративно отказавшись от действия, т.е. срабатывающая как защитный механизм; 3) агрессия как средство разрешения конфликта, способ воздействия на партнера, одна из тактик в переговорах. В этом, последнем случае, агрессия не обязательно рассматривается как негативное поведение, может сработать и как эффективная тактика для конструктивного разрешения конфликтной ситуации (например, ироническая критика). Вся проблема в том, как научить человека конструктивно и к месту использовать агрессивные тактики.

Агрессивность как свойство личности, отражающее предрасположенность к проявлению агрессии, может иметь различную степень выраженности от полного подавления до предельного развития. Вероятно, гармонично развитая личность должна иметь определенную степень агрессивности и стремление к самоутверждению и соревновательность, и вообще активность во взаимодействии. Отсутствие агрессивности приводит к податливости, неумению отстаивать свои интересы, неспособности преодолевать препятствия. Чрезмерное ее развитие тоже ничего хорошего не обещает. Такой человек становится неспособным на кооперацию, сотрудничество и вообще на эффективное взаимодействие. А в крайнем своем выражении это может привести к психическим заболеваниям и преступности. Хорошо было бы в связи с этим вовремя замечать и корректировать отклонения в ту или другую сторону.

Психолого-юридическими исследованиями было установлено, что «агрессивность и жестокость как свойство личности формируются преимущественно в процессе ранней социализации – в детском и подростковом возрасте» [1]. В раннем детстве на формирование личности ребенка основное влияние все же оказывают родители. Поэтому я и решила в своих исследованиях агрессии обратиться к подростковому возрасту. Кроме того, Е. Первышева в своих исследованиях подтвердила, что «в подростковом возрасте межличностные конфликты, являясь групповой нормой поведения, служат одним из средств самоутверждения личности в группе сверстников» [2], а попытки уйти от конфликта, избежать его – не одобряются в сверстнической среде. Насчет яркого неодобрения я утверждать не стану, но вот повышенную агрессивность в этом возрасте я наблюдала сама. Я заметила, что в конфликтных ситуациях довольно часто происходит фиксация на агрессивных реакциях. Несмотря на unsuccessfulность агрессивных способов поведения, ребенок продолжает настаивать на своем, даже не пытаясь применить другие тактики поведения. Почему это происходит? Сначала я предположила, что дети, которые всякий раз попадают в ситуацию конфликта, разрешают ее, проявляя агрессию, не пытаясь использовать другие способы, могут просто не знать о других тактиках. Но это предположение не подтвердилось: о том, что существуют другие способы поведения, в общем-то знали все. Но почему же они их не применяли или применяли крайне редко?

По этому поводу у меня возникло 3 гипотезы:

- 1) Ребенок, возможно, не имеет положительного опыта применения других способов поведения;
- 2) Опыт применения других стратегий есть, но агрессия – наиболее эффективный и простой способ достижения своей цели, и других не надо, с его точки зрения;
- 3) Агрессия срабатывает просто как самозащита, поскольку межличностные конфликты и регулировать свое поведение. Возможно, что фиксация на агрессии вызвана общим повышением агрессивности в

подростковом возрасте, как кризисном периоде, и спустя несколько лет, когда дети выйдут из этого кризисного состояния, проявление агрессивности нормализуется само собой. Но помимо общих выводов, я думаю, в каждом конкретном, с каждым ребенком надо разбираться отдельно. Важно выявить причину его заикливания на агрессии и научить ребенка конструктивно конфликтовать – либо применяя другие стратегии поведения, либо конструктивную агрессию.

К сожалению, в этом году я не занялась всерьез разработкой и проверкой этих гипотез. Сейчас пока моя работа в основном направлена на подбор методик для выделения и наблюдения агрессии. А еще из моих наблюдений мне кажется интересным ход на различные формы агрессии: игровой («как бы агрессии») и неигровой (настоящей), особенно когда это проявляется при разрешении полюидентификационного конфликта. В этом возрасте это один из эффективных (в смысле всегда срабатывающих) способов обратить на себя внимание. Здесь надо, видимо, смотреть, что лежит за внешними агрессивными формами поведения, какого характера межличностные отношения. Оправдывается ли внешне агрессивное поведение негативным отношением к человеку, или же «агрессор», на самом деле, заинтересован в расположении и внимании партнера. Интересно было бы научиться разделять эти две формы агрессии. Но я пока не вижу средств для такого исследования и не обнаружила работ в этом направлении.

Литература

1. Насилие, агрессия, жестокость. М., 1990.
2. Первышева Е. В. «Межличностный конфликт как фактор социализации старших подростков» (Автореферат).