

К вопросу о ведущей деятельности в старшем школьном возрасте

Общая характеристика возраста

Старший школьный возраст (14-16 лет) одни авторы относят к юности, скорее к ее началу, другие к подростковому возрасту, скорее к его окончанию. Важными для психического развития в данный возрастной период признаются многие виды деятельности и занятий: учебная; учебно-профессиональная; профессиональное, социально-политическое, жизненное самоопределение; спорт; интимно-личностное общение; включение в жизнь больших и малых групп. Значимым и пока не решенным признается вопрос о половом самоопределении в данный возрастной период. В психолого-педагогической литературе нет более или менее общепринятого мнения ни о социальной ситуации развития юноши, ни о новообразованиях, ни о ведущей деятельности. Одновременно с этим, для построения образовательных программ, ориентированных на развитие сущностных сил юношества необходимы теоретические представления об этом.

Практика и наблюдения показывают различия между детьми 12-13 и 14-16 лет. Прежде всего, особенности детей от 14 лет состоят в относительной стабилизации культурных интересов (интерес для себя к какой-либо культурной форме и содержанию, интерес к предмету, занятию и т.п.) и складывания их ядра; внешней половой оформленности (вторичные половые признаки и нормы отношений с противоположным полом); появление первых ответственных размышлений о жизненных планах.

Мы придерживаемся общих представлений о структуре возраста, описанных в культурно-исторической теории. Базовыми для нас являются представления о социальной ситуации развития, ведущей деятельности и возрастных новообразованиях.

ЧТО ТРЕБУЕТ СИТУАЦИЯ ОКОНЧАНИЯ ШКОЛЫ ОТ ЮНОШЕЙ И ДЕВУШЕК.

В настоящее время система образования складывается таким образом, что после 9 класса подростки сдают первые экзамены и часть из них поставлена в ситуацию выбора перспектив собственного образования; не только его форм и уровня, но и содержания (профили, предметы).

После 11 класса старшеклассникам предстоит экзамен, завершающий их формальное детство; все они поставлены в ситуацию выбора перспектив собственного образования повторно, однако, как правило, образование в этой ситуации связывается с профессией. Из этой ситуации, в частности вытекает идея профессионального самоопределения как идея ведущей деятельности для юношества.

Общая характеристика задач возрастного развития.

Многие авторы выделяют следующий ряд задач развития ранней юности:

1. Обретение чувства личностной тождественности и целостности (идентичности)
2. Обретение психосексуальной идентичности - осознание и самоощущение себя как достойного представителя определенного пола
3. Профессиональное самоопределение - самостоятельное и независимое определение жизненных целей и выбор будущей профессии
4. Развитие готовности к жизненному самоопределению, что предполагает достаточный уровень развития ценностных представлений, волевой сферы, самостоятельности и ответственности

Сравнение задач возрастного развития и заданий для возраста.

Хочется подчеркнуть, что по гипотезе Л.С. Выготского возраст складывается исторически, и даже подростковый возраст является молодым и не ставшим как культурный феномен. В этой связи, можно, следуя логике возрастного развития сказать, что юношеский возраст не имеет перспектив собственного оформления до тех пор, пока не сложился возраст подростковый. Однако для практики такой тезис неутешителен, практику приходится действовать в тех условиях, которые даны.

Ключевым противоречием юности в образовании можно назвать проти-

воречие между заданиями для возраста со стороны образовательной системы и задач возрастного развития, которые могут быть решены.

Мы предполагаем, что противоречия характеризуются следующим:

1. Противоречие идеи общего и профессионального образования. Это противоречие отображается в определенной «навязанности языка» в размышлениях юноши о перспективах профессии. «Навязанность» состоит в том, что первые два курса университета фактически являют собой продолжение общего, а не профессионального образования. Однако, выбор, который осуществляет юноша, мыслится им именно в рамках вопроса «кем быть» (в смысле профессии), оформляется через язык профессий. В то же самое время, такого языка, как язык описания реалий, у юноши нет. Есть реалии языка учебного предмета. (Поэтому, психология и психолог, физика и физик, биология и биолог и т.п. глубоко разные вещи)

2. Враждебность школы по отношению к полу. Образовательные программы в своих основаниях не учитывают диахронии психосексуального развития юношей и девушек, а также, как правило, не организуют специальных окультуренных мест и дел для встречи полов.

3. Невысокая авторитетность учителей как значимых носителей жизненных ценностей и образцов успешной взрослости. Мир значимых образцов будущего у юноши существенно расширяется и выходит далеко за пределы школы. В то время, как учитель - это взрослый, «ответственный» за развитие старшеклассника. Таким образом, образовательный институт (школа) теряет влияние на юношу за счет появления других значимых взрослых в его субъективной действительности.

4. Недостаток общей зрелости в ситуации окончания школы. В целом, по данным проекта «Школьный финиш» (автор - Б.И. Хасан), школьники находятся в ситуации недостатка внутреннего ресурса для поступления в тот или иной ВУЗ, чувствуют себя «недостаточно зрелыми» для такого решения. Одновременно с этим, такого решения ожидает все окружение старшеклассника. Для противостояния ожиданиям окружающих не хватает ресурса.

Исследование эмпирической связи чувства успешности и характера планирования будущего.

Исходные допущения

В 1997-00 гг. мы проводили исследование, опиравшееся на следующую идею: поскольку ведущая деятельность в старшем школьном возрасте не определена, но развитие случается, то существуют «натуральные места», в которых это происходит лучше, чем в других. Индикатором того, что развитие происходит, мы взяли ощущение успеха и достижений в областях, которые сами старшеклассники называли как области личностной успешности. Одновременно с этим, характеристики образа будущего являются залогом складывания чувства личностной тождественности и целостности.

Для исследования самочувствия с помощью частотного анализа были выделены пять преобладающих сфер, где старшеклассники самореализуются: школьное обучение; общение со сверстниками; спорт; интимное общение; развлечения. В целом, в исследовании принимало участие 178 человек.

Гипотеза эмпирического исследования

Гипотеза, положенная в основу исследования звучит следующим образом: образ будущего складывается под влиянием области успешности в настоящем. Мы можем выделить области успешности, которые в наибольшей степени способствуют складыванию образа будущего для юношей и девушек.

Методы

В исследовании применялись следующие методы: Мозговой штурм, самооценка успешности по Дембо-Рубинштейн, «Биограф», Анализ межсобытийных связей, корреляционный анализ.

Интерпретация эмпирически значимых данных

Данные исследования говорят о том, что для старшеклассников сферы спорта и учебы как сферы самореализации связаны, с одной стороны, с настоящим, с другой стороны, с планируемым будущим. Любопытно, что для девушек в такой постановке вопроса нет ни одной сферы самореализации, связанной с будущим. Спорт является сферой будущего для юношей, причем планирование в этой

сфере строится причинно-следственным образом (одно событие является причиной для другого). А вот сфера учебы практически единственная, где планирование имеет характер целеполагания (моя учеба сегодня происходит для того, чтобы ...)

Отношение к данным

Данные эмпирического исследования говорят о том, что самореализация разворачивается в естественно образованных сферах и указывает на определенные «традиционные» функции этих областей по отношению к развитию (самореализации) в юности. Однако, если ставить вопрос практически, то учебная сфера оказывается единственным местом для планирования образа будущего. Таким образом, возвращаясь к многообразию определений ведущей деятельности, хочется отметить, что все сферы самореализации выполняют такую функцию, но только школьное обучение связывается всерьез с построением будущего самими старшеклассниками.

Возможная гипотеза относительно ведущей деятельности юношеского возраста

В заключение рассуждений о возрастной ситуации юношества хотелось бы высказать ряд соображений теоретического характера.

Пока сложно соотносить идею возрастного развития в юношеском возрасте с идеей возрастного развития подростка в силу следующих обстоятельств:

Д подростковый возраст не описан педагогически, мы не видим прецедентов его ясной организации (образовательных институтов, созданных для подросткового развития), в лучшем случае речь идет о попытках построения моделей школ, об отдельных проектах

Д следующий за юношеским возраст - условно возраст выхода на самостоятельную деятельность — так же не описан на уровне педагогических прецедентов

Д эмпирические характеристики взросления подростков уже указывают на разные вектора развития и разные вектора взросления; если для младшего школьника отклонение от нормы развития может рассматриваться в таковом

статусе, то для подростка - «ненормальное» поведение или цели сложно признать отклонением от нормы

Д скорее всего придется признать тезис Д.Б. Эльконина о том, что взрослое развитие (начиная с юношеского возраста) подчиняется иным закономерностям, чем детское

Однако, несмотря на проблематичные тезисы, хочется подчеркнуть ряд областей эмпирически актуальных для юношеского возраста: 1. Планирование будущей жизни.

По отношению к подросткам можно признать, что это возраст появления «доминанты дали» (Л.С. Выготский, Д.Б. Эльконин, И.Д. Фрумин, В.В. Ба-шев), однако, во что превращается «доминанта дали» в юношеском возрасте? Мы предполагаем, что характер социальной ситуации развития юноши (девушки) «принуждает» их строить образ собственного будущего в отношении к двум областям: собственной образованности и собственной социальной тождественности (идентичности). Это означает, что, по крайней мере, начало юношеского возраста посвящено активному построению образов собственной образованности и социальной тождественности. На основании наблюдений, опыта преподавательской и воспитательной работы можно высказать предположение о том, что юношеский возраст в отношении строительства образов разбит как минимум на два такта. Первый - 3-4 года -посвящен «работе» над дифференцированием и сопряжением этих образов в целостное представление о будущем, о плане собственной жизни. Этот такт характеризуется «идеальными пробами», пробами образов будущего без их самостоятельной реализации в собственной жизни. Можно было бы сказать, что на данном этапе юноша больше разговаривает, чем делает, его больше заботят идеальное, чем реальное, его беспокоят возможности и средства работы с этим идеальным. Второй такт - 2-3 года посвящен практическим пробам реализации сложившегося образа будущего, его «критике реальностью». Можно сказать, что этот такт характеризуется доминантой дела, прагматики, включения в производящие отношения взрослых и завершается осознанием собственной социальной

тождественности и производственной компетентности.

2. Средства педагогической работы

В отношении к такому юноше, который описан выше, наиболее подходящими средствами работы, задающими его развитие, являются все средства работы с будущим: проектирование, планирование, программирование. Однако, необходимо понимать, что такие средства работы сопряжены с производственными процессами, а юноша «употребляет» их не для производства, а эгоцентрически, для самостроительства. Поэтому, для первого возрастного такта планирование какого-то конкретного дела является средством не для этого дела, а для другого - для дифференциации образов собственной образованности и социальной тождественности. Необходимо также понимать, что когда мы говорим о планировании как о возможной ведущей деятельности, то имеется в виду не средства организации производящей деятельности, а средства для построения самоорганизации. Юноша не планирует, он включен в планирование для обнаружения целей, средств и границ работы с собственными перспективами.

3. Противоречие образовательного института и возрастной линии

Если принять такие гипотезы о юношеском возрасте, то необходимо признать, что формально устройство образовательных институтов (школа и ВУЗ) противоречат взрослению. Окончание школы фактически «рассекает» первый такт возраста пополам, а необходимость адаптации к новым условиям (ВУЗа) затрудняет основную линию разворачивания возраста.

В заключении хотелось бы отметить, что высказанные гипотезы нуждаются в обсуждении, а вопрос содержания и становления ведущей деятельности является нетривиальным и заслуживает отдельного обсуждения. Отдельно необходимо обсуждать разницу развития и взросления юношей и девушек. В данном материале этот вопрос пока обсуждается односторонне, только со стороны юношей.