

ПРЕДСТАВЛЕНИЯ О ВЗАИМОДЕЙСТВИИ И ФУНКЦИЯХ КОНФЛИКТА В ПСИХОАНАЛИЗЕ

Психоанализ является одной из двух наиболее признанных психологических традиций (наряду с социально-психологической), которая обсуждает конфликт как один из ключевых механизмов психического. В работе З.Фрейда "Я и Оно" конфликт представлен как ядерный механизм развития личности и образования характера. Структура личности остается неизменной при ее образовании на эдиповой стадии и представляет из себя конфликтующую совокупность трех инстанций: Я, Оно и Сверх-Я. (З.Фрейд, 1984). Необходимо отметить, что отношения между действиями, имеющими противоречивые основания и принадлежащими разным инстанциям, заданы в психоанализе субординационно и линейно, т.е. на основе подавления одного из действий (механизм вытеснения). Это принципиальная особенность конфликтного механизма, отмечаемого психоанализом: "психоанализ утверждает, что психоневрозы базируются на невротическом конфликте. Конфликт ведет к обструкции разрядки инстинктивных побуждений, что кончается состоянием "будь я проклят" (Гринсон Р., 1994, с.21).

Однако это характерно только для такого конфликта, который является патогенным или невротическим. Конфликтное существование человека, начиная буквально с первых дней его жизни, подчеркивается практически всеми представителями психоаналитического учения З.Фрейд, 1984; А.Адлер, 1995, Э. Эриксон, 1965; К. Хорни, 1993, Р. Гринсон, 1994; К.Г.Юнг, 1993), но не обязательно конфликты приводят к невротическим нарушениям, к невротическому конфликту. Наиболее отчетливо эту мысль выразил Э. Эриксон (1965) в периодизации детского развития и идее "доблестей" и "стагнации" как полярных результатах разрешения нормативных конфликтов возраста. Психоаналитическое лечение исходит из предпосылки структурированности личности в отношении инстанций.

Структура личности есть, как уже указывалось, такая совокупность инстанций Я, Оно и Сверх-Я, при которой отношения между ними задаются субординационно и линейно. Это значит, что в конфликте всегда выигрывает Сверх-Я, а проигрывает Оно. Однако Я в этом случае всегда расплачивается за победу новыми покушениями

(интервенциями), оно, т.е. победа Сверх-Я, никогда не может состояться, точно так же, как и победа Оно. В этом антагонизме двух психических группировок и состоит душевная жизнь (Фрейд З., 1980,161).

Для психоаналитических представлений характерно также то, что при структурном понимании психического они дают практическую возможность интерпретации, которая соединяет пациента, движимого мотивом страдания к интеграции когда-то отколовшейся части Я, и психоаналитика, апеллирующего к различным слоям душевной жизни.

Отношения между инстанциями душевной жизни в психоанализе заданы конфликтно. На этом основании они и различаются, взаимно ограничиваются.

В каждой конкретной ситуации анализу подвергаются конфликты с разным содержанием. Анализ обнаруживает содержание когда-то случившегося межличностного конфликта, образовавшего конфликт внутренний.

"Содержимые" оказываются возрастно закономерными и обобщаются в ключевые противоречия возраста (Эриксон Э., 1996).

При этом эмоциональные конфликты проявляются как реакции дезадаптации (конфликта) в отношении моральных норм (Сверх-Я) или требований реальности (Фрейд А., 1993, с.8), оцениваемые личностью как невыносимые (вызывающие тревогу).

Психоаналитическая терапия и образование детей основываются на предположении о том, что дети в связи с менее развитой субстанцией Я менее оспособлены в разрешении конфликтов такого типа, чем взрослые (idid, с.7-9). Как указывает А. Фрейд, условием терапии ребенка является осознание им факта личностной дезадаптации (болезни). Как сказала маленькая пациентка А.Фрейда, "во мне сидит черт" (Фрейд А., 1991, с. 15).

Разрешение конфликта представляет собой интеграцию отклонившихся элементов Я в общую структуру личности. (Гринсон Р., 1994, с.22), что и составляет экономическую основу душевной жизни: невротик относится к другому амбивалентно. Актуализация двух нереализуемых одновременно чувств составляет конфликтную ситуацию. Благодаря бессознательности механизма основания выбора

объекта воспроизводятся в неизменном виде, обрстая лишь новыми привнесениями других объектов для идентификации.

Психоаналитический язык истолкования душевной жизни ребенка имеет целью экстериоризацию внутренних конфликтов, их оформление и разрешение. И если представления об учебной ситуации в первом школьном возрасте игнорируют душевную жизнь (в психоаналитическом смысле), то это только потому, что внимание учителя специально для этого не организовано. К тому же "никто не спрашивал себя, каким путем и какими жертвами достигается подавление неудобных влечений" (Фрейд 3. 1989, с. 120).

В этом месте можно также привести идеи неопсихоанализа, трактующие личностный рост индивида как его адаптацию. "Примером динамической адаптации, - пишет Э. Фромм, - может послужить такая, когда ребенок подчиняется строгому, суровому отцу... Эта подавленная враждебность (как результат адаптации. -П.С.), хотя она никак не проявляется, становится динамическим фактором его характера. Она может усилить страх ребенка перед отцом и тем самым привести к еще большему подчинению; может вызвать беспредметный бунт - не против кого-либо конкретно, а против жизни вообще" (Фромм Э. 1994, с.23). Хотя напрямую к ситуации учения-обучения это вроде бы не имеет отношения, но в условиях развития установок так называемой гуманной педагогики, педагогики сотрудничества мы очень сильно вовлекаем в процесс обучения личность ребенка. Педагоги специально-технически интересуются его мнением и апеллируют к таким личностным диспозициям, которые традиционно относились к области компетенции психолога или воспитателя.

По замечаниям Э. Эриксона (1996), первый школьный возраст характеризуется полярностью чувств *умения (competence)* и *неполноценности*. А также тем, что на этой стадии развития ребенка возможна регрессия и обращение к эдиповой фазе, к тем привязанностям (объектным связям), которые специфичны для нее, т.е.

мы вправе ожидать конфликта этих чувств в учебной ситуации. Таким образом, из анализа психоаналитически ориентированных концепций можно сделать следующие выводы, существенные для анализа понятия конфликта:

1. Конфликт представляется как ядро и механизм развития личности и представлен как: внутренний, субординационный, порождающий человеческий характер (защиты, ценности, потребности).
2. Предметом конфликта в психоанализе является вытесненное, бессознательное, а материалом - внешние- и ауто-отношения.
3. Психоанализ не принимает искусственное происхождение конфликта, хотя, по определению искусственных систем (Щедровицкий П.Г., 1995), терапевтическая практика психоанализа признает это. Для психоанализа конфликт - это имманентный природе человека, т.е. естественный, механизм.
4. Психоанализ разделяет тезис о двойной природе конфликта - продуктивной и деструктивной, т.е. конфликт в психоанализе есть механизм человеческого развития, с одной стороны, и механизм невротизации - с другой.
5. Психоанализ изучает главным образом внутренние конфликты.
6. Феноменально конфликт представлен в явлении сопротивления, которое может иметь чрезвычайно большое и разнообразное количество проявлений и всякий раз для прояснения нуждается в истолковании (Гринсон Р., 1994).
7. Урегулирование конфликта происходит за счет подчинения требованиям социальных норм (Сверх-Я) и реальности, т.е. разрешение происходит линейно, за счет подавления одного из "участников" (Оно).