

**Конфликт как механизм развития  
отношений с близким сверстником  
в подростковом возрасте**

"Правда, пока еще оно [Я]  
представляется вплетённым в ткань  
отношения, в отношение к Ты... пока  
связующие узы не разорвутся и  
обособленное Я не предстанет на  
мгновение перед самим собой, как  
перед неким Ты, чтобы тотчас  
овладеть собой и впредь входить в  
отношения, обладая сознанием  
собственной обособленности".

*М. Бубер*

В последнее время в отечественной психологии развития уделяется всё больше внимание *роли сверстника в развитии ребёнка*. Что касается младшего подросткового возраста, то роль общения со сверстником в нём, по всеобщему признанию, велика чрезвычайно, что связано с центральной задачей возраста - отстраиванием собственной идентичности. Именно в младшем подростковом возрасте впервые и появляется фигура близкого друга - сверстника своего пола, с которым устанавливаются исключительно доверительные и важные для подростка "Я - Ты" (М. Бубер) отношения, разворачивается интимно-личностное общение как ведущая деятельность возраста (Д.Б. Эльконин), обеспечиваются условия для социально-психологического экспериментирования с наиболее сокровенными и напряжёнными сторонами образа "Я" (Г.А. Цукерман).

Должна ли современная школа каким-то образом определяться по отношению к такой, казалось бы, частной области жизни подростка, как общение с друзьями, которая к тому же реализуется без её участия, "естественным образом"? В этом вопросе мы разделяем позицию Г.А. Цукерман: "Совершающийся на границе младшего школьного и подросткового возраста переход... к ориентации

на себя как главному условию решения задачи надо *специально строить*, чтобы этот кульминационный момент развития был прожит детьми в его чистых культурных формах" и далее - "Общие способы построения равноправных человеческих отношений... в любой человеческой деятельности могут и должны стать для самих подростков *предметом специального изучения и освоения*" [6].

Задуманное исследование опирается на идею Б.И. Хасана о том, что "достижение определённого уровня конфликтной компетентности может достоверно свидетельствовать о качествах прохождения соответствующего возрастного этапа"[3] и ставит своей целью выработку критериев полноценного проживания этапа интимно-личностного общения с близким другом в подростковом возрасте. Критерии эти, по нашему предположению, могут быть связаны со становлением тех или иных способов и способностей к продуктивному разрешению конфликтов.

Движение к указанной цели требует решения ряда задач:

- Описания типичных конфликтов между близкими друзьями-подростками в их соотнесении с изменением характера отношений.
- Выделения особенностей способов разрешения конфликтов с близкими друзьями и их гендерных различий.
- Построения теоретической модели становления и средств диагностики конфликтной компетентности подростков в межличностном общении.

В этом сообщении освещается этап работы, связанный с решением первой из перечисленных выше задач.

### **Постановка проблемы, гипотеза**

К настоящему времени в отечественной психологии описана юношеская дружба [1], охватывающая возраст 14-18 лет, однако отсутствует развёрнутая картина дружбы 10-13-летних подростков. В этом возрасте круг друзей дифференцируется: наряду с друзьями - членами одной компании выделяется фигура ближайшей, "любимой" подруги (раньше и ярче этот феномен проявляется у девочек) и лучшего друга - у мальчиков, содержание общения с которыми

существенно отлично от общения с другом в более младших возрастах. Именуя и тех, и других "друзьями", подросток, различает границы этих общностей, признает разницу разворачивающихся в них отношений. Именно близкая дружба со сверстником своего пола, её психологическое содержание и динамика в подростковом возрасте, а также конфликтная сторона отношений, традиционно остающаяся в тени при описании доверительных отношений, явились предметом нашего рассмотрения. Мы предполагали, что особое содержание близкой дружбы осваивается подростками через разрешение целого ряда типичных конфликтов, имеющих свою специфику для мальчиков и девочек.

Настоящая работа основывалась на гипотезе о том, что, являясь универсальным механизмом развития, конфликт выступает механизмом развития также и близких дружеских отношений. Используя диагностическую функцию конфликта, связанную с проявлением обострившихся противоречий, "болевых точек" в отношениях, мы стремились выделить те типы противоречий, для разрешения которых у сторон в данный момент не имеется достаточного ресурса, а также средства и способы, за счёт которых те или иные столкновения разрешаются продуктивно.

*Мы предположили, что способность к продуктивному разрешению конфликтов в отношениях с близким другом своего пола будет свидетельствовать о полноценном проживании данного типа отношений и освоении специфических средств конфликтования на близких психологических дистанциях.*

Целью данного этапа работы являлось описание динамики отношений подростков с близкими друзьями через изменение материала, т.е. собственно содержимого противоречия (Б.И. Хасан, 1995) и способов разрешения межличностных конфликтов, т.е. содержания.

Таким образом, были предприняты попытки решения следующих задач:

1. описание динамики становления близкой дружбы со сверстником в возрасте 10-14 лет через параметры психологической значимости и близости;
2. выделение типичных конфликтных ситуаций с близкими друзьями;

3. показать динамику содержимого и содержание конфликтов подростков с близкими друзьями.

### **Способ описания динамики близких отношений подростка**

В нашем понимании, близкая дружба младшего подростка лежит в точке сопряжения пространств семьи и сверстнического сообщества: "для подростков характерно именно "со-противо-поставление" этих двух социумов и пространств, переносом отношений, характерных для одного из них в другое", - пишет Б.Д. Эльконин [8, с.59].

Один из типов отношений, переносимых из семьи на сверстников в младшем подростковом возрасте и воплощающийся в феномене "лучшей подруги (друга)", мы попытались описать через понятия психологической значимости и близости.

Феномены исключительной роли другого человека в формировании и существовании личности описываются в психологической литературе через понятие субъективной значимости, по поводу которой существует целый ряд теоретических представлений. Мы опирались на понятие значимости другого, вводимое через категорию "отношение" как явление, производного от взаимодействия и возникших межличностных отношений и представляющего собой определения "срез", аспект их рассмотрения [5]. Согласно этой трактовке, значимость другого детерминируется не только сложным переплетением потребностей обоих партнёров: - другой человек может стать значимым в силу сложившейся межличностной реальности: - системы взаимных влияний и отношений, приобретающей относительную самостоятельность и развивающейся по собственной логике.

"Объективная психологическая зависимость от значимых других содержательно дана индивиду в эмоциональном отношении к ним "[5] и организуется понятиями Мы и Они, которые, согласно взглядам Б.Ф. Поршнева, конституируют субъективную сторону всякой реально существующей общности людей. На полюсе "Мы" человек общается с другим как с самим собой, доверяет

ему. По мере убывания чувства "Мы" нарастает отчуждение, отдаление - возрастает переживание "Он" (Она, Они). Выраженность полюсов переживания "Мы-Они" является непосредственным индикатором психологической близости партнёра. Шкала психологической близости, построенная на этой идее [4] использовалась нами для исследования динамики психологической дистанции подростков со значимыми другими.

### **Методы и процедура исследования**

Процедура исследования состояла в следующем: в предварительной беседе с подростками обсуждались представления о значимых людях в жизни человека, о близких и далёких отношениях. Затем подросткам предлагалось "перечислить людей, которые наиболее важны для них в жизни и потеря которых была бы наиболее ощутима" и проранжировать полученный список. На специальном бланке, по оси абсцисс которого обозначался возраст респондента, а по оси ординат - степень психологической близости в отношениях, подросткам предлагалось вспомнить и изобразить линиями историю отношений с наиболее важными для них людьми: "100 баллов - ты испытываешь чувство полного единства с этим человеком, чувство "Мы", общаешься с ним как с самим собой; 0 баллов - чувство "Мы" отсутствует, относишься к другому как к постороннему человеку. В разные годы общения чувство "Мы" может меняться. Начерти линию этих изменений - от даты знакомства до сегодняшнего дня" [2]. В некоторых случаях, особенно для 6-классников, разбирался модельный пример графического изображения отношений. Понимание инструкции также контролировалось и при необходимости корректировалось в начале выполнения задания.

Следующий этап исследования проводился через несколько дней. Отталкиваясь от "волнообразного", неровного характера полученных на первом этапе "линий отношений", предлагалось вспомнить, с чем были связаны понижения психологической близости с тем или иным другом; обсуждались сложные, напряжённые моменты в отношениях с ним, конфликтные ситуации. Таким образом, создаваемая сторона конфликтных отношений подростков с

друзьями изучалась методом свободного интервью. Скрытая, возможно, не-осознаваемая конфликтность - модифицированным ТАТ (Б. И. Хасан, 1990). Ребятам предлагалось составить рассказы по картинкам согласно инструкции: "Представьте, что на каждой из этих картинок изображён сложный, напряжённый момент в отношениях близких друзей (друзей) ваших ровесников. Напишите рассказ по каждой из этих картинок. Опишите, что происходит в данный момент, с чего всё началось, чем закончится. Постарайтесь передать мысли и чувства действующих лиц".

### **Респонденты**

В исследованиях, выполненных в 1998-99 г.г., приняли участие 128 учащихся 6-8 классов красноярских школ, среди них 40 шестиклассников (20 девочек, 20 мальчиков); 52 семиклассника (29 девочек, 23 мальчика) и 36 восьмиклассников (20 девочек, 16 мальчиков. Таким образом, были привлечены учащиеся второй, "подростковой" ступени общеобразовательных школ.

### **Основные результаты и их обсуждение**

#### ***Динамика близких отношений подростков***

На первом этапе исследования было собрано 128 ранжированных списков значимых других и графиков "линий отношений" с ними. Согласно полученным данным, уже с шестого класса друзья начинают конкурировать с родственниками за первые места среди значимых, хотя при этом значимость родных взрослых остаётся очень высокой, и чаще всего мама и папа (реже - бабушка; встретились случаи, когда родители отсутствуют и ребёнок воспитывается бабушкой) возглавляют список. Проявился феномен "когнитивного конфликта" при задании отметить цифрами места по значимости: не в силах решить, кто же важнее - родители или подруга (друг), ребёнок присваивал одинаковой цифры нескольким людям: "мама- 1, папа-1, подруга Аня-1".

Анализируя линии психологической близости, можно утверждать, что примерно с десятилетнего возраста начинает проявляться тенденция к понижению психологической близости с родными взрослыми. Интересно, что наиболее подверженной изменениям оказывается линия отношений с мамой, близость с которой до этого времени изображалась преобладающим большинством подростков на уровне 95-100 %, при этом понижение близости с мамой может протекать на фоне стабильных отношений с другими родственниками. Отдаление от мамы (или другого родного взрослого), которое можно интерпретировать как начало кризиса в отношениях с родителями, как правило, сопровождается стремительным сближением с подругой (другом). И если до 10 лет отношения с друзьями изображаются на уровне до 50 %, то в подростковом возрасте чувство "Мы" с подругой нередко достигает 100 % и переживается как более отчётливое, чем чувство "Мы" с родителями.

На основании различных типов соотношения близости в отношениях с родными взрослыми и друзьями были выделены три модели отношений подростков 11-14 лет со значимыми другими:

1. *Родной взрослый ближе, чем друг* - степень близости с кем-то из взрослых родственников на момент исследования превышает степень близости с другом более чем на 10%.
2. *Родной взрослый равен по близости другу* - показатели близости с кем-то из взрослых родственников и с другом высоки и различаются не более, чем на момент исследования 10 %.
3. *Друг ближе родного взрослого* - **линия отношений** с другом располагается выше линий отношений со всеми родственниками в момент исследования, т. е. друг является самым близким человеком.

Принимая во внимание индивидуальные, а также гендерные различия в способности строить отношения на тех или иных психологических дистанциях [2], мы считали диагностичными для выделения феноменов "близкой дружбы" не абсолютные показатели степени психологической близости (для кого-то 70 % - максимум), а относительные в пределах индивидуального масштаба дистанций в

отношениях. Поэтому о наличии близкого друга мы считаем возможным говорить, если представлены вторая и третья модели отношений. Данные о степени представленности близкой дружбы в 6-х, 7-х и 8-х классах приведены в таблице 1.

*Таблица I*

**Соотношение психологической близости в отношениях подростка с родителями и другом-сверстником.**

| <b>модель отношений</b>                        | <b>6 класс, 11-12 л.<br/>девочки/<br/>мальчики, %</b> | <b>7 класс, 12-13 л.<br/>девочки/<br/>мальчики, %</b> | <b>8 класс, 13-14 л.<br/>девочки/<br/>мальчики, %</b> |
|------------------------------------------------|-------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------|
| <i>Родной взрослый<br/>ближе друга</i>         | 35/70                                                 | 14/56                                                 | 25/36                                                 |
| <i>Родной взрослый и друг<br/>равно близки</i> | 30/15                                                 | 48/26                                                 | 50/36                                                 |
| <i>Друг ближе родного<br/>взрослого</i>        | 35/15                                                 | 38/17                                                 | 25/27                                                 |

Как видно из таблицы 1, картины отношений девочек и мальчиков в целом существенно отличаются. Автономизация от родителей у мальчиков идёт более медленными темпами: только к восьмому классу переориентация близкого, доверительного общения с родителей на друга у мальчиков достигает той степени, что у девочек была в шестом.

У девочек пик кризиса отношений с родителями приходится на 7-й класс. На это же время приходится пик сближения со сверстником своего пола. Причём максимально ярко в 12-13 лет проявился феномен исключительно близкой дружбы (3 модель отношений): "она понимает меня лучше всех, я всё ей могу доверить". К восьмому классу "исключительность" отношений с близкой подругой идёт на убыль, отношения с родителями выравниваются. Из графиков видно, что к восьмому классу (у некоторых - к седьмому) для части девочек пик

отношений с подругой уже пройден, на графиках изображено плавное понижение или резкий спад, при этом появляется линия отношений с новой подругой или другом противоположного пола. В 8 классе среди близких значимых сверстников уже достаточно много лиц противоположного пола в статусе друга или "любимого! мальчика". Интересно при этом, что у девочек дружбе с мальчиком, как правило, предшествует этап близкой дружбы с девочкой, мальчики же нередко реализуют модель именно с девочкой, так и не достигнув в общении с друзьями своего пола высоких степеней доверительности и взаимопонимания.

Интересным и требующим детального понимания показался нам феномен "животного как значимого другого", встречающийся нередко в шестом классе и в отдельных случаях в седьмом: дети включают домашнее животное ("мой кот Тихон") в список значимых с высоким ранговым номером и изображают линию отношений с ним на том же уровне или даже выше, чем со сверстниками. Причём нередко дети сами уточняют инструкцию, кого следует включать в списки, и тем не менее включают "не людей". Это явление характерно для ребят с 1 моделью отношений. На вопрос: "Всё-таки, кто для тебя самый, самый близкий человек?" шестиклассница, например, отвечает: "Не знаю, наверное, кот - я ему всё рассказываю". Можно предположить, что кот, собака служат здесь неким "пробным телом" будущих отношений с близким сверстником. Эти отношения пока несимметричны, но обеспечивают полную психологическую безопасность, отсутствие конфликтов и возможность, "рассказать всё" и получить эмоциональное принятие. Подросток направляет на животное свою нужду в новом видении себя, но это зеркало ещё почти "слепое" и по мере сближения со сверстником теряет свою актуальность.

### ***Конфликты подростков с близкими друзьями***

На втором этапе исследования было собрано более четырёхсот рассказов по картинкам модифицированного 1 ТАТ "конфликт двух друзей", а также проведено интервьюирование на тему "Отношения с близкими друзьями,

конфликты между ними". Полученные данные позволили нам выделить следующие наиболее распространённые типы конфликтов и их характерные признаки.

**А. Конфликты из-за "пустяков" между двумя подругами (друзьями)** преобладают в 6 классе у девочек и в 6, 7 классах - у мальчиков, характерны для модели 1.

#### *Девочки*

**Пример:** *"Мы шли с ней домой, играли и я нечаянно попала за шиворот".*

*"Ей так хотелось читать книгу, а мне - так".*

**Представления о причинах ссор:** *"Я даже не помню, из-за чего мы иногда ссоримся. Просто как-то поругаемся даже неожиданно".*

*"Может, поссоришься с подружкой, что ты не хочешь с ней играть - тут уже находишь, чтобы поругаться и потом не разговариваешь с ней".*

**Конфликтное поведение:** *"Мы начали ругаться, кричать...", "она обиделась и ушла", "она начала говорить всякие гадости, мы так разругались, что начали бить друг друга".*

**Разрешение конфликта:** *"С близкой подружкой я поругалась и тут же уже помирилась". "Заговорили просто так...". "Просто начали разговаривать, и всё. Потому что надоело уже, скучно стало". "Но вдруг из-за какой-то фразы мы помирились".*

#### *Мальчики*

**Пример:** *"Мы гуляли и поссорились с другом. Я его ударил за то, что он стал обзываться на меня, и он тоже начал драться первым".*

**Конфликтное поведение:** *"Два друга спорили между собой. Спорили, спорили. Один решил заехать по морде. Он меня решил ударить, тогда я разозлился и тоже его ударил".*

Картина таких конфликтов описывается подростками весьма свёрнуто и туманно. Разрешение либо не представлено вовсе, либо случается вдруг, само собой. Можно сказать: "конфликт происходит с ними", а не "они конфликтуют", при этом и мальчики и, реже, девочки применяют импульсивные, агрессивные способы - обзываются, кричат, дерутся. Такого типа конфликты скорее свидетельствуют о признаках дружбы предыдущего возраста, практически не представлены при 3 модели отношений.

**Б. "Серьёзные" конфликты двух подруг (друзей) из-за непонимания, предательства, отсутствия помощи.**

Девочки, 6 класс (модель 3); 7, 8 классы; мальчики -7,8 классы, модель 2, 3.

***Девочки***

**Пример:** *"Подружки пришли на дискотеку. Они всегда друг друга везде приглашали. И тут как что-то случилось. Одна подруга развлекалась, а другая скучала, и она на это обрелась".*

*"Мы были самые хорошие подруги, и вдруг я узнаю, что секрет, о котором я рассказала только ей, знает весь класс".*

**Переживания и разворачивание конфликта:**

*"Сейчас она для меня никто. Она в моём сердце умерла. Иногда я сожалею, но, в общем, её не существует. Моя подруга очень долго пыталась подойти ко мне, но после её предательства, я с ней дружить не хочу, она для меня умерла. Но я думаю, что, скорее всего, скоро я с ней подружусь, хотя сейчас мне этого не хочется".*

**Неуправляемость ситуации:** *"Мы гуляли с подругой, но вдруг между нами забушевала ссора, мы очень сильно поссорились, но в душе нам не хотелось ссориться, но никто не хотел просить прощения. Я шла очень опечаленная, а когда я оборачивалась, я видела, как моя подруга хватается за голову - мы так не хотели ссориться".*

**Разрешение конфликта:** Как правило, описания такого типа заканчиваются тем, что подруги, обиженные и расстроенные, расходятся.

## ***Мальчики***

**Пример:** *"Друг обманул другого и стал меньше с ним видаться, а он ничего не может понять, в чём дело..."*.

**Переживания и конфликтное поведение:** *"Он пытается выяснить, почему его лучший друг стал его избегать. Он очень опечален безразличием друга"*.

**Разрешение конфликта:** *"...потом они поговорили, подумали и поняли, что у каждого могут быть свои секреты, личные какие-то мысли, которые не надо знать никому"*.

Конфликты типа Б связаны с нарушением чувства "Мы" - доверия и взаимопонимания "во всём" и сопровождаются у девочек острыми противоречивыми чувствами, которыми участницам не всегда удаётся овладеть.

Мальчики не настолько "обуреваемы" эмоциями, им иногда удаётся конструктивно разрешить конфликт - развить отношения в сторону большей автономии "внутри" дружбы, хотя чаще описываются варианты, аналогичные девичьим: "Когда мы поссорились, он перестал для меня существовать, я так же отношусь к нему и сейчас".

## **В. Конфликты двух близких подруг из-за третьей**

чрезвычайно актуальны и остры для большинства семиклассниц, особенно при модели 3, для мальчиков не характерны.

## ***Девочки***

**Примеры:** *"Очень близкие подруги хотели помириться... и когда Оля пришла наместо встречи, то она увидела, что её когда-то близкая подруга разговаривает и доверяет свои секреты другой, новой подруге"*.

*"Две подруги поссорились из-за третьей. Эта третья подруга сказала одной, Ане, что Катя тебя ненавидит"*.

**Переживания и конфликтное поведение:\*** *"Когда они встречались на улице или в школе, то отворачивались друг от друга и старались не показывать, как им плохо друг без друга. Вдруг Галя сказала Иде, что ей плохо без их дружбы."*

*Ида сказала то же самое, и они решили быть друзьями. Но, встретившись на следующий день, они снова поругались. Эта ссора была серьёзнее, чем та. Они решили больше не разговаривать... Через пару месяцев Ида пришла домой к Гале и сказала: "Галя, я умираю от тоски, извини, что я была такой плохой подругой"... и т.д.*

**Разрешение конфликта:** Девочки-семиклассницы способны совершать ряд итераций по разрешению конфликта, преодолевая неудачные попытки и расхождение планов переживания, и поведения. Часто эти попытки, напротив, приводят к эскалации конфликта, окончательному развалу отношений, вопреки замыслу на восстановление. Но случаи разрешения всё-таки выглядят не внезапными и самопроизвольными, а описываются как результат целенаправленных действий участниц. Встретился интересный случай продуктивного разрешения конфликта "треугольника" подруг, когда в результате мучительного выбора между старой и новой подругами, семиклассница приходит к возможности сохранять дружбу с обеими девочками и с этим ресурсом переходит к освоению нового типа общности - исключительно близкие отношения у неё устанавливаются с мальчиком.

Особенно остры и болезненны такие конфликты для дружащих на близких психологических дистанциях - третья подруга воспринимается как угроза "миру близких отношений", угроза "вплетённому в ткань отношений", ещё недооформленному Я. По-видимому, этот тип конфликтов знаменует собой этап экспериментирования с внешними границами общности, в то время как шестиклассницы нащупывают нормы взаимоотношений внутри неё. По-видимому, резко конфликтный характер этого процесса связан с разными темпами исчерпания ресурса данного союза у подруг и отсутствия опыта сочетания разных типов отношений. В описаниях такого типа конфликтов удерживается процессуальность разворачивания конфликта: по всем предложенным картинкам составляется единая история, в которой присутствуют и чувства, и действия персонажей, мотивы и замыслы тех или иных поступков.

Таким образом, семиклассницы уже демонстрируют способность реконструировать внутреннюю и поведенческую динамики конфликтного взаимодействия на актуальном материале. И хотя большинство конфликтов деструктивно, по сравнению с рассказами шестиклассниц описания обнаруживают более чёткую ориентировочную основу.

### **Г. Конфликты двух близких друзей (мальчика (девочки)).**

**Впервые появляются в 7 классе, представлены шире в 8 классе.**

#### ***Девочки***

Примеры: *"Была дискотека. Катя и Дима танцевали, а про Настю забыли... Настя вызвала Катю и сказала: "Ты лучшая подруга бросила меня из-за друга..."*.

*"Две лучшие подруги полюбили одного, боролись за него..."*.

*"Олеся затронула Зин иного друга, ей это не понравилось и она начала говорить всякие гадости про Олесиногo друга"*.

**Конфликтное поведение:** Варьируется от немедленного прекращения общения и разрыва отношений до поэтапного выстраивания понимания.

**Разрешение конфликта:** Либо друг-мальчик отторгается и дружба восстанавливается, либо отношения в диаде развиваются в сторону большей свободы сторон.

Конфликты, когда обеим подругам нравится один мальчик, скорее всего, возникают из-за высокой степени общности внутренней жизни в диаде близких друзей: нередко имеет место процесс идентификации, подруги стремятся иметь общую событийность, которая обсуждается в деталях. Закономерным следствием является интерес к одному мальчику. Подобные конфликты позволяют подругам "разделиться" - остро эмоционально прочувствовать несхожесть, разность, противоречивость - прежде всего, интересов - (обнаруживается, что не все интересы) "общие", а также мнений, характеров.

#### ***Мальчики***

**Пример:** *"Два друга сидели на лавочке, и один рассказал другому, что он встречается с его подругой. Тот обиделся и ушёл..."*.

*"Друзья поссорились из-за девушки. Один обвиняет другого в том, что он стал меньше уделять внимания другу и перестал гулять с ним..."*.

*"Два друга лучших полюбили одну девушку и выяснили это в конце концов"... устроили разборки..."*.

**Переживания и конфликтное поведение:** *"... Напряжённая ссора стала перерастать в выяснение отношений на кулаках и победу одного из них. Он пришёл домой, сел и стал думать, ему хотелось плакать, ведь это был его лучший друг и любимая девушка... Друзья встретились снова и решили, что один должен уйти. Второму было не по себе: жаль себя и друга, обидно..."*.

**Разрешение конфликта:** *"...Он пошёл к девушке поговорить, но получил от её друга, потому что она любила его, а они ей были оба не нужны. Друзья остались без девушки. Позже они помирились и забыли всё, были даже рады исходу"*.

Подобного рода конфликты у мальчиков носят часто характер нормативного соперничества, где сами по себе отношения с девушкой не имеют конкурентоспособного значения - этикие "серьёзные игры".

#### **Д. Конфликты с другом противоположного пола**

ярче представлены у мальчиков 7, 8 классов, особенно называющих ближайшим другом девочку.

##### **Мальчики**

**Примеры:** *"Однажды мальчик и девочка поссорились. Он умолял её не бросать её, но она ушла. Он сидел на земле и плакал, а она нашла другого мальчика"*.

*"Однажды мальчик обидел девочку, и она от него ушла. Он старался с ней помириться, но ничего не вышло"*.

*"Была дискотека, я пошёл туда только потому, что туда должна была прийти моя подруга... она сказала, что кроме меня ни с кем не будет танцевать. Меня на минутку позвали друзья, а когда я вернулся, она танцевала с другим".*

**Конфликтное поведение:** *"Эта обида была не простой. До сих пор я не дружу с ней и не собираюсь примириться".*

**Разрешение конфликта:** Отношения резко прерываются одной из сторон.

Как видно из примеров, и девочки в глазах мальчиков склонны резко прерывать взаимодействие, в то время как мальчики изображены в отдельных случаях способными на диалог в конфликте.

Конфликты данного типа связаны с освоением нового типа общности - отношений с другом противоположного пола, её норм и границ.

### **Заключение**

Можно считать подтверждённой гипотезу о наличии возрасто- и полоспецифичных конфликтов подростков с близкими и значимыми друзьями. Можно утверждать, что подростки осваивают новый тип общности - близкую дружбу со сверстником своего пола через разрешение определённого типа противоречий, приобретая при этом всё новые средства и способы видения и управления конфликтом и осваивая авторскую субъектную позицию.

Полученные данные показали, что большинство конфликтов подростков с друзьями разворачиваются неконструктивно - участникам не удаётся овладеть "стихией" конфликта, реализовать собственный замысел. Это даёт основание ставить вопрос о необходимости разработки и осуществления образовательных программ, направленных на развитие конфликтной компетентности подростков на материале дружеского общения. Такие программы могут иметь форму как краткосрочных учебных курсов, например, урок по выбору на 1 полугодие, так и выступать в качестве более детальной разработки определенных тем пролонгированного курса "Интересы, ценности, нормы".

### Литература:

1. Кон И.С. Психология ранней юности. - М., 1989.
2. Кроник А., Кроник Е. В главных ролях: Вы, Мы, Он, Ты, Я. Психология значимых отношений. - М., 1989.
3. Хасан Б.И. Конфликтная компетентность - атрибутивный эффект развивающего обучения. // Педагогика развития: материалы 3-й научно-практической конференции. - Красноярск, 1996.
4. Хорошилова Е.А. К исследованию отражения значимых других. // Вопросы психологии познания людьми друг друга и самопознания. - Краснодар, 1977.
5. Хорошилова Е.А. Феномен субъективной значимости другого человека. Канд. дисс. - М, 1984.
6. Цукерман Г.А. Десяти-двенадцатилетние школьники - "ничья земля" в возрастной психологии. // Вопросы психологии 1998, № 3.
7. Цукерман Г.А. Психология саморазвития: задача для подростков и педагогов. - М, 1994.
8. Эльконин Б.Д. Введение в психологию развития. -М., 1994.