

Проблема культурного возраста в педагогике развития в рамках идеи культурного цикла

Проблема возраста — ключевая в педагогике и психологии. Она не может выступать как прикладная проблема. От ее решения зависят самые различные образовательные проекты, их содержание и формы реализации.

Необходимо заметить при этом, что проблема возраста становится проблемой лишь в контексте разрыва — разведения паспортного, социального, интеллектуального, эмоционального и других возрастов. Сам по себе хронологический возраст — это фикция. Поэтому паспортный возраст не может быть основанием для обсуждения проблемы периодизации детского развития, и вообще — развития человека.

Прорывная тема в проблеме возраста — тема культурного развития и культурного возраста. На это указывал Л.С. Выготский. Но так получилось, что из всего его наследия понятие культурного возраста оказалось на периферии внимания его соратников и учеников.

Я постараюсь поставить проблему культурного возраста по принципу, как идею, поскольку понимаю, что на самом деле эта проблема выводит нас в целое междисциплинарное направление исследований и разработок на долгие годы.

Итак, что такое проблема культурного возраста? Она вытекает из идеи культурного развития, отличного от натурального роста.

Поставить проблему культурного развития — значит зафиксировать феномен второго рождения. Человек рождается дважды, — выходя за рамки натурального пространства в пространство культуры. Первый раз он унаследует первую, натуральную природу. Вторая природа имеет неорганическое, культурное происхождение.

Второе рождение — это осознание ситуации Гамлета. Чтобы второй раз родиться, надо попасть в ситуацию Гамлета — "быть или не быть". Это попадание в

ситуацию экзистенциального выбора. Поэтому работа Л.С. Выготского о Гамлете — это не просто разбор (пусть и гениальный) трагедии Шекспира. Здесь впервые формулируется главная проблема психологии — проблема овладения человеком собственным поведением, осознания своих страстей.

За счет чего осуществляется этот выход? И как устроено это пространство культуры? Исходная идея Л.С. Выготского как раз заключалась в том, что своим поведением человек овладевает за счет культурных знаковых средств (идея автостимуляции). Овладевая ими, человек овладевает собой, точнее, своими натуральными процессами. И овладевая ими, человек надстраивает над своим натуральным телом — тело культурное, неорганическое, тело личности.

Фактически, культурное развитие означает процесс формирования особой структуры — структуры личности.

Культурный возраст в этом смысле — не паспортный возраст отдельного индивида. Это возраст личности — особого образования, имеющего свою структуру.

Чтобы выстраивать тело личности, человек использует особые культурные средства-медиаторы. Из этих средств и состоит пространство культуры. Оно структурировано этими средствами-медиаторами (символ, образ, понятие, имя). Из этих средств-медиаторов и составляется структура личности. Сначала эти средства находятся вне отдельного индивида, затем через акт овладения переводятся во внутренний план, становясь частью тела личности. В этом заключается культурный смысл акта интериоризации. Культурные средства как бы оседают в личности, становятся крепёжными частями "архитектоники личности" (М.М.Бахтин). Эта архитектоника задает предметность понятию личности, преодолевая излишний метафоризм и морализм в разговорах о личности.

Через овладение культурными средствами человек овладевает и своим поведением, своими натуральными процессами. Степень овладения человеком своими натуральными процессами, своей первой природой, становится показателем его культурного возраста.

Моя постановка проблемы -- это попытка ответить на вопрос: как устроено

пространство культуры, и какие этапы в процессе овладения этим пространством в своем культурном развитии проходит личность, тем самым, выстраивая и свое собственное "тело"?

Исходный тезис следующий: пространство культуры устроено как система культурных средств-медиаторов. Каждый медиатор выступает как определенная единица особой культурной практики. Совокупность культурных практик формирует весь универсум культуры.

То есть, культура на этом языке ~~ это пространство актов-прецедентов по овладению человеком единиц культуры. Смена единиц означает смену культурных возрастов. Значит, культурный возраст — не просто степень овладения культурными средствами. Это определенный этап в Пути культурного развития, этап в освоении пространства культуры.

Теперь попробуем расписать в виде определенной таблицы эти этапы культуры как смену культурных возрастов на основе смены единиц культуры.

Что берем за основание?

В каждом культурном возрасте есть базовый вопрос, на который отвечает личность человека. Через ответ на этот вопрос запускается особая культурная практика. В основании каждой практики лежит акт овладения единицей культуры. Овладение этой единицей является базовой практикой данного возраста. В результате этого формируется & соответствующий тип мышления.

Тем самым, попробуем записать все сказанное в виде таблицы, столбцы которой означают: тип культурного возраста, базовый вопрос, на который отвечает личность в этом возрасте, культурная практика в этом возрасте, единица культуры (или единица культурной практики), I тип мышления, формирующийся в этой практике.

Получается следующая таблица.

№ п/п	Тип «возраста»	Основной вопрос возраста	Единица практики в данном возрасте	Вид базовой практики	Тип мышления
1.	Возраст открытый	Что это?	Вещь	Действие с вещью	Натуральное

2.	Возраст именований	Как это называется?	Имя	Именование	Мифо-именное
3.	Возраст сенсорного опыта	Как это выглядит?	Образ	Обращение к сенсорному опыту	Образное
4.	Возраст предметной деятельности	Что с этим можно делать?	Понятие	Предметное действие в проблемной ситуации	Понятийное
5.	Возраст откровения	Что за этим стоит?	Символ	Символизация	Символическое
6.	Возраст личности	Как это все друг с другом связано?	Целостные феномены	Работа с целостными структурами	Целостное

Первый вопрос во всяком начале – вопрос «Что это?». Этот исходный детский вопрос задает первый шаг выхода в культуру. И единственным средством у человека пока является собственное тело. Сам мир воспринимается телесно, натурально. Нетелесные явления принимаются телесно-натурально. Первая натуральная природа окультуривается. И другой человек воспринимается как Вещь.

При овладении любой новой деятельности человек начинает именно с натурализации этой деятельности. Ему надо ткнуть пальцем, указать — вот оно! Чтобы устоять в неизвестной ситуации, личность пользуется протезом-вещью, и осуществляет базовую практику — манипуляцию с вещью. Фактически, этот культурный возраст, возраст открытий, пока держит человека в пространстве природы. Но первый рефлексивный шаг сделан.

За ним следует другой — "Как это называется?"

Задавая этот вопрос, личность выходит за рамки натуральности в знаковое поле, отрываясь от пуповины природы. Первым знаком в этом преодолении становится знак-имя. То есть слово, не просто обозначающее вещь, а слово, равное вещи, имеющее силу вещи, слово, имеющее само в себе маническую сакральную силу рождения нового. Так начинается миф, мифо-именное мышление. Оно формируется в рамках философии имени (см., например, работы по имяславию о. П.Флоренского и А.Ф.Лосева). В этом возрасте именованная личность интересуется,

прежде всего, феномен Имени, феномен персонифицированного, именного мира, лично окрашенного. В имени задается образец для подражания. Через приобщение к имени человек становится действительным.

Тем самым формируется мифо-именное мышление, выводящее личность за рамки натуральности.

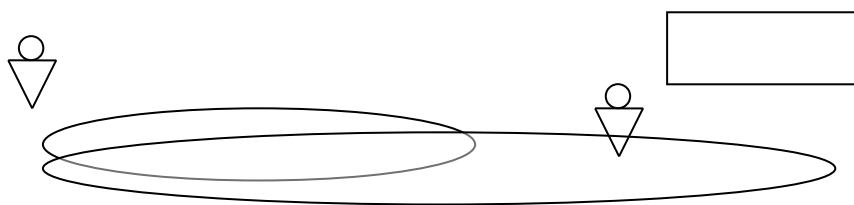
Дальше личность задает вопрос — "Как это выглядит?" Ответ на этот вопрос выводит еще дальше за рамки "зрительного поля". Личность оперирует образом, работает в плане представлений, в плане выразительности и изобразительности. Знак отрывается от конкретного носителя, теряет силу конкретной вещи и явления, перестает быть именем, превращается в образ.

Но когда-то однажды личность задает себе следующий вопрос — "Что с этим можно делать?" И тем самым переходит в план предметного действия. Практика предметного действия в проблемной ситуации формирует понятийное мышление. Понятие строится в предметной деятельности и становится единицей в данном культурном возрасте. Фактически, именно этот возраст предметной деятельности Л.С. Выготский описал в работе "Мышление и речь".

И далее личность задает вопрос — "Что за этим стоит?" Этот вопрос выводит за рамки данности, точнее, предметности. Здесь личность оперирует знаком как символом, знаком, который больше самого себя. Здесь, собственно, находится вся практика метафизики — философской, религиозной, художественной.

Пройдя путь овладения всеми единицами культуры, личность пытается удержать их в некоем целом, собирая тем самым и себя в некую целостность. Наступает, собственно, последний культурный возраст — возраст личности, в котором личность, используя все знаки-медиаторы, работая с целостными феноменами, пытается собрать себя в точку. Наступает целомудрие личности, полнота бытия, которая обретается через полноту культуры, полноту осуществления и реализации личности в культуре.

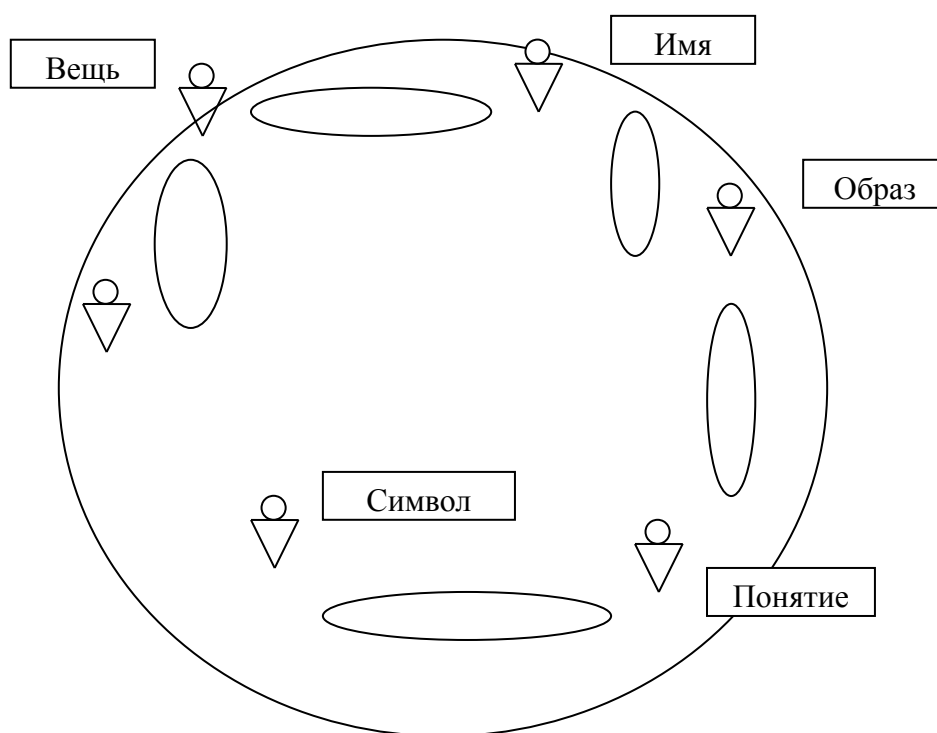
Рис.1



Теперь мы возьмем эту таблицу и представим ее в виде замкнутой сферы, культурного цикла, в котором личность проходит путь по всем указанным возрастам. Каждый возраст — петля в культуре. Каждый возраст — встреча со взрослым-посредником, носителем образца, демонстрирующем ту или иную культурную практику (см. у Б. Эльконина).

Таким образом, в качестве шага в этом культурном цикле представляется акт встречи - событие личности неофита с личностью посредника, демонстрирующего образец практики с единицей культуры.

Рис. 2



Каждый раз личность неофита осуществляет петлю-захват с помощью посредника, акт овладения единицей культуры. Культурный цикл тем самым представляется как набор таких захватов.

Данный круг можно представить как малый культурный цикл. Это своего

рода "Малая Колесница", на которой личность проходит по своему Пути культурного развития.

Теперь спросим себя — чем объясняется смена базовых вопросов? Что толкает личность задавать следующий базовый вопрос? Где грань перехода от одного возраста к другому? Видимо, ответ кроется в проблеме культурной нормы (в отличие от натурального стандарта). Культурная норма есть показатель наивысшей степени овладения личностью единицей культурной практики, культурным средством. И соответственно — культурная норма есть высшая степень развития данной культурной практики в данном культурном возрасте (о норме в рамках понятия возраста пишет и В.И. Слободчиков).

Что значит в таком случае наивысшая степень овладения личностью той или иной единицей культурной практики? Норма по определению означает определенное соответствие конкретной практики — некоему образцу. Таким образом, мы пришли к самой больной теме — теме диагностики культурного возраста, диагностики культурного развития, поскольку диагностика призвана дать ответ на вопрос о степени овладения человеком культурным средством, а значит — о степени сформированное™ личности в целом, его культурных способностей. Показателем обученности в этом смысле становится культурный возраст.

До настоящего времени диагностика проводилась как практика измерения уровня актуального развития человека, во-первых, и его натурального возраста, его интеллектуальных и прочих способностей, а не культурных, во-вторых. Ничего, кроме включенного наблюдения, здесь не предложено.

Все программы обучения в современной школе суть программы натурального роста, а не культурного развития.

Местом, в котором возможен прорыв здесь, может стать проблема мерки, средства измерения культурного возраста. Как измерить шаг развития, с помощью каких средств измерить культурный возраст? Если год — единица паспортного возраста, то что может быть единицей измерения культурного возраста?

Надо сказать, что Л.С. Выготский до конца не преодолел натурализм в психологии. Это отразилось на толковании им проблемы культурного возраста. Он

излишне буквализировал понятие зоны ближайшего развития — как способности ребенка решать задачи с помощью взрослого-посредника. При этом сами взрослые могут находиться на разных культурных возрастах. Точнее, один человек может иметь целый набор культурных возрастов (в овладении понятием — один, в овладении образом — другой). Сам по себе взрослый не может выступать эталоном культурного возраста, поскольку он разный. Какой взрослый?

Понятие культурного возраста позволяет избегать крайности натурализма и узкого хронологизма. Этот возраст суть показатель овладения любой новой деятельностью. В этом смысле можно говорить и о педагогическом возрасте, возрасте в любой профессиональной деятельности.

Но об этом отдельно. Пока же спросим себя — сколько таких кругов культурного развития проходит личность? Что происходит после того, как личность прошла малый культурный цикл? Повторяется ли он?

Тем самым мы переходим к проблеме возраста культуры, к понятию большого культурного цикла. На языке метафоры — это "Большая Колесница" Пути культурного развития. Что она из себе представляет? Культура в большом круге представляет из себя совокупность четырех сфер, четырех действительностей — мифологической, искусственно-технической, естественно-научной, механистической. Внутри каждой культурной сферы свершается малый круг выше изложенного культурного развития от вещи до целостности.

Итак, смотрите, что получается. Сама культура как целый универсум осуществляет шаги в своем развитии.

Развитие представляется здесь как смена действительностей культуры. Их всего четыре. Первая — мифологическая. Последняя — механистическая

Культура начинается с мифа. С прецедента. С демонстрации образца. Новый мир культуры начинается с порождения нового образца. Как М.К.Петров писал о появлении с новым богом нового мифа, нового имени, несущего новую профессию. Всякое новое поколение приобщается к этому образцу и через это становится действительным, обретает первое бытие ("первобытность"). Об этом много писал М. Элиаде.

Рис. 3



Если угодно, мифологическая действительность — это пространство поэтов и пророков. С этого все начинается. Начинается новая эра в культуре.

Но затем пророчества должны переводиться в план проектов и программ. Культура переходит в следующую действительность — искусственно-техническую. Культура специально строится как искусственная организованность, как технологическая система трансляции эталонов мышления и деятельности. Тем самым создается мир второй действительности, единицей которой уже является не миф, а проект.

За этим миром следует мир естественно-научный. Мир, строящийся по образцу естественных наук, как мир идеальных объектов, требующих построения и описания. Проекты после своей реализации объективируются, отчуждаются от своих авторов и описываются.

После этого шага культура нуждается в том, чтобы быть построенной как жестко заданная функциональная система, организация, "мегамашина" (Л.Мамфорд). Культура вступает в последний этап большого цикла — этап механистический. И тем самым застывает.

После этого в недрах четвертой действительности вызревает необходимость нового прорыва в новый такт большого цикла. Тем самым созревает новый большой цикл, рождается новая мифология.

Понятно, что о большом цикле надо говорить отдельно. Здесь мы набросали

весьма эскизно идею большого цикла. Нам важно удержать идею. Она заключается в том, что личность проходит малый цикл в рамках каждой действительности. Единицы действительностей уже другие, они взяты по иному основанию — миф, проект, идеальный объект, организация (или машина).

А поэтому — личность проходит малые циклы в каждой из действительностей по-разному. Получается четыре варианта малого цикла в рамках каждой из действительностей.

Я допускаю, что то, что здесь предложено в качестве идеи — это вариант первого малого цикла в рамках мифологической действительности. В этом смысле я больше говорил именно о мифе личности.

Тем самым, чтобы положить полную картину культуры, необходимо пройти малый цикл четыре раза.

Для меня же остается открытым вопрос — где заложен переход между действительностями? Как происходит переход, например, между малым циклом в мифологической действительности и малым циклом в искусственно-технической?

Сделаем вывод.

1. Культурный возраст — степень овладения культурным средством.
2. Культурное средство — единица культуры.
3. Единицы культуры соотносятся как единицы, лежащие в основании культурных практик. Это вещь-имя-образ-понятие-символ.
4. Культурные практики соотносятся как разные следующие друг за другом этапы культурного развития.
5. Система этих практик образуют малый культурный цикл.
6. Целостный универсум культуры образует большой культурный цикл, состоящий из четырех действительностей - мифологической, искусственно-технической, естественнонаучной, механистической.
7. В рамках каждой из действительностей личность проходит свой специфический малый культурный цикл.

Каковы дальнейшие ходы в исследованиях и разработках:

1. Необходимо целостное представление о человеке с точки зрения развития

его "культурного" тела, тела личности. Нужна новая неклассическая антропология. Единицами этого тела личности выступают культурные образования — медиаторы — символ, имя, понятие, образ, миф, число, орудие.

2. Данные культурные средства имеют свою культурную историю. Из них составлено пространство культуры. В их основе — базовые процессы (символизация, образование понятий и проч.). Они должны быть положены в основание обучения, как матрица, как набор метапредметов, пронизывающих все остальные собственно учебные предметы.

3. Педагогика и психология вынуждены составлять союз с философской антропологией и разрабатывать единый образовательный проект культурного развития человека.

4. В рамках данного проекта необходимо выстраивать новую периодизацию культурного развития человека, приложимую к любой форме его жизнедеятельности.

5. Проблема культурного возраста необходимым образом должна коррелировать с проблемой возраста культуры.