

ЭТНОПЕДАГОГИКА РАЗВИТИЯ: РЕСУРСНЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ В СИСТЕМЕ НАЧАЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Одной из актуальных проблем современности является возрождение культурно-исторического наследия прошлого, важнейшим из компонентов которого является этническая педагогика.

И ученые, и политики в настоящее время много пишут об исторической уникальности Российского государства, его своеобразии и неповторимости. Многонациональность – это богатство нашей страны, т.к. каждый народ со своей оригинальной культурой обогащает духовную культуру человечества. Но каждый этнос имеет не только свою специфическую культуру, но и характерный тип личности, свою неповторимую систему социального наследия, особый подход к постановке и решению образовательных проблем. Поэтому ценности педагогической мысли народа в настоящее время рассматриваются как уникальное явление.

Народная педагогика – это совокупность знаний и навыков воспитания, сохранившаяся в этнокультурных традициях, народном поэтическом и художественном творчестве, устойчивых формах общения и взаимодействия детей друг с другом и со взрослыми. Заключая в себе многовековую бытовую культуру воспитания, народная педагогика сохраняет общие черты, имеющиеся в воспитательных традициях разных этносов.

Этнопедагогика объясняет народную педагогику и предполагает пути ее использования в современных условиях. Таким образом, этнопедагогика остается не только частью культуры народа, выражением его самосознания, но и важнейшим источником педагогической науки и практики.

Многими современными учеными показывается преемственность народной педагогики и современной педагогической мысли. Так, в коллективной монографии Г. Н. Волкова, К. Б. Салчака и А. С. Шаалы рассматривается деятельность образовательных учреждений по удовлетворению языковых и этнокультурных потребностей обучающихся как одно из приоритетных направлений развития личности, народа, человечества в целом в XXI веке [2].

Согласно О.И. Давыдовой, «любая система образования не может функционировать без окружающей ее этнопедагогической культуры, точнее, образование является неотъемлемой частью этнопедагогики» [4].

По мнению Г.Н. Волкова, педагогика в практике обучения и воспитания «может функционировать только как этнопедагогика» [1].

Опыт народного воспитания, этнопедагогика по своему содержанию, структуре существенно отличается от традиционного школьного обучения, т.к. архитипическая предметность этнопедагогического опыта является деятельностной. По мнению А.М. Цирульниковой, народная школа (непосредственное включение в трудовую деятельность, освоение традиционных ремесел и искусств, разгадывание загадок или заучивание скороговорок и др.) скорее похожа на развивающее обучение, чем на обычную массовую школу [7]. Так, в ряде этнопедагогических представлений и ценностных ориентиров можно обнаружить прототипы идей развивающего образования – сотрудничества, формирования детско-взрослой общности, «необыденности» образовательного содержания, преобразующей природы созерцания и «размышления», самостоятельности и субъектности ребенка и т.д. Точка их пересечения – личность ребенка, к которой «обращено» и развивающее образование, и народная педагогика. И, наоборот, теория и практика развивающего образования является истинно народным достоянием – во-первых, по происхождению, во-вторых, по значению результатов и масштабу возможностей своего воплощения в социальную жизнь и перспективу культурного роста нации, личностного роста ее представителей. Таким образом, современными учеными выявлена тенденция к возникновению нового направления педагогических исследований – *этнопедагогики развития* [5].

Но из этого следует, что в той мере, в какой традиционное образование становится деятельностно-развивающим, в такой же мере этнокультурное образование, этнопедагогический опыт становятся не артефактом, а живым, нормальным, культурно-историческим компонентом как общего, так и профессионального образования.

Еще В.В.Давыдов, анализируя положение дел в образовании, указывал, что типичным продуктом массовой школы часто является не «всесторонне и гармонически развитая личность», а усредненный, социотипический индивид – носитель обыденного сознания и житейского мышления [3]. Многие из таких «усредненных» индивидов после окончания 9 или 11 классов поступают в учреждения начального профессионального образования (профессиональные училища и лицеи). Поступают без особого желания и умений учиться, нередко и без намерения в дальнейшем работать по выбранной профессии и специальности. В этом случае доброжелательная диалогическая атмосфера в

кабинете, лаборатории, мастерской положения дел не исправит. Эмоциональный посыл, человеческое и человечное обращение к сознанию обучающегося должно быть заложено в самом содержании знания и способах его освоения.

Объективным источником личностного роста обучающегося может стать учебная деятельность как преобразовательная деятельность над самим собой. «Тайны» профессионального мастерства постигаются на специальных предметах и производственном обучении, а различные элективные курсы и факультативные занятия, в том числе и этнокультурной направленности, способствуют проявлению надролевого профессиональной активности. Так, приобщение учащихся к традиционному декоративно-прикладному искусству помогает человеку понять окружающую действительность и самого себя. Именно «авторское начало» в процессе создания различных изделий приобретает принципиальное значение. Постепенно происходит открытие обучающимся самого себя и своих собственных возможностей как предпосылки бесконечно многообразных творческих достижений в самых разных областях человеческой жизни.

Т.В.Кудрявцев соотносил это с высшим уровнем профессионального становления личности. На этом уровне субъект, «проявляя надрелевую профессиональную активность, устремляется в безграничную перспективу своего профессионального роста» [6].

Возможности использования этнопедагогического наследия в современном учебно-воспитательном процессе обширны и многогранны. В комплексе они развивают в учащихся оперативность мышления, образные представления, чувство гордости за свой народ, его духовные богатства, что имеет большое значение в формировании личности.

Тенденция к возникновению нового направления педагогических исследований – этнопедагогики развития – вызвана необходимостью дополнения доминирующей установки на закрепление и «сохранение» этнокультурных традиций в сфере образования установкой на актуализацию их развивающего потенциала. В этом же – одновременно и условие развития самих традиций, пространство для которого создается внутри системы образования. В свою очередь, только обеспечивая преемственно-поступательное развитие этнокультуры, система образования может найти в ней дополнительные ресурсы для дальнейшего развития.

1. Батурина Г.И. Этнопедагогические проблемы обучения и воспитания. [http://www.portalus.ru/modules/shkola/rus_readme.php?](http://www.portalus.ru/modules/shkola/rus_readme.php?subaction=showfull&id=1191498733&archive=&start_from=&ucat=&)

[subaction=showfull&id=1191498733&archive=&start_from=&ucat=&](http://www.portalus.ru/modules/shkola/rus_readme.php?subaction=showfull&id=1191498733&archive=&start_from=&ucat=&)

2. Волков Г.Н., Салчак К.Б., Шаалы А.С. Этнопедагогика тувинского народа. Кызыл, 2009.

3. Давыдов В.В. Виды обобщения в обучении. 2-е изд. М., 2000.
4. Давыдова О.И. Гуманистические традиции народной педагогики и этнопедагогики / Академический вестник Института образования взрослых Российской академии образования. http://obrazovanie21.narod.ru/Files/2009-1_p030-35.pdf
5. Кудрявцев В.Т., Решетникова Р.Г. Ребенок и декоративно-прикладное искусство обских угров, М., 2003.
6. Психологические основы профессионально-технического обучения / Под ред. Т.В.Кудрявцева, А.И.Сухаревой. М., 1988.
7. Цирульников А.М. Школа из жизни как культурно-историческое явление / Международные Лихачевские научные чтения. Секция 10. Школа как образ жизни. http://www.lihachev.ru/pic/site/files/lihcht/2008/10_sek_10/05_ciruljnikov.pdf