

ДЕТСКО-ВЗРОСЛЫЕ СООБЩЕСТВА – СУБЪЕКТ РЕАЛИЗАЦИИ КОМПЕТЕНТНОСТНОГО ПОДХОДА

Идея моего доклада исходит из твердого убеждения, что ключевые компетенции, как и любые универсальные способности, умения, способы не могут быть сформированы в рамках одного учебного предмета и только на уроке.

Достаточно с этих позиций проанализировать самые популярные сегодня оксфордские материалы по компетентностям и станет очевидным, что на одном предмете эти умения не сформируешь. Даже компетенции, изложенные в разделе «работа с числами» не могут быть выращены на уроках математики, если у учителей других предметов не будет запроса на их применение.

Вызывает сомнение также попытка разработать и ввести единый набор компетентностей для всех выпускников средней школы. Даже созданный лучшими умами, ими же разнесенный по конкретным ступеням образования и классам, независимо от социо- культурной ситуации региона, особенностей конкретной школы, ценностей данного педагогического коллектива, а главное без учета потребностей родителей и детей, такой набор представляется умозрительным и повторит недостатки ЗУНовского содержания образования.

Важно и другое обстоятельство. Как можно понять из западных материалов по компетенциям, они были вызваны претензиями работодателей к уровню подготовки работников, не умеющих применять знания на практике, поэтому представляют набор универсальных умений и способы их проверки у претендентов при поступлении на работу.

Наиболее же передовые тенденции российского подхода к содержанию образования (Д.Б. Эльконин, В.В. Давыдов, Г.П. Щедровицкий, В.С. Библер и др. в философии и психологии,

Ш.А. Амонашвили, А.М. Лобок, М.П. Щетинин в педагогической теории и практике) выражены в заботе о развитии личности, индивидуальности ребенка, безотносительно только к будущей карьере. В такой ситуации нам предстоит сделать выбор – или, махнув рукой на индивидуальность и развитие, подготовить молодежь к карьере (тогда нужен единый перечень компетенций, единые методы их формирования) или, используя возможности компетентностного подхода, направить усилия на создание условий для личностного развития ребенка, обретения им своей индивидуальности и самовыражения, самостоятельности и самоопределения.

Тогда нам никуда не деться от ответа на вопрос: «А кто является субъектом создания номенклатуры компетентностей, субъектом их развития, субъектом определения степени сформированности – государство, общество, ведомство или сам ребенок, сам человек?»

Иначе говоря, прежде чем пройти проверку на компетенции, человек должен сам инвентаризировать их, понимать степень своей компетенции, понимать, что дает она для самореализации своих потенций.

Отсюда следует, что выращивание компетенций невозможно без желания самого ребенка, осознания им того, чему он реально учиться, его права влиять на цели, способы и результаты этого обучения.

Представляется, что в этом случае наполняется новым содержанием и новые понятия, которые пробивают себе дорогу в российском образовании: педагогика сотрудничества, тьюторство, проектирование как содержание и способ обучения в основной школе, профильность старшей школы и др.

Убежден, что именно здесь вырастает подлинное сотрудничество детей и взрослых, не показное временное взаимодействие, а действительно полноценная совместная деятельность в разных сферах школьной жизни;

Вполне возможно участие детей в определении целей и содержания занятий. Это дает опыт компетенции ставить цели и находить для них адекватное содержание. При обеспечении для детей широкого права выбора, например, учебных предметов, формы изучения и учителей (там, где это возможно), школьник приобретает умение выбирать и нести за свой выбор ответственность. Участие детей в оценке (самооценке) собственного продвижения в учёбе развивает рефлексивные способности.

Очевидно, что становление компетентностей (универсальных умений) невозможно без разнообразной внеучебной деятельности. Здесь необходимо равноправное участие учителей и учеников в органах самоуправления (школы и класса), отказ от единоличных решений в пользу коллективных, создание различных органов (конфликтной комиссии, например), куда можно обратиться за реальной помощью.

Опыт коллективного нормирования общей деятельности формирует участие детей и взрослых в создании и обеспечении законов школьной жизни (они могут быть разные по количеству и содержанию, поскольку всё определяется самими детьми и взрослыми, но они действуют, обеспечивая демократический стиль взаимодействия взрослых и детей).

Большую образовательную ценность представляют детско – взрослые экспертизы демократических процессов, как в своей, так и в школе партнере. Они в большей степени соответствуют идее компетентного подхода не только потому что экспертная позиция важная социальная роль в информационном обществе и обладать этой компетентностью значит быть востребованным современной жизнью. Действительно, участие в экспертизе мало поможет прохождению предметных программ в их традиционном понимании. Правда, определенную информацию школьник получит, хотя бы в усвоении некоторых обществоведческих понятий. Однако, не в этом образовательная ценность экспертизы. Она, прежде всего, в овладении другим содержанием образования.

Российская программа модернизации образования, следуя мировым тенденциям его развития, предполагает формирование у школьников определенного набора компетенций – способов действий, обеспечивающих вхождение молодого человека в социальную жизнь, необходимую профессиональную мобильность, владение современными средствами получения, обработки и использования информации. По сути, речь идет о переориентации содержания школьного образования с необходимости овладеть определенной суммой ЗУНов на приобретение детьми универсальных умений.

При этом под ними понимается не столько строго технологизированный способ действия, которым пользуются все люди в любой культуре, но прежде всего такой способ, который может быть применен в познании, освоении и преобразованиях как нескольких образовательных областей, так и разных сфер деятельности. При этом выращивание такого способа с учетом своей индивидуальности производит сам ребенок, задача же педагога -создать условия для выращивания и осознания детьми своего способа и возможных границ его применения.

К примеру, в математике обучают сравнению величин и выражений, в географии сравнивают природные условия разных климатических поясов, в химии- свойства химических веществ, в биологии -строение растений, в литературоведении- различные художественные стили. Однако всеобщее, то есть присущее операции сравнения зачастую не выделяется, не осознается, а потому при встрече с новым объектом или явлением на него не переносится умение, приобретенное в других ситуациях. Несмотря на описание в формальной логике алгоритма операции сравнения он не используется в конкретной деятельности индивида, поскольку присущее ему своеобразие приводит к использованию своего содержания и последовательности действий.

Подробно о возможном содержании универсальных умений, о поиске путей их формирования рассказывается в ряде изданий (см. например, «Формирование опыта демократического поведения школьников и учителей», М., Педагогическое общество России, 2001,

«Старшая школа: новая модель», М., «Сентябрь», 2001, «Демократическая школа: развитие индивидуальности ребенка. Вып.1 М, НПО «Школа самоопределения», 2002 и др.)

Мы попытались выделить те универсальные умения, которые при правильно построенном экспертном действе, могут быть сформированы (или начать формироваться, или укрепляться, что зависит от особенностей индивидуального развития подростка) у школьников – участников экспертизы. Среди них умения:

- видеть и вычленять проблемы, строить предположения об их разрешении, уметь поставить задачу, выявлять в ней ее условия и неизвестные компоненты, подбирать и создавать варианты решения;

- удерживать одновременно несколько смыслов сложных явлений событий, текстов, высказываний и т.п.

- уметь получать, отбирать в соответствии с целями или потребностями информацию, использовать ее для достижения целей и собственного развития;

- выделять основной смысл текста, события, явления, соотносить со своим опытом и ценностями, т.е. придавать им и формировать свой личностный смысл;
- выделять основной смысл текста, события, явления, соотносить со своим опытом и ценностями, т.е. придавать им и формировать свой личностный смысл;
- понимать и интерпретировать тексты художественного, научного, делового характера;
- схематизировать информацию из письменных и устных источников, собственные тексты, идеи и рассуждения, типологизировать, систематизировать и классифицировать их;
- уметь строить предположения о возможных причинах и последствиях явлений материального и идеального мира, выдвигать гипотезы, обосновывать их основания;
- строить индивидуальную и коллективную деятельность в полном ее цикле:
 - постановка целей, анализ ситуации, планирование и проектирование, практическая реализация, получение готового продукта, анализ результатов, рефлексия и самооценка;
 - уметь создавать для себя нормы деятельности и поведения, пользоваться или критически относиться к нормам, созданным другими, обществом и государством;
 - осуществлять рефлексии своей деятельности, поведения и ценностей, т.е. уметь обращать свое сознание на свою деятельность, и в связи с этим использовать в своей жизнедеятельности адекватное представление о сильных и слабых сторонах своей личности;
 - строить коммуникацию с другими людьми- вести диалог в паре, малой группе, учитывать сходство и разницу позиций, взаимодействовать с партнерами для получения общего продукта или результата;
 - владеть языком как средством коммуникации,
 - понимать, создавать, сохранять, изменять уклад жизни малой группы, класса, школы, города;
 - занимать в соответствии с собственной оценкой ситуации, ценностями, целями различные позиции и роли, понимать позиции и роли других людей.

Конечно, сами по себе эти универсалии не формируются, при планировании экспертизы важно вести набор ее форм, также и с позиций возможного приобретения опыта этих умений. В процессе экспертизы ее модератору (координатору) нужно деликатно публично фиксировать проявления тех или иных умений. Отметим кстати, что такие универсальные умения явно в недостаточной степени сформированы у многих взрослых. Поэтому экспертиза становится весьма эффективной образовательной ситуацией и для них.