

А.А.Тюков

Исследование психологических механизмов рефлексивных процессов

В философии и психологии несмотря на различия в отдельных аспектах трактовок и определений рефлексии у большинства исследователей сохраняется общая смысловая картина явления и категориальные основания. Рефлексия рассматривается как мыслительный сознательный процесс, направленный на самого себя как предмет и объект целостного осмысления и деятельности. Вместе с тем, используемая в основе такой трактовки категориальная схема "свойство - отношение", является абстрактной и не позволяет проникнуть в суть конкретных компонентов психологического механизма рефлексии и расчленив в анализе личностно-смысловые, интенциональные, интеллектуальные, конструктивные и оценочные компоненты, а также представить их связи и отношения в общей структуре. [2], [3], [5].

Системный подход в исследовании требует выбора таких категориальных оснований, которые могли позволить осуществлять многокомпонентный и структурный анализ сложных психологических явлений, каким является рефлексия [1]. В нашем исследовании мы ставим задачу функционального анализа различных компонентов механизма рефлексивного процесса и определение их связей и отношений. Основной функцией рефлексии, позволяющей дать наиболее обобщенную характеристику ее процессам, является, развитие деятельности и мышления. Психологически процесс развития осуществляется за счет работы индивидуального сознания и последующего оформления результатов этой работы в формах дискурсивного мышления.

Следуя идеологии системного анализа в основание нашего рассуждения мы кладем категориальную схему "процесс - механизм", которая позволяет адекватно описывать сложные целостные объекты [1], [5]. Рефлексия определяется нами как сознательный процесс, течение которого порождает субъективное инобытие деятельности. Формы такого "инобытия"

выражаются в культурных языковых средствах. Таким образом, рефлексия оказывается процессом, а точнее, целостной совокупностью многих процессов, связывающих две сферы: сознания и мышления. То, что рефлексия связывает сферы сознания и мышления определяет рассмотрение ее с двух точек зрения и в двух аспектах - естественном и искусственном. С точки зрения представления рефлексии как естественно осуществляющегося процесса элементы психологического механизма (то есть работы индивидуального сознания) конституируют рефлексивный процесс. Но с точки зрения использования культурных средств для осуществления процесса, мышление через употребляемые средства задает требования нормативного порядка и искусственно определяет течение рефлексивных процессов.

Однако существование естественной компоненты рефлексии позволяет ставить задачу на выяснение закономерностей функционирования психологического механизма и выявление элементов этого механизма и их функциональных связей. В нашем анализе мы выделяем следующие компоненты психологического механизма рефлексии. При этом, в описании компонентов мы следуем за актуальным генезом и разворачиванием процесса рефлексивного освоения деятельности:

1. Условием возникновения рефлексии или так называемого рефлексивного выхода является "разрыв" в общественной структуре деятельности, невозможность ее дальнейшего осуществления в плане простой репродукции. Мы подчеркиваем общественный характер деятельности и мышления, их полиалогическую структуру. Поэтому "разрывы" или блокады деятельности относим к общественной структуре, а значит к системам коммуникации и понимания. Что же касается явлений рефлексивного выхода в индивидуальной деятельности, то они являются вторичными явлениями, свернутыми и интериоризованными формами и в существе своем определяются

барьерами понимания.

2. Сознательные процессы всегда имеют направленность. Эта направленность проявляется и в рефлексивных процессах в виде наличия интенционального компонента рефлексивного механизма. В интенциональности механизма рефлексии человеческое сознание существует как личностно целое, осмысленное и ценностно ориентированное.
3. Интенциональность задает чистую направленность рефлексивного процесса, она никак не ограничивает содержание осваиваемой деятельности теми, или иными рамками мыслительных средств. Впервые мышление вторгается в работу сознания, когда рефлексивный выход и интенция категориально оформляются и задает самые общие рамки "новой" рефлексивной точки зрения.
4. Мыслительные средства, которые оформляют работу сознания и дают определенность осознанному содержанию деятельности могут быть заимствованы из различных мыслительных парадигм и логических и культурных систем. Поэтому, чтобы действительно обеспечить определенность содержания, средства должны быть соорганизованы и сконструированы системы связей и отношений средств в некоторой целостности. Это осуществляется за счет существования конструктивного компонента механизма рефлексии.'
5. Особенностью работы человеческого сознания является его образная целостность. В силу этого организованные средства в индивидуальном сознании схематизируются и появляется "картина" рефлектируемой деятельности. Именно схематизация, как компонент рефлексивного механизма обеспечивает феномен инобытия деятельности.
6. Рефлексируемая деятельность в сознательной схеме, как

целостно представленное содержание, начинает существовать как модель отражаемой деятельности. Иными словами, на схематизированное содержание накладывается знак объекта. Объективация в механизме рефлексии в качестве его компонента замыкает рефлексивный процесс. Отрефлексированная деятельность принимает вид предметного содержания и объекта. Далее с выделенным предметным содержанием может осуществляться мыслительная работа. Содержание деятельности из рефлексии переходит в сферу "чистого мышления".

Перечисленные компоненты структуры психологического механизма рефлексивных процессов в своей совокупности обеспечивает полный и полноценный жизненный цикл существования рефлексии. Вместе с тем, действие механизма может осуществляться при отсутствии выделения того или иного компонента» Отсутствие компонентов механизма рефлексии ведет к нарушениям в сознательных рефлексивных процессах. Действие каждого из выделенных компонентов начинается после осуществления предыдущего и происходит на базе результатов действия предыдущего компонента. Компоненты механизма как бы надстраиваются друг над другом и образуют иерархическую систему. Таким образом отсутствие действия какого-либо компонента (иными словами перескакивание иерархических ступеней) можно интерпретировать, как ранги рефлексивного освоения деятельности.

Определяя рефлексия, мы выделили два аспекта природы рефлексивных процессов - искусственный и естественный. Выделение естественной компоненты позволило нам определить функциональные! элементы структуры механизма. Рассмотрение рефлексии с точки зрения искусственного ее строения, позволяет нам указать на метод психологического изучения рефлексии. Таковым методом можете явиться метод целенаправленного формирования рефлексивно организованного мыслительного рассуждения в ходе коллективного осуществления мыслительной деятельности. Формами этой деятельности могут быть

различные варианты совместной творческой деятельности и решения проблем. Стоящая перед коллективом проблема предлагается для разрешения при условии точного определения позиции решающего и его отношения к позициям партнеров и полной фиксации каждого мыслительного процесса. При этом экспериментатор при организации коллективного- процесса мышления использует, нормативное представление о механизме рефлексии. Опираясь на возникающие ситуации блокады деятельности и разрывы в понимании, он последовательно вводит в деятельность компоненты рефлексии.

Описанный нормативно-конфликтный метод ранее автором использовался при анализе систем организационных взаимодействий в совместной целенаправленной деятельности. Общность структур деятельности с описанной и в случае организации рефлексивного рассуждения позволяют утверждать адекватность предлагаемого метода.

Литература

1. Алексеев Н.Г., Юдин Э.Г. Проблема системности исследования в психологии. - Вопросы психологии, 1977. № 3, с.174-177. 1
2. Зак А.З. Проблема психологического изучения рефлексии. В кн.: Исследование рефлексии и рече-мысли, Алма-Ата, КПИ, 1979, с. 17-19.
3. Зарецкий В.К., Семенов И.Г., Степанов СЮ. Рефлексивно-личностный аспект формирования решения творческих задач. - Вопросы психологии, 1980, № 5, с. 112—117.
4. Тюков А.А. Метод квалификационного анализа в организационной психологии. - В сб.: Проблемы экспериментальной психологии, Львов, 1983, с. 52-53.
5. Щедровицкий Г.П. Коммуникация, деятельность, рефлексия. - В кн.: Исследование рече-мыслительной деятельности. - Алма-Ата, КПИ, 1974, с. 19-28.