

Всероссийский конкурс «Директор школы» как попытка поиска смысла профессии

Фишбейн Дмитрий Ефимович, к.п.н., доцент Института образования НИУ Высшая школа экономики, главный редактор «Журнала руководителя управления образованием»

В ноябре 2013 года закончился четвёртый по счёту Всероссийский конкурс "Директор школы". Полагаю, что данный факт обозначает, что этот проект устоялся в российском образовательном пространстве, что означает необходимость оценки его смысла и эффектов.

Информация о проекте

Конкурс был инициирован журналом «Директор школы» - старейшим и популярным российским журналом для руководителей учебных заведений и органов образования. Проект проводится с 2010 года при поддержке Министерства образования и науки РФ, Общественной палаты РФ, Российской академии образования, Национального исследовательского университета Высшая школа экономики, Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ. События конкурса освещаются крупнейшими федеральными и региональными СМИ, в том числе Радио России, радиостанцией Эхо Москвы, агентством РИА-Новости, порталом Вести.ру.

География участников конкурса соответствует его всероссийскому масштабу, например, в 2013 году в нем приняли участие 705 директоров школ различных регионов России. Среди конкурсантов – руководители совершенно разных общеобразовательных учреждений, от небольших сельских школ, частных лицеев и гимназий до крупных региональных образовательных центров.

Приведу ряд статистических характеристик по участникам конкурса 2013 года.

1. Возрастные характеристики.

Минимальный возраст – 24 года. Максимальный возраст – 72 года.

2. Пол участников.

Мужчин - 23%. Женщин - 77%.

3. Стаж работы в должности директора

Диапазон, лет	Участников конкурса	В процентах
---------------	---------------------	-------------

от 1 до 5	248	35.2%
от 6 до 10	193	27.4%
от 11 до 15	128	18.2%
от 16 до 20	62	8.8%
от 21 до 25	42	6%
от 26 до 30	20	2.8%
от 31 до 35	10	1.4%
от 36 до 40	2	0.3%
от 41 до 45	0	0%

4. Виды образовательных учреждений

Тип ОУ	Количество	В процентах от общего числа
Средняя общеобразовательная	497	70.5%
Основная общеобразовательная	59	8.4%
Начальная общеобразовательная	11	1.6%
С углубленным изучением предметов	23	3.3%
Гимназия	49	7%
Лицей	25	3.5%
Центр образования	1	0.1%
Школа-интернат	12	1.7%
Начальная школа - детский сад	4	0.6%
Коррекционная	13	1.8%
Кадетская школа	2	0.3%
Вечерняя школа	6	0.9%
Иное	3	0.4%

5. Местоположение ОУ

Городская школа - 49%. Сельская школа - 51%.

Также с точки зрения статистических данных необходимо отметить, что немалая часть участников прошлых лет продолжают участвовать в конкурсе: 91 участников конкурса 2013 года уже принимали участие в нашем конкурсе, причем 17 из них уже в 3-й раз, а 9 человек - в 4-й.

Согласно условиям конкурса директора направляют в оргкомитет эссе, соответствующее теме конкурса текущего года. В 2013 году тема конкурса была сформулирована следующим образом – ««Человеческие ресурсы: от сопротивления к сотрудничеству». Выбор данной темы был обусловлен тем обстоятельством, что уже в течение 10-15 лет система российского образования функционирует в условиях постоянных изменений. В связи с этим в коллективах школ возникает сопротивление проводимым изменениям. Преодоление этого сопротивления, перевод сопротивления в сотрудничество является, по мнению организаторов конкурса, основной целью деятельности директора школы.

Присланные на конкурс эссе оцениваются конкурсной комиссией, состоящей из ведущих экспертов сферы образования. Также конкурсные эссе оценивают финалисты конкурса прошлых лет. В ходе этой оценки отбирается 30 финалистов, которые приглашаются в Москву на финальные мероприятия побороться за звание лучшего руководителя страны.

Немного о заданиях очного тура. В первый конкурсный день вниманию жюри были представлены видеоролики конкурсантов об их школах. Это было домашним заданием участников. По задумке оргкомитета цель каждого ролика под названием – «Мы то, что надо!» – привлечь в школу родителей будущих первоклассников. Кроме этого, финалисты демонстрировали умение быстро решать сложные и спорные вопросы во взаимодействии с родителями. Были придуманы различные ситуации-кейсы, и участники в течение трех минут должны были предложить свои варианты решений. Также, частью конкурсного задания было аналитическое эссе, на написание которого участникам отводился час. Во второй день каждый из финалистов должен был представить себе, что перед ними сидят учителя, которые рассматривают вопрос о том, пойти ли работать в их школу. Задачей участников являлось за короткое время выступления (3 минуты) решить два вопроса: объяснить, почему именно его школа является лучшим местом работы; разъяснить, какие принципы будут лежать в основе выбора тех, кого он примет на работу.

Личные выводы и обобщения

Когда я был учителем русского языка и литературы в школе и читал в литературоведческих книжках мысль о том, что с определённого времени не писатель начинает управлять героями своего произведения, а они становятся самостоятельными и начинают определять развитие сюжета, я как-то очень скептически относился к подобным измышлениям.

Теперь, смотря на то, как развивается придуманное нами детище - конкурс "Директор школы", я понимаю, что так действительно может быть. Конкурс дорос до определённого возраста, установился и стал сам задавать траекторию своего развития. И я очень рад такой эволюции нашего проекта, потому что это определяет его жизнеспособность. Также пришло понимание, что такое развитие проекта стало возможным в первую очередь из-за того, что людей, для которых это лично значимое событие, становится всё больше.

Теперь о том, что же получилось. У нас в педагогическом сообществе особо не принято (и зря, по-моему) хвалиться своими достижениями, но я всё же посмею. Мне видится, что Всероссийский конкурс "Директор школы" стал революционным событием в нашем образовании.

Приведу свои доказательства:

- конкурс "Директор школы" переосмыслил понятие педагогического конкурса и явил собой уникальный вариант объективного, содержательного, захватывающего события, где оцениваются не внешние количественно выраженные достижения школы (балл ЕГЭ, победители олимпиад, наличие бассейна, количество учащихся, уровень категорийности педагогов и т.п.), а внутреннее содержательное развитие школы и его директора;

- участие в конкурсе по большей части принимают те, кто сам проявил инициативу, кто сам рискнул "высунуться", а не которого "сильно попросили" отметить органы управления образования;

- конкурс стал особенной площадкой повышения квалификации директоров школ, включающей мастер-классы ведущих учёных и экспертов системы образования, содержательные круглые столы с руководителями федеральных ведомств и т.п. (как сказала мне одна из финалисток - "Это было самое полезное и интересное повышение квалификации за 30 лет моей работы директором");

- конкурс стал первым местом постоянных встреч директоров школ разных регионов России, позволил этой группе осознать общие цели и ценности, избавил их от присущего профессии структурного одиночества.

