

Проблемы самоопределения молодежи. Тезисы докладов и сообщений на научно-практической конференции 5-6 октября 1987 года. Красноярск.
Статья из сборника.

И.Д. Фрумин

САМООПРЕДЕЛЕНИЕ И ВЫБОР В ИНТЕНСИВНОМ ПЕДАГОГИЧЕСКОМ ПРОЦЕССЕ

1. Представление об интенсивности применительно к педагогике мы связываем с выходом на основные ценности и представления воспитанника, о его максимальной самодеятельностью, с ломкой стереотипов (в отличие от постепенного изменения) деятельности.

Укажем здесь искусственно-технический - собственно воспитательный компонент интенсивного педагогического процесса. При этом воспитание понимается как процесс формирования отношений к действительности, проявляющихся в системе ценностей, принципов и норм деятельности. В интенсивном педагогическом воздействии вскрывается неполнота или противоречивость существующего набора ценностей и норм, создаются предпосылки развития и системного оформления этого набора. Для этого педагог организует переход от анализа норм деятельности в определенных конкретных ситуациях к анализу принципов деятельности в более общих ситуациях и к анализу целей и ценностей, служащих основаниями указанных норм и принципов.

Такие переходы и задают структуру самоопределения. И, поэтому, самоопределение - существенный элемент интенсивного педагогического процесса (П.П. Блонский писал в 1919 году: "Воспитываться, значит самоопределяться").

2. В течение ряда лет в Краевой летней школе при Красноярском университете ведется работа по интенсификации педагогического процесса с включением в него самоопределения. При этом выяснилось, что старшеклассники, как правило, не могут выделить собственную систему ценностей и целей, определить принципы и средства движения к целям. Но, следовательно, в этой ситуации самоопределение должно носить формирующий характер. И педагогу здесь необходим механизм, позволяющий перевести школьника от действий "по ситуациям" к проблеме ценностей и принципов, к их определению.

3. В педагогической литературе, в последних выступлениях педагогов-новаторов обсуждается идея предоставления школьникам свободного выбора действий в разных ситуациях. При этом сам факт выбора рассматривается как имеющий важное воспитательное значение гарантирующий сознательное выполнение выбранной деятельности. Мотивировка следующая: если школьнику нужно выбрать, то он обязательно подумает перед выбором. Подразумевается, что ситуация выбора сама по себе обеспечивает осмысленное, а не стихийное самоопределение по отношению к выбираемой деятельности.

Однако, на практике организация выбора далеко не всегда повышает сознательность действий школьника. Декларируемая свобода не воспринимается школьником, оказывается иллюзорной.

4. Можно рассмотреть несколько вариантов, в которых ситуация выбора реализуется для школьника.

а) Выбор без остановки деятельности не связан с каким-либо выходом в мышление. Такая ситуация может возникать, если выбор незначим или очевиден для выбирающего, если варианты деятельности для школьника неразличимы, если осуществляется привычная (по стереотипам) деятельность и нет оснований в ней усомниться.

Отсюда следует, что ситуация выбора должна создаваться в значимой для школьника области деятельности, и варианты выбора должны быть реально равноправны.

И при этом явно различны. Воли же для школьника варианты неравноправны, и он стремится осуществлять привычную деятельность, то нужна специальная работа по усомнению стереотипов.

б) Выбор без осмысления происходит, например, когда школьник не может определить критерии выбора, когда слабость рефлексии не позволяет сравнить различные варианты. Здесь может сказываться отсутствие привычки к самостоятельным решениям, отсутствие средств понимания и прогнозирования.

Ясно, что, когда в ситуации выбора происходит остановка, педагог должен помочь школьнику в выработке средств, обеспечивающих осмысленный выбор, в достижении определенного уровня рефлексии и понимания.

в) Выбор без воспитания может иметь место даже при остановке деятельности и осмыслении ситуации, если при этом мысль и понимание ограничены конкретной данной ситуацией, а жизненные ценности и средства деятельности оказываются вне пространства осмысления.

Конечно, в результате таких выборов могут формироваться определенные привычка и нормы. Но при этом будет отсутствовать целенаправленное воздействие на основания личности. Подобную педагогическую технологию можно назвать адаптивной, поскольку, как правило, она приводит лишь к образованию привычек определенных действий в определенных классах ситуаций. Именно этот тип выборов распространен в педагогической практике сегодня.

5. Будем говорить о полной структуре выбора-самоопределения, если присутствуют:

- ситуация выбора деятельности;
- остановка привычной деятельности и проблематизация выбора через обсуждение ближайших оснований и последствий выбора;
- осмысление выбора через выделение критериев (ситуативных), через определение границ конкретной ситуации и целей действия в этой ситуации;
- соотнесение результатов ситуационного самоопределения с перспективными целями, с основными принципами и ценностями личности, проблематизация системы принципов и ценностей, средств достижения целей.

Заметим, что каждый последующий этап выбора-самоопределения задает определенные условия на содержание и форму организации предыдущих этапов*

Так, чтобы перейти от ситуации выбора к обсуждению выбора - от вопроса "Что выбрать?" к вопросу "Как выбрать?", а затем и к вопросу "Почему я делаю такой выбор?" нужно в содержании выбора иметь материал для обсуждений, определенную конфликтность усомнение стереотипов. Тогда конфликт будет способствовать выходу в рефлексии и понимание.

В свою очередь, чтобы перейти к вопросу "Что этот выбор значит для меня, для моей жизни?" ситуационное самоопределение должно быть неоднозначным, проблематичным. В терминологии А.С. Макаренко это значит, что достижение ближней перспективы должно инициировать определение дальней перспективы.

6. Интенсивное педагогическое воздействие носит относительно кратковременный характер. За ним должен следовать относительно длительный период осмысления и самостоятельной работы. Но предпосылкой такой работы является оформление определенной системы цели, принципов и ценностей личности. Это значит, что самоопределение в интенсивном педагогическом процессе должно переходить в самопроектирование. То есть на последнем этапе выбора-самоопределения цели и ценности должны обсуждаться в проектно и даже в проектном режиме. При этом нужно переходить к обсуждению средств и путей реализации подобных проектов.

7. Несколько заключительных замечаний.

Полную структуру выбора-самоопределения можно трактовать как формирование личностью собственного содержания. Это, с одной стороны, означает, что ситуация

выбора может строиться только на некотором первичном содержании, и перед бессодержательным человеком проблема выбора никогда не встает. С другой стороны, реальной возможности выбора не имеет и вполне содержательная личность - выбор предопределен содержанием.

Поскольку реализация полной структуры выбора-самоопределения требует особой организации деятельности, то в практике интенсивного педагогического процесса возможна некоторая ритуализация этапов самоопределения с введением игровых элементов.

Заметим, наконец, что характерным содержательным моментом в выборе-самоопределении должно стать осознание школьником своей самостоятельности и своего права на выбор, как универсального и необходимого. Эта проблема должна специально обсуждаться. Во всяком случае, педагог должен готовить систему защиты для реализации выбора ученика, предоставляя средства самостоятельного действия и мышления.