

И. Д. Фрумин, Б. И. Хасан, Красноярск

**«ЭПИФЕНОМЕНЫ» ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ЭКСПЕРИМЕНТА
КАК ПРЕДМЕТ СПЕЦИАЛЬНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ**

1. Проводя в экспериментальной школе (младший подростковый и младший юношеский возраст) поисковую работу в русле концепции развивающего обучения, мы обратили внимание на особенность трансформации поведения ученических групп. Реализация концепции, развивающего обучения требует перелома в отношении школьников к учению, «снятия барьеров», «размораживания» мышления детей, снятия стереотипов эмпирического, рассудочного подхода к изучению предметов.

Это означает радикальную смену не только форм и методов обучения, но и содержания совместного труда учителя и учащихся, выхода на более высокий уровень проблемноеTM, дискуссионности и откровенности.

2. Последствия такого хода заключаются в том, что трансформация происходит, прежде всего, не в желаемой сфере учебного труда, а практически по всему фронту социального бытия ребенка, и детской группы. Дети как бы пробуют действительность снятия барьеров и, конечно, в тех социальных ситуациях, которые по их субъективным интерпретациям позволяют убедиться в искренности намерений взрослого педагогического сообщества. Все это выглядит как разрушение достаточно привычных и надежных форм организации учебно-воспитательного процесса, как распушенность и беспорядок.

3. Этот феномен, на наш взгляд, связан с конгломеративностью, целостностью детской психики, с нераспределенностью отношений ребенка по сферам. Неразвитая рефлексивность не позволяет школьнику выделять способы поведения и деятельности и разводить их по сферам и ситуациям. Он пробует новый способ во всех сферах.

Возможно, этот феномен связан и с особым социально-психологическим статусом нормы «размораживания». В некотором смысле она является универсальной, поэтому воздействие в эксперименте на отдельную, по представлению экспериментатора, область вызывает реакцию во всей системе. Педагог-исследователь к такому эффекту, как правило, не готов и не имеет средств контроля и управления изменениями фронтального характера.

4. Можно сделать следующие методологические наблюдения и выводы. При экспериментировании «на теле» реальной школы действуют привычные для лабораторного эксперимента правила. Последствия поисковой работы делятся, например, на основные и побочные. Однако, этот подход может оставить без анализа некоторые процессы и эффекты, представив их как эпифеномены. Поэтому, если не учесть естественные (в социально-культурном смысле) процессы, то масштабы педагогического воздействия и его последствий могут оказаться несоизмеримыми.

Феномен «глобального размораживания» ставит под сомнение распространенное толкование комплексного психолого-педагогического эксперимента как множественного, проводимого во всех направлениях. Без выделения идей, задающих целостность исследуемого объекта, без определения их масштаба комплексность становится механической, эклектичной.

5. Рассмотренный феномен имеет прямое отношение к так называемой проблеме демократизации учебно-воспитательного процесса. Он показывает, что помимо демократизации формы, укореняющейся через традицию и привычку, можно рассматривать демократизацию содержания. Она связана с формированием рефлексивной способности у ребенка, техник управления собой и техник общения. Для этого нам пришлось ввести в практику обучения этико-психологический курс, носящий

двойственный характер. С одной стороны, это — рефлексивные занятия, где обсуждается многообразная практика учеников, выделяются способы и сферы деятельности. С другой стороны, это — совместное проектирование и мысленные пробы возможных ситуаций и отношений.

Понятно, что при этом потребовалось выстроить новое содержание совместного труда учителя и учеников не только на материале учебных предметов, но и во всех сферах социального бытия школьников.