

КОНФЛИКТ И ЕГО РАЗРЕШЕНИЕ - УСЛОВИЕ РЕАЛЬНОГО САМООПРЕДЕЛЕНИЯ

Для обсуждения опыта и перспектив использования конфликта как особого педагогического средства, обеспечивающего условия необходимости самоопределения, следует положить некоторые рабочие представления, которые далее будут применяться как опорные модельно-теоретические и разворачиваться как желательные результативные. Поэтому для меня достаточным на данном этапе работы будет понимание самоопределения (СО) как специально искусственно-технически организованного отношения к себе прошлому, себе актуальному и себе будущему в связи с производимой и будущей деятельностью и в контексте определенной ситуации.

Важно отметить, что здесь, сформулированы только стержневые моменты мыследеятельностного процесса и теперь нуждаются: в детализации: 1) процессы и элементы производимой деятельности, в отношении к которым определяется в каждый момент позиция "Я"; 2) рамка ситуации или как бы горизонты, в которых простираются отношения и определяется характер и направленность действий, выбираются средства и оценивается их адекватность целям.

Отсюда понятно, что СО сложнейшее явление, включающее процессы, процедуры, представления об объектах, нравственные опоры и другие элементы.

Многочисленные исследования в практике обучения и в организационно-деятельностных играх (ОДИ) [1; 2] показывают, что можно различать: 1. Реальную определенность, характеризующуюся прежде всего соответствием направления, и содержания деятельности и используемых средств представляемым целям, ситуации и образу "Я". Это можно назвать - позиция. Самому позиционеру такая согласованность досталась интуитивным путем. Она не строилась специально и технически как позиция. 2. Декларативное нереальное самоопределение, при котором в словесных формулировках вербально-процедурно проговариваются все реквизиты СО, несоответствующие, однако, деятельности, или ситуации, или образу "Я" и т.д., или всему комплексу в целом. Это случай псевдопозиции (позиции на-словах). 3. Реальное - технически организованное самоопределение. Это последнее требует специальной работы по целепроизводству и целеполаганию с использованием произведенной и оформленной цели в организующей собственную деятельность функции; занятия определенной позиции с обоснованным правом собственности на включенное в деятельностный контекст содержание.

Понятно, что третий тип СО самый эффективный с точки зрения перспектив образовательной самодеятельности, да и любой самодеятельности вообще, и в то же время самый малораспространенный. Попытки реализации СО по третьему типу встречались мне только в практике ОДИ и в культуре системно-мыследеятельностного подхода (СМД). [3]

С точки зрения прикладной психологии интересно было поставить вопрос о психотехнической организации обстановки, определяемой испытуемыми в эксперименте или наблюдаемым в опыте как ситуация, требующая СО. Но прежде чем переходить к искусственной инициации, важно было проследить естественный выход на такие ситуации. Наблюдения показали, что атрибутивным для субъективного определения ситуации как необходимо требующей СО есть фиксация рассогласования между собственной актуально существующей потребностью и отсутствием в деятельности, направленной на ее удовлетворение, соответствующих средств. Это положение наблюдаемыми определяется обычно как тупиковое, (т.к. в подавляющем большинстве

случаев неизвестно, какие именно средства находятся в дефиците). Далее, в зависимости от значимости для субъекта осуществляемой им деятельности и степени желательности наступления результата, можно наблюдать разные варианты поведения: от страдательных переживаний агрессивных проявлений до ожидания указаний и требований помощи извне. Определенность по первому типу в подобных ситуациях естественно интуитивно появляется только при условии личной высокой значимости результата деятельности и наличии ценности деятельной реализации собственных установок. В этом случае выход из тупика представляет собой разрешение внутреннего или внешнего конфликта (в зависимости от того, что является помехой на пути к достижению: собственно отсутствие личных интеллектуальных или иных средств для решения задачи, либо деятельность внешняя мешающая или блокирующая).

Итак, СО можно рассматривать как мыследеятельностный процесс, возникающий в конфликтной ситуации и фиксирующийся при условии разрешения конфликта в ситуативной самоопределенности. При этом границы ситуативной самоопределенности устанавливаются в зависимости от масштаба разрешаемого в конфликте противоречия.

В свою очередь самоопределенность и является тем условием, которое позволяет освободиться от тупикового состояния и возобновить деятельность или начать новую адекватно сложившейся ситуации, хорошо представляя себе возможные варианты перспективы.

Далее можно поставить вопрос об искусственной организации конфликта с определенным содержанием с целью инициировать процесс СО. Для этого необходимо прежде всего новое, отличное от традиционного, понимание конфликта и представления о способах его проектирования и конструирования.

Конфликт - в соответствии с поставленными задачами - рассматривается как специфическая характеристика измененных столкновением деятельностей, заключающаяся в приобретении деятельностями во взаимодействии нового содержания, обеспечивающего соответствие.

Отсюда - для появления новых содержательных компонентов деятельности (от неопределенности к самоопределенности) нужна другая деятельность, носителем которой может быть педагог или коммуникант в учебном процессе, игротехник в ОДИ. Эта другая деятельность должна быть как бы встречной (т.е. блокирующей или по крайней мере создающей сильную помеху) для реализации столкновения.

Наблюдения в ОДИ показывают: для того, чтобы обеспечить само столкновение и избежать его негативных последствий необходимо соблюдение целого ряда условий: 1) рабочий процесс (т.е. должны быть выполнены некоторые действия и существовать представление о их результативности, актуальной или будущей); 2) отношение собственности к выполненной и выполняемой работе и ее ценность; 3) представления о ее незавершенности и возможности и желательности завершения; 4) из альтернатив остановки и продолжения - вторая явно предпочтительнее. Эту группу условий, по удачному выражению Т.В. Окладниковой, можно назвать условиями "личностного вызова", т.е. обеспечивающими высокую личную заинтересованность.

Вторая группа условий связана собственно с отношением к конфликту, способностям и средствам конфликтного взаимодействия. Здесь важно с самого начала конвенционально обеспечить возможность позитивной интерпретации искусственного конфликтного взаимодействия за счет включения мыслительной рефлексии. [3] Это исключительно сложная в психологическом отношении процедура требует особого внимания в связи с тем, что необходимо произвести операцию отчуждения деятельностей от их носителей, анализ столкнувшихся деятельностей и через изучение их оснований обнаружить, исследовать и разрешить противоречие.

В реализационном плане первая группа условий может быть обеспечена за счет: 1) создания возможностей беспрепятственно проделать первые шаги в решении полевой задачи с их интерпретацией как успешных и перспективных; 2) совместной деятельности

и представлении об участии в ней отдельного человека как необходимого компонента, без которого успешное продолжение невозможно или по крайней мере затруднительно.

Вторая группа условий обеспечивается принятием правила о том, что всякая критика относится к деятельности, но не к ее носителям и преследует единственную цель выявления дефектов для их устранения и создания в конечном счете позитивной результативности.

После выполнения перечисленных условий конструируется встречная - останавливающая-деятельность, главное требование к которой заключается: 1) в ее непременном соответствии содержанию блокируемой деятельности; 2) в направленности прежде всего на основания и перспекцию, и адекватности средств и их носителей реализуемому процессу.

Разрешение возникающего конфликта происходит через тщательно организованную рефлексивную ревизию оснований деятельности, целей и пути их достижения и соответственно всей системы прежде всего аутоотношений.

Литература

1. Учебная деятельность и творческое мышление. Тезисы докладов на Всесоюзной научно-практической конференции по проблемам формирования творческого мышления. Уфа-Москва, 1985.
2. Развитие прикладных психологических исследований и разработок. Тезисы докладов на Всесоюзной научно-практической конференции. Красноярск-Москва, 1986.
3. Шедровицкий Г.П. Коммуникация, деятельность, рефлексия. - В кн.: Исследования интеллектуальной деятельности. Алма-Ата, 1974.