

Материалы конференции.

Новые - старые стандарты

Б.И. Хасан - зав. кафедрой Психологии развития, доктор психологических наук, профессор.

Я прошу отнестись к тому, что я буду докладывать, как к мнению или впечатлению. Моё сообщение опирается на две позиции: первая -позиция - заведующий кафедрой, отвечающий за образовательную программу по психологии развития, и вторая позиция, или точнее оппозиция - член УМО Университетов по психологии.

На тех заседаниях УМО, где мне довелось присутствовать, на развернувшейся дискуссии Новые стандарты значительной частью специалистов были подвергнуты резкой критике.

Первый вопрос, который возникает при обсуждении стандарта, что приоритетно для университета: образование или профессиональная подготовка. Я считаю, что университетское образование только профессиональной подготовки. Вопрос в том, какая её часть. Может ли университетский диплом служить допуском к профессиональной деятельности? Для примера, на Западе минимальный срок подготовки профессионального психолога - 8 лет, а начинать практиковать, можно только после экзамена, сданного не в университете, а в профессиональном сообществе.

Мне кажется, что сначала нужно ^голову поставить, а затем, как говорится, "на руке сидя" ставить профессиональные приёмы и техники. К тому же к научной и преподавательской деятельности университет худо-бедно может подготовить, а о практиках речи не идёт.

~~Далее, так называемый~~ "новый" стандарт, не является новым для психологического образования, так как не отражает реальной ситуации университетского образования. А кроме этого стандарты излишне перегружены. В действительности, два первые года мы вынуждены доводить абитуриентов до университетского уровня. Мы проводили анализ, сколько предметов одновременно можно удерживать в режиме изучения – оказалось максимум 5-6. А по учебному плану в семестр студент изучает 9-12. Таким образом, мы намеренно создаём для

студентов прецедент ранжирования и определения приоритетов. Но то в лучшем случае, в обычных ситуациях мы создаем условия для предельно формальных отношений на тему: «сдать и забыть»

Первые два года к профессиональному образованию, абсолютно не подходим. Реально на профессиональную программу отводиться 2 года. Пятый год-попытка построить практику и написать диплом.

Опыт показывает, что те Университеты, которые претендуют на эксперимент, могут добиться режима особого благоприятствования и статуса - особенного в министерстве. И наш опыт| построения факультета, принятый и реализованный в других университетах, этому лишнее подтверждение. Некоторое время назад мы отступили с наших позиций.

Должны ли мы отвечать за выпуск специалиста практика? На мой взгляд, мы можем только формировать теоретическое мышление и тем самым давать стартовый толчок.

Возможность использовать две ступени бакалавра и магистра открывает дополнительные перспективы. Мне кажется, нужно перейти на бакалавриат, хоть и жалко расставаться с некоторыми программами так называемых специальностей.

За 4 года мы не можем подготовить профессионалов, для этого есть магистерские программы и далее выход в науку или практику. Вывод на профессиональный уровень, должен осуществляться профессиональным сообществом. Стандарт – это минимум, но запускается сейчас, как единственно возможное, ограничивающее. Линия увеличения аудиторной нагрузки, не отвечает мировым тенденциям.

~~А.М. Арон~~ов: Борис Иосифович, вы пробовали выводить курсы в соответствующие структуры?

~~Б.И. Хасан~~: Попытки слабые, так как нет надёжных структур. Например, в Гарварде выделен огромный внутренний грант на разработку программы по депрофилизации университетского образования. Программы - межотраслевые образовательные курсы. Мы к этому не готовы, наша инерция, упихиваем бюджетные курсы. Магистерские и

бакалаврские программы, насыщены мелкими и не образовательными курс выпускники наделены на финал образования. Например, у нас говорят «не изучил курс экономики, а закончил экономический факультет.»

~~А.М. Аронев:~~ На Западе линия депрофилизации активно критикуется.

~~Б.И. Хасан:~~ Кто является заказчиком на стандарт? Опыт показывает, что сами УМО, а не рынок труда. Психолог 22 лет на рынке труда - не востребован. В крае 600 специалистов с экономическим образованием стоит в очередь на трудоустройство. Узкие специалисты, не умеющие гибко приспосабливаться к рынку, оказываются невостребованными.

~~А.М. Аронев:~~ Насколько я понял, вы поддерживаете бакалавриат, я в этом с вами солидарен, но куда пойдут работать бакалавры?

~~Б.И. Хасан:~~ Туда, куда сейчас идут специалисты, стандарт образовательной программы бакалавра практически ничем не отличается по содержанию. Разница лишь в сроках 4 или 5 лет. Бакалавр образовательная степень, выпускник бакалавриата может специализироваться в практике, или в науке, идти в магистратуру.

Нужно подумать, как формировать общественное мнение. Люди просто пока не понимают.

~~А.С. Проворов:~~ Минтруда не создаёт должностей под бакалавров.

~~Б.И. Хасан:~~ Всё идёт с ориентацией на столичный рынок. Говорят, что на докторский совет должно быть 3 профессора ... Но это возможно только в Москве.

~~Ю.Я. Белов:~~ Мехмат НГУ готовит только бакалавров и магистров, это понятно, львиная доля их выпускников идёт в магистратуру. Уровень университета диктует возможный уровень кадров выпускников. Мы не можем говорить про весь университет, что найдётся достаточное количество бакалавров, которые действительно могут претендовать на магистерскую степень.

~~Б.И. Хасан:~~ Во-первых, нам не нужно много психологов, экономистов, юристов. Нужно достаточное количество хороших профессионалов.

Во-вторых, если мы сосредоточимся на магистратуре, мы можем получить бакалавров из других мест. Магистратура — это наука. Магистр — это первая научная степень. Если ориентироваться не на увеличение количества выпускников, а ориентироваться на научные школы. Если есть сильная школа, она потянет аспирантуру и магистратуру. Не стоит ориентироваться на нижнюю ступень рынка труда, она сформируется сама.

~~Ю.Я. Белов:~~ Поток должен быть достаточно большой, что бы *это* Обеспечивать.

~~А.М. Арон:~~ Если говорить о студенте, как о заказчике собственного образования. Может ли образовательная программа бакалавра удовлетворить потребности в образовании специалиста?

~~Б.И. Хасан:~~ стандарты в целом не согласуются с образовательными потребностями.