

Бюллетень клуба конфликтологов, Выпуск №2, 1992 г.
Б.И. Хасан, Е.Б. Хасан.
«Я решил – капитаном будешь ты!»

Основанием для написания данного текста послужили эксперименты по инициации и разрешению конфликтных ситуаций у подростков 10-11 лет, проведенные с помощью модифицированной методики «посадка на луну».

При проведении методики детям дается следующая инструкция: «Представьте себе, что вы капитан космического корабля, совершающего регулярные рейсы Земля-Луна-Земля. В один из таких рейсов ваш корабль потерпел аварию над освещенной стороной Луны. Вы совершили вынужденную посадку. Навигационные приборы и оборудования вышло из строя. Корабль взлететь не может. Где-то в радиусе 500 км от вас находится станция, на которой вас ждут, но в какой стороне она находится вам не известно. У вас есть список предметов, находящихся на вашем корабле. Вам необходимо проранжировать эти предметы в зависимости от их значимости в данной ситуации, т.е. на первом месте должен быть наиболее значимый, а на последнем – наименее значимый предмет в данной ситуации. Каждый предмет обязательно должен иметь свой номер. Ни один предмет не должен остаться без номера и ни один не должен иметь два номера». Перед началом инструкции детей спрашивают о том, любят ли дети фантазировать, умеют ли они это делать и, соответственно, предлагается немного пофантазировать.

Одна из частей модификаций данной методики заключается в следующем: после индивидуального заполнения бланков детям говорить, что это было как бы тренировкой в школе капитанов. А затем им предлагается сформировать «настоящий» экипаж космического корабля и выбрать капитана этого экипажа. Капитан должен быть выделен в списке экипажа (подчеркнута фамилия). И на этом объяснение функций капитана прекращается. После группового заполнения бланков капитанам команд предлагается собраться на «Совет капитанов», где они должны выработать «правильное решение». Т.е. им также предлагается проранжировать этот список предметов. И этот список признается единственно верным и станет эталоном для всех экипажей.

Важное правило для «Совета капитанов»: список считается действительным только в том случае, если все капитаны без исключения поставят свои подписи под заполненным бланком, т.е. все они будут с ним согласны.

Тот эпизод в эксперименте, про который мы рассказываем происходит* в момент выбора в экипаже капитана. Здесь было небольшое разделение: одни экипажи решили, что они вначале заполнят бланки, а уже потом выберут капитана. Другие, наоборот, решили сначала выбрать капитана (но первых было значительно меньше). Необходимо заметить, что

фактически в каждом экипаже уже имелся достаточно очевидный лидер. Он либо сам набирал группу, либо это была уже сложившаяся группа, либо он принимал решение о вхождении в группу нового члена и т.п.

Наиболее вероятно было бы предположить, что именно этот человек возьмет на себя функцию капитана. Но так произошло только в одном случае из тридцати возможных. Во всех отдельных экипажах «выбор» капитана осуществлялся иначе (причем это не зависело от того, происходило ли это в начале или в конце работы). Выбора, как такового, вообще не было: лидер либо единолично назначал капитана, либо же предлагал кандидатуру и «убеждал» всех голосовать за этого человека.**

* Слово «происходит» здесь употребляется потому, что подобное мы наблюдали не в единичном случае, а фактически на всех экспериментальных группах. Т.о. это уже не отдельный факт, а некая закономерность.

** Нами также был отмечен тот факт, что дети в затруднительных ситуациях мгновенно прибегают к голосованию. Чуть что – сразу голосовать. Это достаточно интересный факт и требует дополнительных наблюдений и последующего обсуждения

В одном случае это было очень ярко заметно и дословно звучало так: «Все, я решил: ты будешь капитаном». И ему никто не возразил, в том числе и «капитан». В других экипажах это было не так очевидно, но, тем не менее, лидеры сделали все возможное, чтобы капитаном бал другой член экипажа. Правда, это никак не повлияло на ход обсуждения в экипаже. Решающее слово все равно оставалось за лидером, а не за капитаном.

В чем же здесь дело? Мы объяснили эту ситуацию, интерпретируя ее языком военных действий. Командир отряда высылает вперед разведчиков, чтобы они собрали сведения о противнике. Эти сведения нужны командиру для дальнейшего принятия решений, но сам он не должен рисковать своей жизнью в данной ситуации.

В данном эксперименте противником являлись мы (взрослые). Ситуация ролевой ответственности для детей была закрыта: неясно, какую ответственность будет нести капитан. Ведь он должен был быть специально обозначен. Т.е. вполне вероятно предположить, что ему придется делать что-то в дальнейшем, но что - не известно. И в данной ситуации ребенок (лидер) стремиться уйти от ответственности, чтобы не подвергать неизвестному испытанию свой статус.

Когда же собирается «Совет капитанов», о вся ситуация резко меняется. Во-первых, капитанам был придан особый статус, их возвысили, а во-вторых, функции капитанов прояснились, и стало ясно, что взрослые остаются как бы в стороне. И тогда лидеры образуют

«второй круг». Они становятся за спинами своих «капитанов» и начинают принимать участие в «Совете». «Командир» получил информацию и стремится сам принимать решение. При этом именно эти люди являются наиболее жесткими контролерами. Они критикуют предложения, следят за правилами и т.д. фактически они либо реально проигрывали всю ситуацию, либо стремились ее дискредитировать.

В подобных ситуациях существует масса педагогических заблуждений. По-видимому, группа детей при общении со взрослыми не выделяет лидера. Настоящий лидер, как правило, себя не предъявляет (во всяком случае, он стремится к этому), оставаясь манипулятором в группе.

Этот эпизод эксперимента еще раз подтверждает вышесказанное, а также то, что в ситуации взаимодействия взрослого и ребенка, ребенок стремится избежать немедленного ответственного участия, сохраняя ресурс для маневра. В нашем случае он «закрылся» при помощи другого ребенка. В ситуации один на один он может постараться выискать способ «выслать другого разведчика». Следовательно, требуется специфически организованная деятельность взрослого (педагога, психолога), чтобы он мог встретиться не с «разведкой», но с самим «командиром».