

К вопросу об ответственности образовательного учреждения за результаты освоения профессионального модуля

Проблемы внедрения Федеральных образовательных стандартов обсуждаются активно и горячо. И самый острый и затруднительный вопрос – оценка результатов освоения студентами профессионального модуля.

Казалось бы, *результат* точно и четко прописан и в стандарте, и в разъяснениях по разработке примерной программы профессионального модуля: *владение* студентами профессиональными компетентностями. В свою очередь, сформированность профессиональных компетентностей необходимо отслеживать через выполнение определенного вида деятельности, обозначенного также в стандарте (раздел «Требования к освоению основной профессиональной образовательной программы»). Проверяет готовность студентов к профессиональной деятельности экзамен (квалификационный). Но *что* проверять (предмет оценки), *как* проверять (механизм оценки), а главное *чем* проверять (инструмент оценки) решает образовательное учреждение. В данном высказывании мы ссылаемся на Закон РФ «Об образовании» ст. 15, п. 3.

По компетентностям (общим и профессиональным), которыми «вооружило» выпускника образовательное учреждение, судят о качестве оказываемых образовательных услуг.

В нашей статье проблемы, возникающие по ходу освоения стандартов третьего поколения, рассматриваем как движущую силу развития образовательного учреждения. Отправной точкой движения в решении вопросов внедрения стандартов для нас послужило понятие качества образования.

Качество образования (Е.С Шишов) – качество норм и целей, качество условий, качество образовательного процесса, качество конечных результатов.

Качество – это совокупность характеристик продукта или услуги; это удовлетворение требований потребителя; это соответствие предмета как результата труда некоторым заданным стандартам [1].

В обобщенном виде качество образования можно представить в виде двух основных блоков:

1. Качество основных видов деятельности. Возможности и ресурсы.
2. Качество результатов деятельности [2].

Соответственно, образовательное учреждение на квалификационном экзамене должно оценивать продукт и процесс деятельности, соотнеся его с эталоном или стандартом. А если нет нормативного документа, определяющего эталон продукта или процесса?

Результат (и его качество) авторы стандарта предлагают отслеживать (оценивать) через показатели результативности, методы и формы контроля и оценки. Разрабатывает показатели и отбирает методики учреждение самостоятельно, причем, опираясь только на стандарт. И с этого момента появляются камни преткновения.

Первый камень – верность и корректность формулировок показателей результатов освоения профессионального модуля. *Что* необходимо увидеть, *куда* посмотреть или *к чему* приложить показатель? Образовательные учреждения на эти вопросы отвечают на свой лад. Так вытекает проблема оценки предмета процесса и продукта.

Второй камень – методы контроля и оценки результата. В разъяснениях по разработке примерной программы профессионального модуля рекомендован метод экспертного оценивания. На вопрос: «Кто – эксперт?» - авторы стандарта отвечают в разделе «Требования к условиям реализации ОПОП» и №307-ФЗ от 1 декабря 2007 г. «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях предоставления

объединениям работодателей права участвовать в разработке и реализации государственной политики в области профессионального образования».

А как проверить квалифицированность и объективность экспертной оценки? Вот вторая проблема.

Третий камень – средства оценки результатов освоения профессионального модуля. Закон РФ «Об образовании» (ст.15, п. 3.) гласит, что «образовательное учреждение самостоятельно в выборе системы оценок, формы, порядка и периодичности промежуточной аттестации обучающихся». И это уже третья проблема – валидность и релевантность оценочных средств.

Таким образом, главной задачей современного образования является создание модели обеспечения, а не контроля качества образования.

Исходя из выше указанных проблем нами были предприняты следующие шаги:

1. Рецензирование (внешнее и внутреннее) работодателем рабочих программ профессиональных модулей.
2. Разработка локальных актов согласно требованиям и нормативной базе ФГОС СПО.
3. Разработка макета паспорта контрольных оценочных средств профессионального модуля.
4. Организация критериальной и накопительной системы оценивания формирования общих и профессиональных компетентностей у студентов.
5. В рамках выше указанных актов определена типология заданий для проведения промежуточной аттестации профессионального модуля:
 - ситуационные задания (кейсы, педагогические ситуации);
 - проектировочные (проекты, проектные задачи, курсовые проекты);
 - имитационные (выполнение роли одного из участников образовательного процесса).

Этим, конечно, мы не можем ограничиться в решении обозначенных проблем. Но уже первые шаги дают свои результаты в понимании и продвижении тернистого пути по освоению ФГОС СПО.

Усиление самостоятельности образовательного учреждения в улучшении качества образования, участие общественной и профессиональной структур во внешнем оценивании качества, смещение ответственности из стороны подконтрольности в сторону открытости оценки – вот основные направления развития современного образования, которые способствуют формированию общих и профессиональных компетентностей.

Литература

1. Бутылина Е.В. Факторы, влияющие на качество образования // Завуч. 2005. №7. С. 5-9.
2. Гирба Е.Ю. Качество образования - от идеи развития общеобразовательной школы до реальности // Завуч. 2005. №6. С. 5-9.
3. Закон РФ от 10.07.1992. «Об образовании».
4. Разъяснения по формированию примерных программ профессиональных модулей начального профессионального и среднего профессионального образования на основе Федеральных государственных образовательных стандартов начального профессионального и среднего профессионального образования, 2009.
5. Федеральные государственные образовательные стандарты среднего профессионального образования, 2009.