

Связь содержания обучения с образовательной самостоятельностью и инициативой

Полнота раскрытия этой темы предполагает ответ на три вопроса:

1. О содержании обучения.
2. О содержании *учения*. Именно к этому пункту относится разговор о самостоятельности и инициативе ученика.
3. Наиболее трудный вопрос о том, каковы условия перехода от первого ко второму, от обучения к учению.

1. О содержании обучения. Об этом будем говорить, исходя из теории и практики развивающего обучения. Восстанавливая контекст нетривиальности вопроса о содержании обучения, хочется напомнить бытовое представление о его содержании. Оно выступает, когда задается абстрактный вопрос: «А чему вы учите?» - и при этом имеется в виду вопрос: «Про что ваши программы обучения?». На эти вопросы, как правило, даются такой же «глубины» ответы: «Мы учим математике, физике и другим дисциплинам, а также учим патриотизму, любви к Родине, просто любви, мышлению и т.д., и т.п.». И только интуитивное чувство меры задает здесь какие-то границы.

Исходная установка развивающего обучения (далее - РО) состоит в том, что содержание, или предметность, - это то, *каким образом* дан объект. Не про объект, а про то, как он повернут для рассмотрения. И, соответственно, ответ на вопрос о содержании дается четыре раза:

1. Содержание есть *способ построения* определенного культурного предмета. Например, способ построения числа. Содержание понятия числа задано способом построения числа.
2. Это способ развертывания предметности и перехода от одного предмета к другому. Таково восхождение от абстрактного к конкретному.

3. Это способ удержания и преобразования выстроенной предметности. Здесь инструментами являются модели и схемы.

4. Это способ рассмотрения посредством схем и моделей разных реальностей. Такова позиция развивающего обучения.

2. О содержании учения. Что есть учение при так заданном содержании?

Вопрос о том, *что* есть учение, – это вопрос о том, *что* есть вовлеченность человека, или, точнее, полнота его вовлеченности в образовательный процесс. Ответ РО: полнота вовлеченности выражена как степень самостоятельности и инициативности в построении способа действия.

Я даю первоначальный ответ на вопрос о содержании учения. Этот ответ был получен в проекте, который мы вели в гимназии «Универс» с 1995 по 2000 год вместе с О.С. Островерх, О.И. Свиридовой, О.Г. Баландиным и др., а также прекрасными учителями – Р.А. Поздняковой и Л.М. Козловой. (Более подробное описание содержания и результатов проекта содержится в докладе О.С.Островерх с соавт.). Главной задачей проекта было выращивание индивидуального учебного действия у учеников начальной школы. Ответ звучит просто, но парадоксально. Что есть предмет учения младших школьников в РО? Ответ: построение *«черновика»*. Т.е. нормативный предмет детской работы, по освоенности которого мы можем сказать, что дети чему-либо научились и вообще вовлечены в учебную жизнь; это не чистовик (т.е. не «вещь» для учителя, отражающая выполнение учительских предписаний), а черновик, т.е. то «поле», в котором, словами П.Я. Гальперина, строится ориентировочная основа действия.

Существует предположение, что и в традиционном обучении можно получить черновик. На него отвечаем: *«Можно, но не необходимо»*. Для построения действий ребенка, характерных для традиционного обучения, можно и не строить специально развернутую ориентировочную основу

действия (т.е. способ поиска) и не выделять *способ действия как особый предмет* внимания и работы. Но для того содержания, которое разворачивается в РО, это необходимо. Именно *взаимопереход между «черновиком» и «чистовиком», т.е. между замыслом и реализацией, образцом и действием, образом и действием, эскизом и выполнением, должен быть акцентирован как предмет учения.*

Для первой фазы начальной школы должен доминировать переход от «черновика» к «чистовику», а в дальнейшем (и это мы еще не построили), должен доминировать переход от «чистовика» к «черновику», т.е. *преобразование сделанного в опытное*. Связность этих двух переходов – основная характеристика *Пробно-продуктивного действия*.

Пробно-продуктивное действие, взятое из фокуса динамики опор и поля действия человека, – это Объект современного образования. Взаимопереход пробно-испытующего и реализующего модусов действия – его Предмет. Лишь подобная нацеленность образования способствует возникновению и росту учебной самостоятельности и инициативы человека. Выращивание форм пробно-продуктивного действия возможно лишь в ситуациях, когда способ построения и воссоздания культурной формы стал предметом совокупного действия ученика и учителя. Таков и исходный принцип, и вектор эволюции Развивающего Обучения.