

Итоговое предложение к концепции от группы «Юридические процессы»

1. Есть представление о нормальном возрастном развитии, взрослении и социализации ребенка. Событие правонарушения вмешивается в процесс нормального взросления и его разрушает. Ювенальная юстиция должна не усугублять данное нарушение, а его минимизировать. Отсюда цель ювенальной юстиции — восстановление нормального взросления. В идеале — илиминировать вмешательство (как будто его не было). Нормальное взросление с точки зрения права — законопослушное поведение. И эта цель юстиции вообще не отменяется в ювенальной юстиции.

2. Стадии юридического процесса: предварительное расследование и судебное разбирательство. Структура стадии предварительного расследования:

- сбор информации о совершённом, возбуждение уголовного дела, допрос подозреваемых;
- привлечение лица в качестве обвиняемого;
- расследование.

В итоге принимается решение: либо прекращение дела, либо передача дела в суд.

Процесс предварительного следствия принципиально отличается от судебного разбирательства: на нем ребенок встречается с правосудием. Он получает статус включенного в юридический процесс. Для подростка этот новый статус в окружающей среде (которая для него сейчас является самой значимой) важен, и надо понимать, какое субъективное значение он для него играет: «круто», хорошо, плохо, поднимает статус или делает изгоем и т.д. — зависит от группы. Эти контексты должен учитывать следователь, когда планирует первое взаимодействие с ребенком. Для этого тоже может понадобиться психолог. Для достижения целей на всех этапах ювенальных процессов должен появляться ювенальный психолог, который помогает организовать процесс взаимодействия с подростком. Так как для работы с подростком, помимо юридических компетенций следователя, нужны специальные психологические компетентности (которые у ювенального следователя могут быть или нет), то может появиться «кооперированная единица» следователя и психолога, которая по-другому организует поведение при взаимодействии с подростком при проведении следственных действий. Психолог усиливает позицию следователя и повышает эффективность процесса. Психолог — посредник между следователем, судьей и ребенком, но он не задает вопросов о произошедшем и не собирает информацию, он пытается понять личность, ее особенности. Он не всегда работает в паре со следователем или судьей, иногда отдельно, параллельно, как привлеченный специалист для решения конкретных задач.

После предварительного расследования, если дело не прекращено, наступает стадия судебного разбирательства: доказательства — обстоятельства — нормы УК — решение. Судья на основе доказательств делает вывод об обстоятельствах (все события прошлого и события, характеризующие личность). Применительно к ювенальным уголовным процессам основная проблема в определении обстоятельств, характеризующих личность. Это важно, чтобы принять адекватное цели решение.

Здесь, при выяснении обстоятельств, характеризующих личность, нужен процесс качественного исследования личности: психологический возраст личности, доминантный мотив, причины и условия формирования доминантного мотива, ресурсы и дефициты личности, а также исследование ситуации, в которой обнаружился данный дефицит, и отношение к различным типам воздействия.

По итогам судебного разбирательства: либо обвинительный, либо оправдательный приговор.

3. Ребенок может быть выведен из процесса на 3 этапах: после допроса (без перехода в стадию обвиняемого), до передачи дела в суд (дело прекращено), принят оправдательный приговор. При всех этих вариантах информация о принятом решении должна передаваться в институт (орган), занимающийся профилактикой, для проведения

профилактики и ресоциализации (чтобы вывести ребёнка из конфликта, который теперь «живет» на нём). Иначе: будет усилен, увеличен уровень риска. И велика вероятность нового попадания в трудную ситуацию.

4. Необходимо организовать структуру, в которой будут работать психологи. Специальный, контролируемый институт, с высококвалифицированными кадрами, регулярно аттестующимися и повышающими квалификацию. Цель такого института — психологическое сопровождение предварительного следствия и судебного разбирательства. Такой «Институт психологов ювенальной юстиции» является частью ювенальной юстиции, но не частью структур юридических процессов. Психологи оттуда могут привлекаться в процесс предварительного расследования, а также в качестве экспертов и консультантов. Предположительно, он должен состоять из 3 отделений: первый будет обслуживать процесс познания (о чём говорилось выше); второй — судебно-психологической экспертизы (это не общепсихологическая, а специальная компетентность, поэтому должны быть отдельно подготовленные профессионалы); третий — специалисты наиболее высокой квалификации, которые могут привлекаться в качестве ювенальных заседателей (см. ниже).

Другой вариант структуры – создать реестр организаций и конкретных психологов, которых можно привлекать в процесс (они компетентны в этой области). Психологи должны быть об этом в курсе и понимать, в каком объеме и под какие задачи их могут привлечь. Эта работа должна быть оплачиваема и, по возможности, планируема заранее.

5. У ювенального судьи, в отличие от обычного, 2 задачи:

- обнаружение нарушения норм взросления и степени отклонения. И принятие задачи восстановления.
- наказание.

Предполагается, что в ювенальном суде, может реализовываться суд Шеффенов, то есть, помимо судьи, есть ещё 2 ювенальных заседателя: психолог и социальный педагог, для принятия наиболее адекватного решения. Санкции в ювенальном суде не должны быть формально определены — только верхняя граница (лишение свободы на срок не более 10 лет). В остальном, у судьи должна быть возможность выбора любой меры воздействия, адекватной цели ювенальной юстиции. Судья принимает решение, в котором проектируется перспектива позитивного развития событий. Воздействовать нужно на то, что сейчас актуально, за что можно «зацепиться» и вернуть нормальное развитие. Кроме того, предполагается, что за правонарушение в несовершеннолетнем возрасте должно отсутствовать правовое последствие «судимость».

6. Ювенальный следователь, судья и прокурор (а в дальней перспективе и специализированный адвокат) должны быть психологически подготовленными, знать особенности возраста, способы работы с детьми для реализации целей ювенальной юстиции. Он должен относиться к ребенку, как к ребенку, а не к обвиняемому. Чтобы процессом расследования не усугубить сложившуюся ситуацию. Для этого необходимо создание структуры (программы) которая будет готовить ювенальных специалистов: следователей, судей и прокуроров. На стадии эксперимента, пока новые специалисты не будут подготовлены, необходимо разработать критерии для отбора специалистов, которых можно подготовить для работы в ювенальной юстиции. Возможно, специальное тестирование на готовность.

7.