

Бегство от ответственности?

Согласно одной из легенд о возникновении праздника Дня всех влюбленных, Святой Валентин, будучи врачом и священником, тайно соединял узами брака любящих друг друга мужчин и женщин вопреки запрету римского императора. Только подумайте: рисковать жизнью ради того, чтобы скрепить союз влюбленных! В современной ситуации нам сложно даже представить такое: заключение брака является вполне обычное, доступной процедурой для всех, но это отнюдь не прибавляет ей популярности. В последнее время весьма актуальны так называемые «гражданские браки», «свободные отношения», или «карьеря вместо семьи», или «я не готов(а) к серьезным отношениям» . В чем причины таких тенденций? Сейчас нам не грозит смертная казнь за заключение брака, но чем же тогда мы рискуем и что боимся потерять?

Тенденция к смещению ценностей и ориентации женщины с построения семьи и воспитания детей в сторону построения карьеры и профессионального развития описана во многих научных и популярных текстах, по этому поводу есть данные исследования. Нас же в рамках данной статьи в силу естественного интереса к противоположному полу как к некому другому, отличному, а также в силу того, что эта тема гораздо менее изучена, интересует вопрос готовности мужчины к построению серьезных отношений. Что значит мужчина готов к отношениям, браку? В чем проявляется эта готовность? В чем состоит трудность принятия решения начать серьезные отношения?

Чтобы построить предположение относительно данных вопросов мы провели небольшой опрос среди молодых людей 20-28 лет, которые, на наш взгляд, наиболее чувствительны к этому вопросу, поскольку находятся в своего рода переходе от неготовности к готовности.

Говоря о том, что теряют, чем рискуют, молодые люди отмечают, что шаг к отношениям – это потеря свободы. При этом описывая готовность к

построению отношений, говорят в основном о двух факторах – уверенность в своей спутнице, в чувствах к ней и способность отвечать за себя и за другого человека. Таким образом, получается, что мужчина, делая шаг к серьезным отношениям и браку, становится несвободным, теряет свободу и приобретает ответственность?

Отечественный психолог Д.Леонтьев в своей статье о феномене ответственности, используя метафору полета самолета, приводит три типа соотношения между человеком и окружающей его действительностью. Первый тип, когда человек не выделяет себя из мира, все его действия происходят «на автопилоте», управляют этими действиями внешние факторы. В таком случае, мы можем предположить, возвращаясь к нашему вопросу, что мужчина, жизнью которого управляет «автопилот», не располагает свободой, а также не сможет взять на себя ответственность, поскольку он управляем. Это не исключает для него построение серьезных отношений, они могут с ним «случиться» по воле случая, более настойчивой девушки, родителей, друзей или влияния традиций. Второй тип – это управление рядом с «автопилотом». В этом случае человек находится в кабине, он видит, как действует «автопилот», но никак не воздействует на этот процесс. Единственное, что остается в таком случае, - переживать, если что-то пошло не так, обвинять в этом «автопилот». Относящиеся к данному типу молодые люди, вероятно, будут задумываться о принятии решения, либо переживать из-за того, что встречают «не подходящих» женщин, либо строить отношения («свободные», в некоторых случаях «гражданский брак»), не принимая окончательного решения. Это некоторый средний вариант, который, кстати, может являться переходным. В данном случае, мужчина пытается сохранить и свободу, отказываясь от полной ответственности, тем самым переживая внутренний конфликт. Третий тип, отказывающийся от «автопилота» и занимающий место за штурвалом, сам начинает управлять своей жизнью. Теперь он не ограничен внешними силами, то есть он свободен, но в то же время он отвечает за всё, что делает. Это некоторое

конструктивное сочетание свободы и ответственности. Как такое управление проявляется в интересующей нас готовности? Вероятно, такой мужчина, управляющий собственной жизнью, готов к построению серьезных отношений? На самом деле, в этом месте мы не можем утверждать однозначно. Может ли человек, управляющий своей жизнью, при этом принять решение не строить отношения, и быть ответственным за это? Этот и другие вопросы, количество которых только увеличилось после пробы такого анализа, мы оставляем для дальнейших размышлений.

Однако мы можем сделать вывод, понимая неразделимость свободы-ответственности, что принимая решения о построении серьезных отношений, человек, действительно, берет на себя груз ответственности – следовать своему решению, но именно за счет этого он получает свободу. Может поэтому австрийский психолог Виктор Франкл предложил установить статую Ответственности на противоположном побережье от статуи Свободы?